

Nejvyšší státní zastupitelství  
Jezuitská 4  
660 55 Brno

**Věc:** Stížnost na postup Vrchního státního zastupitelství v Olomouci

**Odůvodnění:** Dne 21. srpna 2009 jsem odeslal v příloze uvedený podnět Vrchnímu státnímu zastupitelství ve věci zneužití pravomoci veřejného činitele státním zástupcem Ivo Černíkem z OSZ v Prostějově v níže uvedené věci nezákonného postupu sklizení cca 1000 rostlin konopí a sebrání cca 5 kg. sušených konopných květů. Do dnešního dne mi z VSZ v Olomouci nepřišla žádná odpověď, zda bylo řízení zahájeno, či nikoli.

Důkazy ke zneužití funkce veřejného činitele výše uvedeným státním zástupcem:

- **1. Státní zástupce sklizení konopí a domovní prohlídku nařídil, přestože znal judikáty Nejvyššího soudu z 21. června 2006 - 3 Tdo 687/2006 a 30. ledna 2008 - 3 Tdo 52/2008 (uvedené nejen na [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz)), které ve svém důsledku státní zastupitelství i policii zavazují provést nejprve kriminalistickou práci a doložit společenskou nebezpečnost jako nezbytný znak každého trestného činu, než začnou sklízet konopí či brát usušenou úrodu.** V roce 2006 NS sdělil, že pěstování léčivého konopí není totožné s výrobou drog, a v roce 2008 NS sdělil, že používání konopí k léčbě není trestným činem. Státní zástupce žádné šetření policie před zásahem 18. srpna 2009 nenařídil, k domovní prohlídce naopak rovnou zajistil i nákladní Avii na okamžitý odvoz pěstovaného konopí, které sklizením před dozráním zcela znehodnotil, přestože jsem žádal, ať je vše jen zadokumentováno a šetřeno, ne sklízeno. Státní zástupce věnoval před zásahem policie svůj čas především zabavení a znehodnocení konopí (schválení domovní prohlídky, dostatek policistů na výkon akce, dostatek mačet a nákladní auto), nikoli zjišťování, zda pácháme trestnou činnost. Státní zástupce se vůbec nezajímal, že naši rodinu a pacienty léčící se konopím svým jednáním velmi poškodí, nezajímal se, že mi lékaři z celé ČR posílají pacienty k léčbě konopím a že toto mohu doložit, vůbec se nezajímal, že máme na podzim 2009 zahájit s univerzitami výzkum léčby konopím a že toto také můžeme doložit, vůbec se nezajímal, že zabavil konopí, které patřilo odborné společnosti Konopí je lék. Všechny tyto informace jsme přitom veřejně uváděli na webu [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz). Státní zástupce o stránkách [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz) věděl a měl je prostudované - před zásahem policie 18. srpna 2009 jsem se telefonicky informoval u velitele zásahu, který se mnou telefonicky komunikoval, webové stránky Konopí je lék znal i zasahující policista. Hledání důkazů k údajné trestné činnosti až po vlastním zásahu policie ilustruje fakt, že ani více než 3 měsíce po zásahu policie jsem nebyl obviněn (další porušení zákona), pouze mi je přes média sdělováno, že mohu jít až na 5 let do vězení. Státní zástupce si je dobře vědom, že mi nemůže prokázat žádnou trestnou činnost, neboť moje činnost není ani v nejmenším společensky nebezpečná, ale zcela naopak. O léčivých účincích konopí, jeho nenávykovosti, netoxicitě a šetrnému účinku na organismus člověka hovoří nejen tisíciletá tradice, ale i stovky odborných studií a publikací (klíčové práce vydané v českém jazyce jsou uvedeny na [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz)). Léčivé konopí je v typech cannabis herba, resina a tinctura uvedeno na seznamu neregistrovaných léčiv Státního ústavu pro kontrolu léčiv. O prospěchu léčivého konopí nemocným svědčí i ocenění stránek [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz) premiérem ČR Janem Fischerem z prosince 2009, které nám udělila Rada vlády pro osoby se zdravotním postižením.
- **2. Státní zástupce sklizení konopí a domovní prohlídku nařídil, přestože z webových stránek [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz) věděl, že od roku 2000 žádám relevantní státní orgány o**

získání povolení k pěstování a zpracování léčivého konopí k výzkumu a léčbě a daný státní orgán nekomunikuje a domnívá se, že nemusí respektovat zákony. První věta § 187 TZ začíná slovy „Kdo bez povolení vyrobí ....“ Státní zástupce nemůže popřít, že jsem se dlouhodobě nesnažil povolení získat a neměl jsem zájem porušovat zákon. Doplňuji, že poté, co jsem v dubnu 2008 řediteli Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky Doc. MUDr. et. PhDr. Kamilovi Kalinovi předal veškeré podklady z komunikace s Inspektorátem omamných a psychotropních látek Ministerstva zdravotnictví ČR, je výzkum léčivých účinků konopí explicitně uveden v Akčním plánu rady vlády pro rok 2010. Inspektorát omamných a psychotropních látek MZ ČR se totiž zcela zříkal své odpovědnosti povolení vydat či naopak zamítnout nebo se jakkoli vyjádřit a sdělit podmínky.

- **3. Státní zástupce sklizení konopí a domovní prohlídku nařídil, přestože** z archivu pošty Okresního státního zastupitelství v Prostějově a z webových stránek [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz) věděl, že jsem OSZ v Prostějově v červnu 2009 informoval o pěstování a zpracování léčivého konopí k výzkumu a léčbě na našem pozemku v Ospělově včetně sdělení, že tuto skutečnost jsem projednal s Policií ČR Konice, která nás na našem pozemku na náš popud v dubnu 2009 navštívila. V letošním roce jsem výše uvedené jednání oznámil v červenci 2009 i na Krajském státním zastupitelství v Brně. V předchozích letech jsem s ohledem na jiné trvalé bydliště informoval Okresní státní zastupitelství v Olomouci (viz aktuality [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz), archiv pošty OSZ Olomouc). Pokud bych jednal nezákonně, proč bych psal na státní zastupitelství a sám se udával? Nechtěl jsem jednání skrývat, jednal jsem v souladu se zákonem, ale současně jsem věděl, že právní praxe ještě 20 let po listopadu 89 vykazuje značné vady a úchytky, proto jsem psal na OSZ. Dosud se bohužel nikomu nepodařilo pěstování a léčbu konopím v rámci trestního řízení před soudem „dotáhnout“ až k Ústavnímu soudu, který by zákon o drogách a TZ ve věcech drog zcela jistě zrušil jako zákon hluboce odporující Ústavě. Navíc: pokud moje „udání“ na sebe sama má jinou právní váhu než udání někoho jiného, na jehož základě státní zástupce konal, kde je Ústavou garantovaná rovnost občanů před zákonem?

**Shrnutí:** Jak je patrné z výše uvedeného, státní zástupce Ivo Černík jednal tak, že svým jednáním výrazně narušil základní ústavní a lidská práva Dušana a Radomíry Dvořákových a nařídil zabavení léčivého konopí, které se nyní nemocným lidem nedostává, protože v ČR v roce 2009 žádný další veřejně uvedený a známý dodavatel léčivého konopí neexistuje. Státní zástupce svým jednáním a jeho důsledky podporuje drogové mafie, což rozhodně nejsou dobří spojenci nemocných lidí.

S pozdravem

Mgr. Dušan Dvořák

Dne 9. ledna 2010

Kontaktní adresa: Dušan Dvořák, Tylova 2. 772 00 Olomouc