

PROTI USNESENÍ O OBVINĚNÍ ZA ÚRODU 2017
JSEM PODAL STÍŽNOST
A ŽÁDÁM ASOCIACI CANABIS IS THE CURE
ABY PODALA STÍŽNOST
PROTI OBVINĚNÍ A
PROTOKOL ZE DNE 23.4.
2018

JID: PCR14ETRF047857479

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje
Územní odbor Prostějov
Oddělení obecné kriminality
Újezd 12, 796 77 Prostějov

ABY PODALA STÍŽNOST

PROTI OBVINĚNÍ A
PROTOKOL ZE DNE 23.4.
2018

Č. j. KRPM-98751-35/TC-2017-141271

Prostějov 23. dubna 2018

Počet stran: 4

D. DVOŘÁK

Protokol o výslechu obviněného

V Prostějov dne 23.04.2018 v 13:02 hodin byl zahájen výslech obviněného

Jméno, příjmení: Dušan DVOŘÁK
Dřívější příjmení: DVOŘÁK
Místo narození, okres, kraj: OLOMOUC, okr. OLOMOUC, kraj Olomoucký
Datum narození: 12.01.1962
Průkaz totožnosti: 205914659
Národnost: česká
státní příslušnost: CZE
osobní stav: rozvedený

Trvalý pobyt:
LUDMÍROV-OSPĚLOV 6, 798 55 tel.: 774723261

Zdržuje se:
tel.:

Adresa pro účely doručování:
datová schránka tel.:

Datová schránka:

Státní zaměstnanec dle zákona č. 234/2014 Sb.: NE

Adresa zaměstnavatele: Cannabis is The Cure z.s., Olomouc, Přichystalova 14

Zaměstnání a postavení v něm:

Místo zaměstnání: PŘEDSEDA SPRÁVNÍ RADY DO 20.7.2017
PŘEDSEDA ASOCIACE

Počet zaměstnání v posledních dvou letech: ----

Vzdělání: vysokoškolské

Majetkové poměry: stát mi dluží mnoho milionů korun

Čistý měsíční příjem: 15-16.000,- Kč

Otec: František Dvořák

Matka: Jana Dvořáková

Manžel (druh):

Sourozenci: Zuzana Dvořáková

Děti: Štěpán Dvořák, Vanda a Anna Dvořákovy

V minulosti vyslýchán pro trestný čin: ano kolikrát nevím

Dřívější tresty: za výzkum konopí

Obviněnému bylo doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání z přečinu Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283/1 trestního zákoníku dne 11.04.2018.

Poučení obviněného:

Podle § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kladou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výsledku nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby.

Podle § 33 odst. 5 trestního řádu, v případě zatčení či zadržení, máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Dále máte právo nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvedete údaje potřebné k vyrozumění. Na svobodě můžete být omezen 24 hodin u zatčení a 48 hodin u zadržení. Po uplynutí těchto lhůt musíte být propuštěn nebo odevzdán soudu.

Podle § 34 odst. 1 trestního řádu je oprávněn obviněného zastupovat opatrovník obviněného, který je omezen ve svéprávnosti, zejména zvolit mu obhájce, činit za obviněného návrhy, podávat za něho žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se těch úkonů, kterých se podle zákona může zúčastnit obviněný. Ve prospěch obviněného může opatrovník tato práva vykonávat i proti vůli obviněného.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může obviněný za přítomnosti obhájce sjednat se státním zástupcem dohodu o vině a trestu, kterou schvaluje soud. Je-li sjednána dohoda o vině a trestu, obviněný se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil. Podle § 175a odst. 8 trestního řádu dohodu o vině a trestu nelze sjednat v řízení o vlně závažném zločinu a v řízení proti uprchlému.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zeslabují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplnosti, nejasnosti a rozporů. Otázky musí být kladeny jasně a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve než dáte odpověď, jste nahlédl do písemných poznámek, které musíte vyslyšajícím, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu.

Podle § 33 odst. 3 trestního řádu podáváte v přípravném řízení návrh na rozhodnutí o obhajobě bezplatné nebo za sníženou odměnu včetně příloh, jimiž prokazujete jeho důvodnost, prostřednictvím státního zástupce, v řízení před soudem pak prostřednictvím soudu, který koná řízení v prvním stupni.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 65 odst. 1 trestního řádu má obviněný, jeho obhájce a zmocněnec právo nahlížet do spisů, činit si z nich výpisky a poznámky a na svoje náklady si pořizovat kopie spisů a jejich částí. Totéž právo má zástupce nebo opatrovník obviněného, jestliže tento není plně svéprávný nebo je-li jeho svéprávnost omezena.

Podle § 65 odst. 2 trestního řádu vám může toto právo policejní orgán ze závažných důvodů odepřít, důvod odepření, pokud o to požádáte, přezkoumá státní zástupce. Práva dle § 65 odst. 1 trestního řádu nelze odepřít obviněnému a obhájci, jakmile byli upozorněni na možnost prostudovat spis a při sjednání dohody o vině a trestu.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů a klást otázky vyslychaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výsledku byl protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, musí Vám být přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny opravy v soulase s vaší výpovědí.

Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výsledku, který byl prováděn bez přibrání zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námitky, je nutno je projednat v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučuji o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy

3. strana

protokolu o výslechu obviněného - Dušan DVOŘÁK, nar. 12.01.1962 v OLOMOUC

neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání.

Podle § 307 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže se obviněný k trestnému činu doznal, nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě, vydal bez důvodné obhajobní činnosti ziskání, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu, lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 307 odst. 2 trestního řádu, je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného přečinu, okolnostmi jeho spáchání anebo poměry obviněného, soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodne o podmíněném zastavení trestního stíhání pouze tehdy, pokud obviněný splní podmínky uvedené v § 307 odst. 1 trestního řádu a zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, v souvislosti s níž se dopustil přečinu, nebo složí na účet soudu a v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující. Podle § 307 odst. 3 trestního řádu se zkušební doba stanoví na dobu 6 měsíců až 5 let.

Podle § 309 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného a poškozeného soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o schválení narovnání a zastavit trestní stíhání, jestliže obviněný prohlásí, že spáchal skutek, pro který je stíhán a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě, uhradí poškozenému škodu způsobenou přečinem, nebo učiní potřebné úkony k její úhradě, případně jinak odčiní újmu vzniklou přečinem, vydá bez důvodné obhajobní činnosti přečinem nebo učiní jiná vhodná opatření k jeho vydání a složí na účet soudu, nebo v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, a považuje-li takový způsob vyřízení věci za dostačující vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného činu, k míře, jakou byl přečinem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho osobním a majetkovým poměrům.

Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.

Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neuvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem. Využijete-li právo uvedené v § 2 odst. 14 trestního řádu, přibrány tlumočnick přetlumočí na vaši žádost i vaši poradou s obhájcem v průběhu procesních úkonů.

Podle § 28 odst. 2 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba obviněnému písemně přeložit usnesení o zahájení trestního stíhání, usnesení o vazbě, usnesení o nařízení pozorování obviněného ve zdravotnickém ústavu, obžalobu, dohodu o vině a trestu a návrh na její schválení, návrh na potrestání, rozsudek, trestní příkaz, rozhodnutí o odvolání a o podmíněném zastavení trestního stíhání; to neplatí, jestliže obviněný po poučení prohlásí, že pořízení překladu takového rozhodnutí nepožaduje.

Podle § 28 odst. 4 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba obviněnému písemně přeložit i písemnost neuvedenou v odstavci 2, je-li to zapotřebí pro zaručení spravedlivého procesu, zejména pro řádné uplatnění práva na obhajobu, a to v rozsahu určeném policejním orgánem činným v trestním řízení, který je zcela nezbytný k seznámení obviněného se skutečnostmi, které jsou mu kladeny za vinu. Namísto písemného překladu podle věty první lze písemnost nebo její podstatný obsah přetlumočit. O nevyhovění odůvodněného návrhu podle odstavce 4, rozhodne orgán činný v trestním řízení, který řízení vede, usnesením.

Podle § 28 odst. 6 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba osobě, která je zatčena či zadržena, bez zbytečného odkladu přeložit též poučení o jejích právech (§ 33 odst. 6 a § 76 odst. 5 trestního řádu).

Vyjádření obviněného k poučení:

Před započítím výsledku jsem byl vyslychajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl.

Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevyprávět, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vyprávět **chci a budu**. Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku, toto poučení beru na vědomí a jsem si vědom možných důsledků.

Obhájce si nevolím.

UČEBE NEČTÁZÁNO

Vyjádření obviněného k osobě:

Kromě skutečností, které jsem uvedl na první straně tohoto protokolu nechci nic doplnit, cítím se zdrav, na psychiatrii se neléčím, nejsem pod vlivem drog, alkoholu či jiných psychotropních látek, jsem při plném vědomí a schopen výsledku.

Vyjádření obviněného k věci:

1 Převzal jsem si usnesení o zahájení trestního stíhání vůči mé osobě pro spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy. S tímto jsem se seznámil, obsahu porozuměl a k věci uvádím následující.

2 V první řadě mám za to, že všichni zástupci prostějovské policie, státního zastupitelství a soudů, což označilo již osm advokátů za důvodné se domnívat, by měli být vyloučeni z posuzování mé údajné trestné činnosti, protože i lékaři včetně lékaře soudního znalce - doloženo, že byli zabití lidé a došlo k porušení článku 2 a 3 dohody o lidských právech, že jsou tedy podjatí a důvodně podezřelí ze zabití členů výzkumu konopí je lék, který jak je policii soudu a zastupitelství známo od 13.7.2009 důkazně, vedu jako vedoucí výzkumu. Včetně toho, že jsem nositelem ceny vlády České republiky ve vzdělávání veřejnosti v léčbě konopím. a to dříve než mě prostějovská policie, soud a prokuratura obvinila a odsoudila za údajně trestný čin. Nikdy nebylo vážně bráno stanovisko nevládních organizací, soudních znalců Doc. Ondry a Doc. Hanuše.

3 Příkladám jako důkaz ke spisu Manifest Canabis War is over, který je zveřejněn k desátému výročí výzkumu konopí je lék.

4 Uvádím, že jsem podal proti usnesení o zahájení trestního stíhání stížnost. Beru na vědomí, že mě byly předloženy zprávy, které byly součástí stížnosti a že na žádném písemném dokumentu není uvedeno, že se jedná o stížnost proti předmětnému usnesení. Já jsem asi napsal, že se jedná o stížnost jako název zprávy zasláné policii datovou zprávou. Důvody stížnosti jsou tedy vlastně jednotlivé dokumenty zasláné ke spisu.

5 To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolu jsem měl možnost si jej znovu pozorně přečíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 23.04.2018 v 13:55 hodin.

por. Bc. Marek Strouhal
komisař

obviněný
Dušan DVORÁK

*POUČENÍ ODNÍTA BĚDA
SKUTEČNOSTI ZAPRAT
JEDNAT PÍSE JODSTAVEC???*

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje
Územní odbor Prostějov
Oddělení obecné kriminality
Újezd 12, 796 77 Prostějov

Č. j. KRPM-98751-36/TČ-2017-141271

Prostějov 23. dubna 2018
Počet stran: 1

Vyrozumění o možnosti prostudovat trestní spis

Dušan DVOŘÁK,

nar. 12.01.1962, trvale bytem LUDMÍROV-OSPĚLOV 6, 798 55, adresa pro doručování: datová schránka

Dne **09.05.2018** v **09:00** hod.

kde: **Územní odbor Prostějov, Oddělení obecné kriminality, Újezd 12, 796 77 Prostějov**

Vám bude umožněno prostudovat spis **Č. j. KRPM-98751/TČ-2017-141271** a učinit návrhy na doplnění vyšetřování.

Poučení:

Podle ust. § 166 odst. 2 tr. řádu, nevyužijete-li možnosti spis prostudovat, bude policejní orgán postupovat tak, jako by k tomuto úkonu došlo.


por. Bc. Marek Štrouhal
komisař
tel. 974 781 446
mob. 737 749 070
pv.skpv.ook.podatelna@pcr.cz

Převzal dne 23.4.2018 – Mgr. Dušan Dvořák

SPIS NEBUDU PROSTUDOVAL
A DOLOUŽI DACCÍ DVOŘÁK
STACHANŠEM ZLOČINŮ

