



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
KOMISE PRO PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ
BARVÍŘSKÁ 1, 779 11 OLOMOUC, TEL.: 585 513 111

NAŠE ZN.: SMOI/Přest/R1903/2018/BM
Naši značku uvádějte při písemném styku.
Č.J.: SMOL/247580/2018/OSC/PREST/Mas
VYŘIZUJE:
TEL.:
E-MAIL:
Počet stran 3
DATUM: 16.10.2018

Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

PŘÍKAZ

Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků, jako správní orgán příslušný podle § 61 odst. 1 a § 62 odst. 1 zák. č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) vydává podle ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 150 zák. č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů tento příkaz:

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Ospělov 6, 798 55 Ludmírov

(dále jen "obviněný") je

v i n e n,

že se úmyslně dopustil přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen "zákon o některých přestupcích") tím, že:

dne 6.7.2018 v 05:05 hodin a dne 12.7.2018 v 00:50 hodin odeslal předsedovi Vrchního soudu v Olomouci JUDr. Robertovi Grygovi dvě datové zprávy, v nichž se hrubým, hanlivým a urážlivým způsobem vyjadřuje o předsedovi Ústavního soudu JUDr. Pavlu Rychetském, dr.h.c., předsedovi Nejvyššího soudu prof. JUDr. Pavlu Šámalovi, Ph.D., nejvyšším státnímu zástupci JUDr. Pavlu Zemanovi, soudcích senátu Vrchního soudu v Olomouci projednávajících věci vedené pod spisovou značkou 3 To 18/2018, 6To 40/2018, 4 To 33/2017, předsedovi Okresního soudu v Prostějově JUDr. Petru Vrtělovi, soudkyni Okresního soudu v Prostějově Mgr. Ivoně Otrubové, okresní státní zástupkyni Okresního státního zastupitelství v Prostějově JUDr. Naděždě Kezňákové, státním zástupci Okresního státního zastupitelství v Prostějově Mgr. Ivo Černíkovi, ministru spravedlnosti a místopředsedovi Vrchního soudu v Olomouci JUDr. Václavu Čapkovi, a to v souvislosti s výkonem jejich práce. Tímto jednáním úmyslně znevážil postavení úředních osob při výkonu jejich pravomoci.

Správní orgán obviněnému

u k l á d á

podle § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 5 odst. 3 písm. b) zákona o některých přestupcích **pokutu** ve výši **5000,- Kč** (slovy pět tisíc korun) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

Pokutu uhrad'te na pokladně Magistrátu města Olomouce nebo

na účet č. 19-1801731369/0800

variabilní symbol 221270

specifický symbol 190318

Odůvodnění:

Spisový materiál týkající se výše uvedeného přestupku byl Komisi pro projednávání přestupků postoupen Policií ČR, obvodní oddělení Olomouc I a jeho podstatou je jednání obviněného popsané ve výrokové části tohoto příkazu.

Součástí spisového materiálu jsou dvě datové zprávy, které obviněný odeslal dne 6.7.2018 v 05:05 hodin a dne 12.7.2018 v 00:50 hodin předsedovi Vrchního soudu v Olomouci JUDr. Robertovi Grycovi. V těchto datových zprávách se hrubým, hanlivým a urážlivým způsobem vyjadřuje o předsedovi Ústavního soudu JUDr. Pavlu Rychetském, dr.h.c., předsedovi Nejvyššího soudu prof. JUDr. Pavlu Šámalovi, Ph.D., nejvyšším státnímu zástupci JUDr. Pavlu Zemanovi, soudcích senátu Vrchního soudu v Olomouci projednávajících věci vedené pod spisovou značkou 3 To 18/2018, 6To 40/2018, 4 To 33/2017, předsedovi Okresního soudu v Prostějově JUDr. Petru Vrtělovi, soudkyni Okresního soudu v Prostějově Mgr. Ivoně Otrubové, okresní státní zástupkyni Okresního státního zastupitelství v Prostějově JUDr. Naděždě Kezňákové, státním zástupci Okresního státního zastupitelství v Prostějově Mgr. Ivo Černíkovi, ministru spravedlnosti a místopředsedovi Vrchního soudu v Olomouci JUDr. Václavu Čapkovi, a to v souvislosti s výkonem jejich práce, a to těmito výroky :

„Křovákům na vrchním soudu ještě nedošlo, že je EU ?“

„Podnět prošetření soudců senátu č.j. 3 To 18/2018 a č.j. 6 To 40/2018 je dán ochranou dobrého jména justice, kdy se není možné takto nevhodně chovat a dělat, že nejsem justiční mafián a zkorumpované hovadí, nebo idiot, který neumí česky.“

„To, že jsou Brňáci a v justici a exekutivě jako nejvyšší ústavní a vrchní nejvrchnější soudce Pavel Rychetský a Pavel Šámal nebo jako prokurátor Pavel Zeman naprostí hajzlové, zmrdí a idioti, víme, ale proč se opičit, když jsme z Olomouce a nejsme, nebo nemusíme být, jako oni ? Dost bylo brněnských hoven s příchutí prekurzoru !“

„Žádám předsedu Vrchního soudu podnět prošetřit a podat nám jednoznačnou zprávu, zda jsou členové uvedených senátů prolhané a zkorumpované justiční kurvy, které leští brněnské kliky a žerou hovna, přečez tahle banda nemá v justici co dělat, to uznáte, anebo to jsou zcela dementní idioti, kteří neumí česky a na Vrchním soudu v Olomouci také mají hovno co dělat.“

„a protestech vůči inkviziční justiční žumpě na Vrchním soudu v Olomouci“

„Tomáš Houfek byl odsouzen na 8 let do vězení dne 27.6.2018 třemi naprosto zkorumpovanými podvodníky v talárech na VS v Olomouci, kteří dělají, neumí česky, protože by šli sedět do vězení jako soudruh pražský vrchní inkvizitor Ivan Elischer a podobná bolševická a esesácká pakáž v justici a exekutivě bratrů kánonu Inkvizice sv. Pavla z Trioly (Rychetský, Zeman a Šámal)“

„Srpnové veřejné projednání prostějovské taškařice justičních manekýnů je v obsazení hlavního líčení z roku 2010, které je vrchním hanáckým soudruhem rsdr. Petrem Vrtělem a vedoucí soudružkou hanáckých nácků prokuratury rsdr. Naděždou Kezňákovou se soudruhy a soudružkou ve frontové linii rsdr. Ivo Černíkem a rsdr. Ivonou Otrubovou naplánováno ihned po 40 výročí okupace dne 22.8.2018.“

„Otrubová a Černík jsou v roce 2018 industriální repliky z roku 2010“

„Došlo k vydírání nebo vyhrožování, že byl článek o podvodníkovi Pavlu Rychetském, prokurátoru Pavlu Zemanovi a dalších kreaturách s zločineckými smazán?, prošetřete, odůvodněte“

„Zasláno pod supervizí naprosto zkorumpovaného ministra spravedlnosti a jeho estébáckých ministrů, pomocníků VB, restituentů černokněžníků a plagiátorů akademických kolchozů ve vedení ministerstva spravedlnosti“

„Vy také neznáte zákony, úmluvy a slušné vychování k veřejné kontrole vaší žumpy, soudruhu místopředsedo Václave Čapko ? Co si tak popovídat v souladu s ústavním článkem 23 LZPS a nakopat vám prdel. Mgr. Dušan Dvořák“

Vzhledem k tomu, že je na základě spisového materiálu spáchání skutku prokázáno, bylo rozhodnuto nezahajovat ústní jednání před Komisí pro projednávání přestupků, ale řešit věc formou příkazního řízení.

Datové zprávy byly odeslány z datové schránky obviněného a obviněný se ve zprávách podepsal svým jménem, komise proto považuje za jednoznačně prokazané, že tyto zprávy odeslal na Vrchní soud v Olomouci k rukám předsedy tohoto soudu obviněný. Výše uvedené výroky obsažené v těchto zprávách jsou hrubého, hanlivého a urážlivého charakteru a jsou uvedeny v přímé souvislosti s výkonem práce dotčených osob, obviněný tak těmito výroky znevážil postavení úředních osob při výkonu jejich pravomoci. Toto jednání obviněného posoudila KPPP jako úmyslné ve formě úmyslu přímého, neboť z hrubého, hanlivého a urážlivého charakteru předmětných výroků je zřejmé, že obviněný chtěl znevážit postavení těchto úředních osob při výkonu jejich pravomoci a tedy chtěl porušit zákonem chráněný zájem. Obviněný tak svým úmyslným jednáním naplnil skutkovou podstatu přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích.

Komise rozhodla uložit obviněnému správní trest – pokutu ve výši 5.000,- Kč. Při určení druhu správního trestu a jeho výměry správní orgán přihlédl k důvodům uvedeným v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky. Komise hodnotila jako polehčující okolnost, že obviněný dosud nebyl pro přestupek proti veřejnému pořádku pravomocně uznán vinným. Jako přitěžující okolnost je hodnocena skutečnost, že obviněný svým jednáním znevážil postavení většího počtu úředních osob a že se tak dopustil nikoliv jedním, ale hned několika výroky. Po posouzení všech uvedených skutečností komise rozhodla uložit obviněnému pokutu ve výši jedné poloviny zákonné sazby.

Vydání příkazu je prvním úkonem v řízení, takže podle § 150 odst. 4 správního řádu v něm nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení.

Poučení:

Obviněný z přestupku může proti příkazu podat do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor správnímu orgánu, který příkaz vydal.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny obviněného uložena kromě správního trestu i povinnost obviněného uhradit náklady řízení stanovené v § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů ve výši 1000,- Kč.

Oznámením tohoto příkazu bylo proti obviněnému zahájeno přestupkové řízení ve shora uvedené věci. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Blanka Masničáková
předsedkyně KPPP