



ČESKÁ REPUBLIKA

# USNESENÍ

Ústavního soudu

Ústavní soud rozhodl soudkyní zpravodajkou Kateřinou Šimáčkovou o návrhu navrhovatele **Cannabis is The Cure, z.s.**, se sídlem Tylova 963/2, Olomouc, proti rozhodnutí předsedy Nejvyššího soudu č. j. S 315/18 ze dne 19. 7. 2018, takto:

**Návrh se odmítá.**

Odůvodnění:

1. Dne 3. 8. 2018 bylo Ústavnímu soudu doručeno podání navrhovatele označené jako ústavní stížnost, v němž navrhovatel brojil proti výše uvedenému rozhodnutí (či přípisu) předsedy Nejvyššího soudu.
2. Navrhovatelovo podání nebylo možno považovat za řádný návrh na zahájení řízení před Ústavním soudem, neboť trpělo formálními a obsahovými nedostatky [§ 34 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Ústavním soudu“)] a zejména nebyl navrhovatel pro řízení před Ústavním soudem zastoupen advokátem (§ 30 a 31 zákona o Ústavním soudu). Podle § 43 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu soudce zpravodaj mimo ústní jednání bez přítomnosti účastníků usnesením návrh odmítne, neodstraní-li navrhovatel vady návrhu ve lhůtě mu k tomu určené.
3. K odstranění formálních a obsahových nedostatků podání, jakož i nedostatku povinného zastoupení advokátem, byl navrhovatel veden písemnou výzvou ze dne 20. srpna 2018, doručenou mu dne 22. 8. 2018, v níž byl též upozorněn, že nestane-li se tak ve lhůtě 30 dnů, bude návrh odmítnut. Dostalo se mu náležitěho poučení, jaké náležitosti má návrh na zahájení řízení před Ústavním soudem obsahovat, a jakými nedostatky oproti tomu trpí. Ve stanovené lhůtě, ani později, uvedené procesní nedostatky navrhovatel neodstraní.

4. Ústavnímu soudu proto nezbylo než postupovat podle § 43 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu a na jeho základě soudkyní zpravodajkou (mimo ústní jednání) návrh stěžovatele odmítnout.

5. Ústavní soud závěrem podotýká, že stěžovatel v nyní ukončeném řízení předkládal jako přílohy i svá podání směřující proti některým rozhodnutím soudů, a to zejména Nejvyššího soudu v Brně sp. zn. 11 Tdo 426/2018 a Okresního soudu Prostějov sp. zn. 11 T 130/2016. Řízení vedené na základě návrhu pana Dušana Dvořáka ve vztahu k těmto rozhodnutím je pak nadále před Ústavním soudem vedeno pod sp. zn. II. ÚS 2804/18.

**Poučení: Proti usnesení Ústavního soudu není odvolání přípustné.**

V Brně dne 11. října 2018

Kateřina Šimáčková, v. r.  
soudkyně zpravodajka

Za správnost vyhotovení:  
Jitka Kučná



