

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232(¹), ID: 4ex7c9p,
Open Royal Academy, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
zastoupen odsouzeným Mgr. Dušanem Dvořákem, dle rejstříku předsedou asociace

Nejvyšší soud ČR

Burešova 20

657 37 Brno

prostřednictvím

Okresního soudu v Prostějově

Havlíčková 16

797 09 Prostějov

Ke sp.zn.: 3 T 131/2017

Odsouzený: Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.01.1962

bytem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov, ID r8u3nhx

pro § 283 odst. 1 tr. zákoníku, dílem dokonáný,

dílem ve stadiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku

Zastoupen: Mgr. Davidem Macháčkem, advokátem č. osv. ČAK 18146

se sídlem T. G. Masaryka 108, 272 01 Kladno

Dodatek dovolání odsouzeného a poškozené asociace Cannabis is The Cure,z.s. na jednání kartelu justice s prokuraturou tvrdící nově a opět zcela účelově lživě, **že zabrané konopí není použito na výzkum a léčbu** (jak by bylo, když ho na popud kartelu opět v Ospělově zabrali?) **a že nebylo nikdy doloženo, že ho odsouzený použil k těmto věcem.** Viz trestní spisy odsouzeného sp. zn. 2 T 104/2010 a 2 T 65/2011 u Okresního soudu v Prostějově, svědčilo 5 svědků – nemocných a dva lékaři, cca 300 písemných dobrozdání a smluv. Zakázaní žádání svědci tomto procesu sp. 3 T 131/2017 jsou dokonce jmenovitě citováni v rozhodnutí, leč není doloženo proč. Byli žádáni a označeni:

Jarmila Majerová, nar. 3.1.1945, korespondenčně Trnkova 25, 779 00 Olomouc

„DG“: Rakovina – metastázující nádory

Použity konopné čípky a tinktura.

Opakovaně na uvedenou „DG“ aplikováno s úspěchem a okamžitou pozitivní reakcí, pokud jde o mizení metastáz u paní Jarmily Majerové (a bylo doloženo v procesu 2 T 104/2010 u OS v Prostějově u svědčící paní Olgy Novotné), to – díky prohibici výzkumu – můžeme doložit pouze u cca 10 % nemocných (apoptóza buněk rakoviny kanabinoidy vědecky doložena v roce 1994 prof. Manuelem Guzmánem), pozitivní reakci v ostatních oblastech můžeme doložit u 95 % nemocných.

Josef Pospíšil, nar. 25. 3. 1986, korespondenčně Přichystalova 75, 779 00 Olomouc

„DG“: Rakovina – metastázující nádory a rakovina lymfatických uzlin

Použity konopné čípky, květy, masti, čaje a tinktura.

¹Krajský soud v Ostravě sp.zn. L 6401

Viz Jarmila Majerová

Simona Prasková, nar. 24.4.1964, Na Vyhlídce 849, 251 68 Sulice

„DK“: Rakovina - pes- – metastázující nádory

Použity konopné čípky a masti

Viz Jarmila Majerová

Jana Andrýsková, nar. 3.10.1965, korespondenčně Zelená 6, 779 00 Olomouc

„DG“: Karpální bolesti v důsledku práce v pohostinství (máčení rukou v ledové vodě)

Použita silná konopná mast

Opakovaně na uvedenou „DG“ aplikováno s úspěchem a okamžitou úlevou a pozitivní reakcí

Václav Plesník, nar. 24.11.1984, korespondenčně Azylový dům Charity, Wurmova 5, 779 00 Olomouc

„DG“: Těžké bolesti a křeče, III. st. Invalidity v důsledku zmrzačení jako oběť autonehody

Použity konopné květy k inhalaci a masti

Opakovaně na uvedenou „DG“ aplikováno s úspěchem a okamžitou úlevou křeče a bolesti

Pokud nejvyšší soud v prvním procesu 27.10.2011, sp.zn. **8 Tdo 1231/2011** s odsouzeným **sám dokazoval nové skutečnosti**, ač mu to nepřísluší (lživě tvrdil, že odsouzený izoloval pryskyřice konopí, § 15 písm e) zákona o návykových látkách, lživě tvrdil v rozporu § 29, že se do 100m²/osobu nesmí bez povolení pěstovat konopí a k nezákonnému měření policí v dané době celé rostliny konopí dle vyhlášky 455/2009 Sb. příloha 1.A.1 ve znění do novely 3/2012 Sb. **se Nejvyšší soud nevyjadřoval a hájil zločin s tvrzením, že konopí je prekurzor**, jistě v rámci vyrovnání přijme tuto právní argumentaci k údajně nepotřebným svědkům: **rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14.01.2011, sp.zn. 11 Tdo 358/2010 nabízí výjimečné situace, kdy může dovolací soud zasáhnout do skutkových zjištění nižších soudů. Citujme pasáž ze zmíněného rozhodnutí: “Jakkoliv skutkové námitky nezakládají žádný z důvodů dovolání podle § 265b tr. ř., a proto ve vztahu k nim ani neexistuje přezkumná povinnost dovolacího soudu, tuto zásadu nelze uplatnit v případě zjištění, že nesprávná realizace důkazního řízení se dostává do kolize s postuláty spravedlivého procesu. Rozhodování o mimořádném opravném prostředku se nemůže ocitnout mimo rámec ochrany základních práv jednotlivce a tato ústavně garantovaná práva musí být respektována (a chráněna) též v řízení o všech opravných prostředcích (k tomu viz např. nálezy Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 125/04, I. ÚS 55/04).“ Vadami důkazního řízení se zde rozumějí mimo jiné případy tzv. opomenutých důkazů (jde o situace, v nichž bylo procesními stranami navrženo provedení konkrétního důkazu, přičemž tento návrh byl soudem bez věcně adekvátního odůvodnění zamítnut eventuálně zcela opomenut nebo o situace, kdy v řízení provedené důkazy nebyly v odůvodnění meritorního rozhodnutí, ať již negativně či pozitivně, zohledněny při ustálení jejich skutkového závěru, tj. soud je neučinil předmětem svých úvah a hodnocení, ačkoliv byly řádně provedeny-srov. rozhodnutí Ústavního soudu pod sp. zn. III. ÚS 150/93, III. ÚS 61/94, III. ÚS 51/96, IV. ÚS 185/96, II. ÚS 213/00, I. ÚS 549/00, IV. ÚS 582/01, II. ÚS 182/02, I. ÚS 413/02, IV. ÚS 219/03, a další), nezákonných důkazů (důkazů získaných procesně nepřipustným způsobem, které musí být soudem z předmětu úvah směřujících ke zjištění skutkového základu věci vyloučeny-srov. rozhodnutí Ústavního soudu pod sp. zn. IV. ÚS 135/99, I. ÚS 129/00, III. ÚS 190/01, II. ÚS 291/00, a další) a v neposlední řadě se dále jedná o případy, kdy z odůvodnění rozhodnutí nevyplývá vztah mezi skutkovými zjištěními a úvahami při hodnocení důkazů na straně jedné a právními závěry na straně druhé, resp. případy, kdy jsou v soudním rozhodování učiněná skutková zjištění v extrémním nesouladu s provedenými důkazy (srov. rozhodnutí Ústavního soudu pod sp. zn. III. ÚS 84/94, III. ÚS 166/95, II. ÚS 182/02, IV. ÚS 570/03, III. ÚS 359/05, IV. ÚS 889/09, a další).**

Vyjádření Marty Sedláčkové k léčbě konopím pro úřední jednání pana Dušana Dvořáka, nar. 12. ledna 1962, Tylova 2, 779 00 Olomouc, odborného garanta výzkumu „Konopí je lék“.

K mé léčbě konopím:

1. Jsem od dětství postižená roztroušenou sklerózou. Vysokou školu jsem předčasně ukončila právě kvůli nemoci. Dnes je mi 43 let a jsem ve 4 stupni roztroušené sklerózy, potřebuji 24 hodin asistenční péči, roky jsem pobývala v různých ústavech sociální péče.
2. Díky pomoci Magistrátu města Přerova jsem získala bezbariérový byt a nemusím „žít“ v ústavech sociální péče.
3. Nejsem schopna se postavit na vlastní nohy, používám elektrický vozík, síla v ruku mi částečně zůstala.
4. Lékaři mi na mou nemoc dávali různé léky, převážně kortikoidy, na křeče a ztuhlost svalů Baclofen. Léky mou nemoc nijak nezlepšily, resp. pouze krátkodobě a s řadou negativních účinků.
5. Díky zájmu a aktivitě mého druha jsem získala od pana Dušana Dvořáka z Olomouce léčivé konopí, které mi dojde zhruba v lednu 2013. Podle pana Dvořáka byl poměr účinných látek v daném konopí THC : CBD v poměru 5:1 (konopí jsem bohužel smíchala s jinými odrůdami, co jsem získala dříve) a podle pana Dvořáka odpovídá složení mého konopí nejbližší odrůdě konopí Nebula, která je volně prodejná, resp. semena této odrůdy (šlo o Cannabis sativa, Friedrich Nietzsche, odrůda Spinoza, výzkumnická farma Ospělov).
6. **Dovolte, abych vám sdělila, co se za více než měsíc léčby konopím stalo s mým zdravotním stavem a promiňte, že budu hovořit i o velmi intimních věcech.** Důvod je jednoduchý. Panu Dušanu Dvořákovi policie opět – již počtvrté (!) – znehodnotila na výzkumnické farmě v Ospělově všechno léčivé konopí, opět jej obvinila a nemůže mi pomoci. Hledám pomoc, protože ani já, ani můj druh, který je ve 3. stupni invalidity s totožným onemocněním si nejsme schopni konopí vypěstovat a zhruba 300 tisíc korun ročně, které poslanci schválili platit v lékárnách za konopí nemocným jako já prostě nemám.
7. **Od druhé poloviny září 2012** užívám dvakrát denně v oleji zelený prášek (lžička) konopí, který můj druh předtím v troubě opečel. Do listopadu 2012 došlo k těmto – pro mne důležitým – pozitivním změnám. Podotýkám, že jsem neměla žádný negativní efekt.
8. **Pozitiva:** Mohu chodit – jako ostatní lidí – na toaletu a nemusím být k této aktivitě provokována čípky, ale sama ji cítím.

9. Pozitiva: Mohu cvičit a rehabilitovat, nohy které jsme měla nepohyblivé a ztuhlé jsou uvolněné. Nohy protáhnu do roviny, to dříve vůbec nešlo.

10. Pozitiva: Křeče v podstatě zcela vymizely, mohu jezdit v invalidním vozíku bez omezení.

Dávám panu Dušanovi Dvořákovi a členům výzkumného programu „Konopí je lék“ svolení, aby mou zkušenost a žádost zveřejnili a v případě zájmu veřejnosti prosím, aby kontaktovali mého druha Zdeňka Borutu.

Dávám rovněž svolení, aby můj druh tuto zprávu dosvědčil jako pravdivou.

Jmenuje se: Zdeněk Boruta, Bayerova 5, 750 02 Přerov, telefon 728 190 368, zdenek.boruta@centrum.cz

Děkuji předem za vaši podporu, účast a zájem.

V Přerově 5. listopadu 2012

Martina Sedláčková

Podle ověřovací knihy Magistrátu města Přerova pořadové číslo legalizace 993a/2012
vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní
Martina Sedláčková 16.11.1969 Uob' nad' orliu!
jméno / a, příjmení, datum a místo narození žadatele
K. volně 1
Zikarda 72. ob. u 3555C
adresa místa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území České republiky - adresa bydliště mimo území České republiky
OP 7040 60955
druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce
V Přerově dne 16.11.2012

Hana Střeláková



Výše uvedené sdělení Marty Sedláčkové **znala jak soudkyně Okresního soudu v Prostějově JUDr. Adéla Pluskalová**, stejně tak prokurátor Okresního státního zastupitelství Mgr. Ivo Černík (ten od všech prvních trestních řízení) z trestního řízení s opětovným dovoláním, nyní sp.zn. **6 Tdo 1493/2014**, kde byla **uvedená soudkyně označena za osobu porušující vůči odsouzenému trestní řád a Nejvyššímu soudu to náramně avšak zcela účelově vyhovovalo, protože nemusel řešit konopí jako prekurzor a předat předběžné otázky Soudnímu dvoru a vrátil věc k novému projednání..**

V Olomouci 19.10.2018

Mgr. Dušan Dvořák

