



European Ecumenical Church of Nature, z.s.

Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd

Stanovy - strana 1 - schválené dne 18.11.2018

I. Základní identifikační údaje náboženského spolku a jeho účel

1. Náboženský spolek byl založen na sv. Bastilu dne 14.července 2018 v Ospělově k ochraně základních a svobod práv členů. Spolek je veřejně prospěšná korporace a podpůrce stejnojmenné náboženské společnosti European Ecumenical Church of Nature (')
2. Náboženský spolek zastupuje členy náboženské společnosti a spolku dle ust. § 441, obč.z, § 50 tr. řádu, § 26 odst. 3 obč.s.ř. a § 35 odst. 4 soud.ř.s. Náboženský spolek realizuje humanitární projekt Adoptuj kytku, viz příloha 1) stanov. Na Sněmu European Ecumenical Church of Nature a společné Valné hromadě členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. dne 17. - 18. listopadu 2018 v Ospělově došlo ke změně statutárních zástupců: statutární zástupci jako fyzické osoby jsou nově zástupci spolků asociace Cannabis is The Cure,z.s. na stejných pozicích členů kolegia pastorů dne 14.7.2018 a dne 20.12.2017.
3. **Dne 18.11.2018 bylo zvoleno nové složení statutárního orgánu náboženského spolku:**
 - Předseda: Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232 (²),Open Royal Academy, Datová schránka ID 4ex7c9p, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc v zastoupení Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962 v Olomouci, trvale 798 55 Ospělov 6, majitele ospělovské nemovitosti a sídla zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, náboženské společnosti European Ecumenical Church of Nature a stejnojmenného náboženského spolku.
 - Místopředseda: European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298 (³), Datová schránka ID 4ex7c9p, Stará 51/4, 708 00 Ostrava v zastoupení Martina Kotaly, MCA, nar. 24.10.1977 v Ostravě, trvale Stará 51/4, 708 00 Ostrava, majitele ostravské nemovitosti spolku filantropů, mecenášů a investorů
 - Člen: Otevřená společnost Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101 (⁴), Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6 v zastoupení Františka Slavíka, MCA, nar. 9.2.1973, trvale U Parku 84, 277 16 Všetaty, zastupující jako předseda ode dne 14.5.2016 do 18.11.2018 tohoto spoluzřizovatele Edukativní konopné kliniky
 - Člen: Odborná společnost Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281 (⁵), Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6 v zastoupení Miloslava Tetoura, MCA, nar. 23. 3.1957, trvale 386 01 Třešovice 25, zastupující jako předseda ode dne 14.5.2016 do 18.11.2018 tohoto spoluzřizovatele Edukativní konopné kliniky
 - Člen: Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303 (⁶), Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6 v zastoupení Josefa Pospíšila, nar. 25.3.1986, trvale 798 55 Ospělov 6 zastupující jako předseda ode dne 14.5.2016 do 18.11.2018 tohoto spoluzřizovatele Edukativní konopné kliniky
4. Výše uvedení statutární zástupci jsou členové kolegia pastorů náboženské společnosti European Ecumenical Church of Nature jako právnické a fyzické osoby.
5. Náboženský spolek je navržen k zápisu do spolkového rejstříku v době 70 výročí přijetí Všeobecné deklarace lidských práv a 10 let od zveřejnění výzkumu Konopí je lék.

1 Ministerstvo kultury sp.zn. MK 55069/2016 POD, Městský soud v Praze sp.zn. 11A 1/2017, Nejvyšší správní soud ČR sp.zn. 7 As 188/2018 (česky: Evropský Ekumenický Chrám Přírody)

2 Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 6401. Specifikace sídla a noví zástupci schválení dne 18.11.2018

3 Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 4845. Změna sídla, zástupců a názvu schválena dne 20.12.2017, změny statutárního orgánu a specifikace sídla schválena dne 18.11.2018

4 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953. Změna sídla, zástupců a názvu schválena dne 20.12.2017, změny statutárního orgánu a specifikace sídla schválena dne 18.11.2018

5 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019. Změna sídla, zástupců a názvu schválena dne 20.12.2017, změny statutárního orgánu a specifikace sídla schválena dne 18.11.2018

6 Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 8187. Změna sídla, zástupců a názvu schválena dne 20.12.2017, změny statutárního orgánu a specifikace sídla schválena dne 18.11.2018

II. Boží dílo Matky země, hodnoty a theologicko - právní otázky

"... Je třeba přiznat věřícím, ať duchovním nebo laikům, náležitou svobodu bádání, myšlení a pokorného i statečného projevování názorů o věcech, ve kterých jsou odborníky..." (7)

1. Ústavní soud se dne 5.10.2017, sp.zn. III. ÚS 3354/16 a opětovně dne 16.9.2018, sp.zn. II. ÚS 2804/18 vzdal dle názorů členů náboženské společnosti a spolku zcela nesmyslného, nicméně dlouhá léta používaného nepravdivého argumentu pro obhajobu vynesení odsuzujících verdiktů nad odsouzenými členy náboženské společnosti a spolku za nedovolenou výrobu konopí, dle kterého zákon o návykových látkách (ZoNL) údajně není technickým předpisem (8), neboť plní přímo závazné akty práva EU (9) – konkrétně nařízení EP a Rady (ES) č. 273/2004 o prekurzorech drog - ve smyslu notifikační směrnice, přestože zákon o prekurzorech drog č. 272/2013 Sb. konopí neuvádí a nařízení EP a Rady (ES) nelze implementovat! Viz rozhodnutí Ústavního soudu sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II.ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15 a III. US 396/16 (10)
2. Ve své urputné snaze docílit vysněného cíle, tj. odsuzujících verdiktů, se však Ústavní soud dne 5.10.2017, sp.zn. III. ÚS 3354/16 a opětovně dne 16.9.2018, sp.zn. II. ÚS 2804/18 **pustil do další nesmyslné a zcela účelové argumentace**, kterou lze shrnout tak, že otázka nevymahatelnosti technických předpisů zákona č. 50/2013 Sb (konopí do lékáren) **údajně není nějak relevantní**, neboť na každý pád je třeba aplikovat dosavadní prohibiční režim (§§ 4, 8 a 24 ZoNL), který jakožto předpis, přijatý před vstupem ČR do EU, **nepodléhá notifikaci**.
3. Členové náboženské společnosti a spolku si dovolují tuto - snad už poslední - iluzi Ústavního soudu **zbortit**, neboť z hlediska práva Společenství je třeba rozhodující právní otázku postavit jinak, a to **následovně**:
4. Přijetím po vstupního liberalizačního režimu doznal před vstupní prohibiční režim odchylku v tom smyslu, že obecný zákaz nakládat s konopím – viz „zakazuje se pěstovat [...] konopí“ dle § 24 odst. 1 ZoNL - NEPLATÍ, pokud jsou splněny podmínky zákona konopí do lékáren – viz dikci § 24a odst. 1 ZoNL „Pěstovat konopí za léčebnými účely MŮŽE [...]“ (zdůraznění dodáno).
5. Členové náboženské společnosti a spolku tvrdí, že právo na pěstování konopí je doprovázeno podmínkami, jako je zejména požadavek distribuce přes lékárny, **které je třeba považovat za technický předpis** ve smyslu notifikační směrnice a které jsou

7 Druhý vatikánský koncil (1965), pastorální konstituce církve Gaudium et spes

8 Citujme náleze sp.zn. III.ÚS 3354/16, bod 34 ze dne 5.10.2017: “ “[o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách **de iure jde**. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notifikační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v **trestním řízení** [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] **kvalifikovat lze**.”

9 Citujme náleze Pl. ÚS 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005: “ Nařízení ES je bezprostředně aplikovatelné v právu členských států a nepředpokládá další implementaci ve vnitrostátním právu.”

10 **Citace ústavního soudu dne 13.4.2012 sp.zn. II. US 664/12: “ ... (nejvyšší soud) objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.”**

nevymahatelné, neboť byly přijaté po vstupu ČR do EU bez notifikace Evropské komisí v rozporu s notifikační směrnicí (").

6. Jak členové náboženské společnosti a spolku uvádí, představuje požadavek distribuce konopí přes lékárny dle § 24b odst. 2 ZoNL **technický předpis**, neboť v jeho případě se jedná o tzv. jiný požadavek při uvádění výrobku na trh ve smyslu notifikační směrnice (viz rozsudek Soudního dvora ve věci C267/03 *Lindberg*)
7. Vedle požadavku distribuce přes lékárny, **představují technické předpisy i požadavky**, že pouze osoby s licenci mohou konopí pěstovat a dále že veškeré konopí musí být předáno SÚKL dle § 24b ZoNL, který jej dále distribuuje výlučně lékárnám. U obou požadavků se jedná o nutné předpoklady pro uvádění konopí na trh prostřednictvím lékáren, což, jak bylo uvedeno v předchozím bodě, **představuje technický předpis**.
8. Co zbývá z dikce §§ 24a 24b ZoNL (a § 79a zákona o léčivech) po vynechání uvedených nenotifikovaných technických předpisů (požadavků na licenci, předání SÚKL a distribuci přes lékárny)? Nic jiného než **(ničím neomezené) právo na pěstování konopí dle návětí § 24a odst. 1 ZoNL „Pěstovat konopí za léčebnými a náboženskými (vědeckými) účely může [pozn. autora: každá] osoba“**
9. Znění §§ 24a 24b ZoNL (a § 79a zákona o léčivech) po vynechání uvedených nenotifikovaných technických předpisů, **tedy de iure zní :**
10. (1) Pěstovat konopí pro léčebné a náboženské (vědecké) použití může ~~jen taková právnická nebo podnikající fyzická~~ [pozn. autora: každá] osoba, ~~které byla k této činnosti udělena licence Státním ústavem pro kontrolu léčiv. Držitel licence může pěstování konopí pro léčebné použití zahájit, jen pokud má uděleno povolení k zacházení s návykovými látkami a přípravky. [...]~~
11. Uvedené tvrzení zcela odpovídá rozsudku Soudního dvora ve věci C-144/16 *Município de Palmela*, který v bodě 38 upřesnil, že „dovolávat se [...] nesděleného technického předpisu [...], postihuje jen uvedený technický předpis, a nikoli celý právní předpis, v němž je obsažen“ (zdůraznění dodáno).
12. Z toho vyplývá, že právní účinky zbývající části předpisů, která není technickým předpisem, jako je návětí § 24a odst. 1 ZoNL „Pěstovat konopí za léčebnými účely může“ **ZÚSTÁVAJÍ ZACHOVÁNY** s tím, že takto formulovaná norma s nespecifikovaným okruhem adresátů se nutně vztahuje **na každou osobu**.
13. Z všeho toho nutně plyne, že pokud právní řád a také svaté texty jako bible stanoví, že pěstovat konopí (resp. všechny boží dary) za náboženskými a léčebnými účely lze, ale ostatní s tím související **restriktivní podmínky nemohou být vůči lidem vymáhány, neboť představují neoznámené technické předpisy**, jejichž nevymahatelnosti se členové náboženské společnosti a spolku dovolávali, je třeba dospět k závěru, že právo stanoveného návětím § 24a ZoNL na pěstování konopí za náboženskými a léčebnými účely **SVĚDČÍ** členům náboženské společnosti a spolku bez dalšího omezení!
14. Nutno tedy dospět k závěru, že ani režim zákona konopí do lékáren přijatý po vstupu ČR do EU nebyl Komisi oznámen v souladu s notifikační směrnicí a tudíž:
15. Je neaplikovatelný v částech, ve kterých stanoví technické předpisy pro nakládání s konopím (licence, distribuce přes SÚKL a lékárny),
16. Je aplikovatelný v části, ve které návětím § 24a ZoNL přiznává právo na pěstování konopí za léčebnými a náboženskými (vědeckými) účely.
17. Na základě uvedeného je zjevné, že se soudy dopustily nesprávného právního posouzení, když odbyly argumentaci členů náboženské společnosti a spolku, že námitka „týkající se

11 Původně směrnice 83/189/EHS, pak směrnice 98/34/ES, nyní směrnice 2015/1535/EU

nenotifikace sporných ustanovení zákona o návykových látkách [...] je zcela mylná či účelová“ a aplikovali předstupní **prohibiční režim §§ 4, 8 a 24 ZoNL**.

18. Nutno dodat, že obdobně nesmyslně se bohužel vyjádřil i Ústavní soud v rámci nejnovějšího nálezu 16.9.2018, sp.zn. II. ÚS 2804/18, který shledal, že „Stěžovatelem citované § 24a a 24b zákona o návykových látkách totiž vůbec nebyly v předmětném řízení aplikovány, **jelikož trestná činnost souvisela s porušením § 4, § 8 a § 24 téhož zákona**“. Viz proto neoznámená novelizace § 8, odst. 1 ZoNL zákonem č. 141/2009 Sb. věci výroby konopí a výše uvedená odmítavá nepravdivá rozhodnutí justice o konopí jako prekursoru (chemické látky k výrobě chemických drog) sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II.ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15 a III. US 396/16 ⁽¹²⁾
19. Proti uvedenému svědčí nejen výše uvedená argumentace a v rámci ní recentní rozsudek Soudního dvora ve věci C-144/16 *Município de Palmela*, ale starší unijní judikatura **založená na rozsudku ve věci C-273/94 Komise v Nizozemsko**. V bodě 13 tohoto rozsudku Soudní dvůr konstatoval, že „Předpis [pozn.: v našem případě zákon konopí do lékáren] odchylující se od jiného již existujícího technického předpisu [pozn.: v našem případě prohibiční ustanovení ZoNL] představuje technický předpis, neboť stanoví alternativní technické specifikace, jejichž dodržování je povinné. Každý, kdo se chce odchýlit od existujícího pravidla, je povinen dodržet soulad s alternativními specifikacemi za účelem vytvoření daného výrobku nebo jeho uvedení na trh“.
20. V dané věci Nizozemsko zavedlo alternativní ingredience pro výrobu másla, které do té doby byly zakázané.
21. **Ačkoliv tak Nizozemsko zavádělo liberálnější (alternativní) režim (stejně jako v případě zákona konopí do lékáren) měla nenotifikace toho režimu v souladu se unijním právem nejen za důsledek, že Nizozemsko nemohlo aplikovat tuto liberálnější úpravu, ale hlavně ten následek, že ani nemohlo aplikovat svojí předchozí (restriktivnější) úpravu (v našem případě prohibiční ustanovení ZoNL) a naopak muselo akceptovat všechny ingredience.**
22. Nelze než konstatovat, že s ohledem na recentní judikaturu ESLP argumenty českých soudů včetně Ústavního soudu neobstojí jako odůvodnění pro případné nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru.
23. **Lze tak rekapitulovat:**
24. České soudy se po 8 letech vzdaly bludu, že se konopí je prekursor a ZoNL není technickým předpisem k výrobě konopí jako léku ⁽¹³⁾, aniž by předchozí mylné verdikty nad členy náboženské společnosti a spolku vzaly v potaz.
25. České soudy uznaly, že ZoNL a zákon konopí do lékáren obsahuje technické předpisy, které nebyly oznámeny Evropské komisi.
26. Na základě výše uvedené argumentace a zejména s ohledem na rozsudek Soudního dvora ve věci C-144/16 *Município de Palmela* je zákon konopí do lékáren, který byl přijat po vstupu ČR do EU,

12 **Citace ústavního soudu dne 13.4.2012 sp.zn. II. US 664/12: " ... (nejvyšší soud) objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát."**

13 Citujme nálezy sp.zn. III.ÚS 3354/16, bod 34 ze dne 5.10.2017: " "[o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách **de iure jde**. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notifikační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v **trestním řízení** [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] **kvalifikovat lze**."

27. Neaplikovatelný v částech, ve kterých stanoví technické předpisy pro nakládání s konopím (licence, distribuce přes SÚKL a lékárny),
28. Aplikovatelný v části, ve které návětím § 24a ZoNL přiznává právo na pěstování konopí za léčebnými a náboženskými (vědeckými) účely.
29. Argumentace Ústavního soudu, že otázka nevymahatelnosti technických předpisů zákona konopí do lékáren není nějak relevantní a že je třeba aplikovat dosavadní prohibiční režim (§§ 4, 8 a 24 ZoNL), který jakožto předpis, přijatý před vstupem ČR do EU, nepodléhá notifikaci, **je tudíž chybná, účelová a ignoruje čl. 2 odst. 4 Ústavy, dle kterého občan může činit, co není zákonem zakázáno (v tomto případě zákonem konopí do lékáren a zejména návětím § 24a ZoNL stanovující právo na pěstování konopí za léčebnými a vědeckými - náboženskými účely).**
30. Nalézací soudy se tak opakovaně vědomě dopustily nesprávného právního posouzení ⁽¹⁴⁾ a nepoložily předběžné otázky Soudnímu dvoru.
31. Jakým dalším nelogickým a nepravdivým bludem budou české soudy dále odsuzovat členy náboženské společnosti a spolku místo toho, aby uznaly pro ně snad nepředstavitelné, **že nejsou zákonodárci**, na které vlastní důvodná podezření na trestnou činnost proti členům náboženské společnosti a spolku svádějí (viz usnesení Nejvyššího soudu dne 13.12.2017 sp.zn. Tdo 1499/2017, bod 6 a 7 vs. body 13 - 25, zejména bod 19 odkazující na analogické vyvinění se soudců z participace na spáchaných zločinech na členech výzkumu jako uvedli soudci ústavního soudu dne 5.10.2017 sp.zn. III.ÚS 3354/16) a kdy pochopí, **že trestní sankce se mohou ukládat pouze v souladu s právem a v tomto případě také s právem Společenství**, které je součástí českého právního řádu, to uvidíme jak v tomto rozhodnutí o odolání, tak v dalším rozhodnutí proti členům asociace vedeným pod sp.zn. IV.ÚS 1140/18
32. **Klíčová předběžná otázka Soudnímu dvoru tedy zní:**
33. „Je třeba čl. 5 směrnice 2010/535 ve světle skutečnosti, že Soudní dvůr v rozsudku ve věci C-144/16 *Município de Palmela* upřesnil, že se nevymahatelnost neoznámeného technického předpisu vztahuje jen na dotčené technické předpisy (požadavky) a nikoliv na celý právní předpis, vykládat v tom smyslu, že české soudy musí aplikovat zákon č. 50/2013 Sb. v části, ve které přiznává návětím § 24a zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách právo na pěstování konopí, a nemohou nevymahatelnost daných technických předpisů *de facto* odmítat s argumentací, že aplikují ustanovení zákona o návykových látkách, která zakazují pěstování a nakládání s konopím přijata před vstupem České republiky do EU?“

III. Aktivity, orgány, členství, hospodaření a majetek, řešení sporů a zánik spolku

Tato procesní a provozní pravidla stanov náboženského spolku jsou totožná jako stanovy u náboženského spolku Church of Nature, z.s. **uvedené v příloze 2)** s tím, že namísto Sněmu jako nejvyššího orgánu právnické osoby u náboženské společnosti používá náboženský spolek pojem Valná hromada a namísto Kolegia pastorů používá pojem správní rada jako všechny spolky asociace Cannabis is The Cure, z.s. V případě, že bude ministerstvem spravedlnosti seznáno pochybení brněnského spolkového rejstříku při provedení změn u náboženského spolku Church of Nature, z.s. v roce 2018, bude ten pobočným spolkem. **Příloha 1) a Příloha 2) je nedílnou součástí stanov s tím, že poslední strana stanov Church of Nature, z.s. v příloze 2) s podpisy členů je aktualizována ke dni 18.11.2018.**

14 Evropský soud pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 a nálezy Ústavního soudu č.j. II. ÚS 1009/08 ze dne 8.1.2009 ve věci *Pfizer*, body 22 a 30, dále sp. zn. II. ÚS 1658/11 ze dne 29. 11. 2011 a sp. zn. II. ÚS 2504/10 ze dne 10. 9. 2012 označily **nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru za porušení základního práva na spravedlivý proces** a základního práva na zákonného soudce, v případě stěžovatelů pak také porušení základního práva na udělení trestu toliko na základě zákona.

Příloha 1)

IF YOU WANT IT
CANNABIS WAR IS OVER! CANNABIS WAR IS OVER! CANNABIS WAR IS OVER

My, níže uvedení členové asociace Cannabis is The Cure, z.s. a členové výzkumu Konopí je lék jako zřizovatelé Edukativní konopné kliniky a náboženského spolku Church of Nature, z.s. a především jako majitelé rostlin konopí na výzkumnické farmě Edukativní konopné kliniky v Ospělově 798 55 Ospělov 6 a třech dalších výzkumnických farmách na Moravě (každá právnická osoba pěstuje do 77 rostlin do 77 kg váhy konopí a to na ploše do 77 m2 plochy) tímto v souladu s § 441, občanského zákoníku, § 50 trestního řádu, § 26 odst. 3 občanského soudního řádu a § 35 odst. 4 soudního řádu správního udělujeme

**CANNABIS
WAR
IS
OVER!**

PLNOU MOC

k právní ochraně, osvětě a úspěšné realizaci projektu

**ADOPTUJ KYTKU
IF YOU WANT IT**

asociací Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, datová schránka ID: 4ex7c9p, adresa pro veřejnost Cannabis is The Cure, z.s., Open Royal Academy, Přichystalova 180/14, 77900 Olomouc a specificky také k uzavírání smluv s adoptivními rodiči rostlin konopí pro nemocné rodiny členů výzkumu Konopí je lék a sdělení čísla finanční podpory adopce č.ú.: 8243027001/5500

Projekt „Adoptuj kytku“ je evidován ode dne 4.5. 2018 u veřejnoprávních korporací: Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje a Okresního státního zastupitelství v Prostějově pod č.j. SIN 5/2018. Dne 7. 5. 2018 byl projekt evidován u Ústavního soudu pod č.j. SPR. ÚS 411/18 a Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 3 pod č. j. SIN 4/2018. Česká televize a Okresní soud v Prostějově registrovali projekt dne 9.5.2018 pod č.j. Spr 429/2018. Nejvyšší státní zastupitelství projekt registrovalo 11.5.2018 pod č.j. 1 SIN 24/2018. Městské státní zastupitelství v Praze dne 14.5. 2018 pod č.j. SIN 1002/2018 a Ministerstvo vnitra ČR dne 15.5.2018 pod č. j. MV- 51653-2/KM-2018. Okresní státní zastupitelství v Olomouci projekt registrovalo dne 21.5.2018 pod č.j. SIN 5/2018. Krajské státní zastupitelství v Brně dne 22.5.2018 pod č.j. SIN 1001/2018 rozhodlo, že prostějovské státní zastupitelství nevykazuje prvky italské mafie a nemusí žádnou kytku adoptovat. Sněmovna projekt registrovala dne 29.5.2018 pod č.j. 7091/18 a dne 3.7. 2018 Kancelář sněmovny předala poslaneckým klubům důkazy o spáchaných zločinech proti lidskosti kartelem justice s exekutivou ve stížnosti na cenzuru a nevydání informací ústavním a nejvyšším soudem č.j. SPR. ÚS 402/18 a IV.ÚS 1140/18 a č.j. 11 Tdo 426/2018 a S 315/2018 při letitém porušování § 149, odst.4 trestního zákoníku s důsledky ztrát na životech nevinných. Nejvyšší státní zástupce projekt registroval dne 30.5. pod č.j. 1 SIN 313/2018 a předseda ústavního soudu projekt registroval dne 30.5.2018 pod č.j. SPR. ÚS 411/18-5 INF. Vedoucí Krajského státního zastupitelství v Ostravě projekt registrovala dne 29.6.2018 č.j. SIN 109/2018. Tato smlouva bude předložena pojišťovně právní ochrany DAS k ochraně členů projektu Adoptuj kytku.

Na sv. Bastilu dne 14.července 2018 za zmocnítele a zmocněná osoba oboustranně souhlasí

František Slavík, MCA
Otevřená společnost Ateliér ALF,z.s.
IČ: 226 80 101 *Fr.*

Miloslav Tetour, MCA
Odborná společnost Konopí je lék,z.s.
IČ: 227 27 281 *Tetour*

Josef Pospíšil, MCA
Společnost sociální ekologie
Art & Body Language Factory, z.s.
IČ: 227 24 303 *Pospíšil*

Martin Kotala, MCA,
Church of Nature,z.s.
IČ: 226 91 871 *Kotala*

Zmocnění za asociaci Cannabis is The Cure,z.s., IČ: 266 70 232 přijímá Mgr. Dušan Dvořák, majitel výzkumnické farmy konopí v Ospělově. *Dvořák*



IF YOU WANT IT

Příloha 2)

I.

Cíle, poslání, historie a identifikační údaje Church of Nature, z.s.

Church of Nature, z.s. (dále jen spolek) je veřejně prospěšná korporace. Spolek byl založen ke kulturnímu rozvoji Ospělova rok po založení výzkumnické farmy konopí v Ospělově na sv. Šavla dne 11.září 2006, resp. na sv. Václava dne 28. 9.2006 s Konopnou apatykou královny koloběžky první **pod názvem občanské sdružení Ospělov**, které bylo dne 4.12.2007 registrováno pod IČ: 226 91 871 a dne 1.1.2014 zapsáno u Krajského soudu v Brně pod sp.zn. L 12854. Dokumenty spolku jsou vedeny na <http://church-of-nature.blogspot.com/> Spolek společně se zřizovateli Edukativní kliniky v roce 2008 uspořádal v rámci Ospělovského kulturního léta první turné Konopí je lék 2008 s odbornými přednáškami. Ode dne 10.12.2017 je spolek členem výzkumného programu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) asociace Cannabis is The Cure, z.s., která je právním zástupcem spolku. Transformace o.s. zakladateli, partnery a investory spolku byla schválena na Mezinárodní den pro lidská práva dne 10.prosince 2017. Ke schválení změn stanov, sídla a statutárních zástupců došlo na VH dne 20.12.2017 po ověření legitimacy a legality transformace o.s. za „supervize“ KS v Brně, Měu Konice a střediskové obce Ludmírov, viz <http://ospelov.blogspot.com/> Datová schránka pro komunikaci s orgány veřejné moci ID: 4ex7c9p. Adresa pro poštovní styk s veřejností je: Church of Nature, z.s., Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd.

Statutární zástupci spolku jsou od posledního dne adventního Slunovratu dne 20.12.2017 členové odborné rady asociace Cannabis is The Cure, z.s.: Předseda správní rady a velekněz sboru: Dušan Dvořák, MMCA, nar. 12.1.1962 v Olomouci, trvale 798 55 Ospělov 6, předseda HR Cannabis Social Club Velká Morava a vedoucí výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure). Místopředseda správní rady a kancléř sboru (změna ve sboru ke dni 10.12.2017): Martin Kotala, MCA, nar. 24.10.1977 v Ostravě, trvale Stará 51/4, 708 00 Ostrava, předseda HR Cannabis Social Club Slezsko. Člen správní rady a předseda kolegia pastorů sboru (změna ke dni 10.12.2017): František Slavík, MCA, nar. 9.2.1973, trvale U Parku 84, 277 16 Všetaty, předseda HR Cannabis Social Club Čechy. Člen správní rady a zástupce kolegia pastorů sboru (změna ke dni 10.12.2017): Miloslav Tetour, MCA, nar. 23. 3.1957, 386 01 Třešovice 25. Člen správní rady a tajemník sboru (změna ke dni 10.12.2017): Josef Pospíšil, nar. 25.3.1986, 798 55 Ospělov 6. Každý člen rozhoduje samostatně, o rozhodnutí se členové správní rady navzájem informují. Je-li spor, který nelze zcela vyjimečně řešit dohodou, rozhoduje hlasováním.

Cílem spolku je aktivní podpora při založení a úspěšném působení náboženské společnosti (církvního sboru) **European Ecumenical Church of Nature**, zpřístupnění ospělovské obecní kaple **Nanebevzetí Panny Marie** veřejnosti a členům výzkumu **Konopí je lék (Cannabis is The Cure)**, úspěšný provoz **HR Cannabis Social Club** na Moravě, Slezsku a v Čechách, jichž je spolek zřizovatelem, primárně pak úspěšné aktivity vedoucí k zastavení cenzury, inkvizice, tortury a kriminalizace práva, přírody, poznání a nevinných lidí. Viz zápis VH dne 20.12.2017, bod 33. **Záměr založení náboženské společnosti** má za cíl ochranu základních práv členů výzkumu a zastavení brutálního porušování čl. 2) a 3) Evropské úmluvy o lidských právech a čl. 34) a 267) Smlouvy o fungování Společenství Českou republikou. Záměr založení sboru je datován přijetím Česko – Slovenské deklarace práv občanů Evropy dne 28.10.2010 na hranicích v Holiči odbornou společností Konopí je lék, z.s. a nevládní organizací Dekriminalizacia.sk pod supervizí Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku jako reakci na první korupční rozsudek důvodně podezřelé organizované zločinecké skupiny prostějovských státních zástupců a soudců s důsledky jednání uvedenými v § 149 odst. 4 tr. zákoníku, konkrétně Okresního soudu v Prostějově dne 27.10.2010 sp. zn. 2 T 104/2010. Spáchané zločiny

European Ecumenical Church of Nature, z.s.

Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Stanovy - strana 8 - schválené dne 18.11.2018

zakazují všechny stupně státních zastupitelství a justice již 8 let projednat, důkazy justiční korupce a kartelu a spáchaných zločinů jsou doloženy veřejně na <http://policie-cr.blogspot.com/>

K registraci sboru: zakladatelé a přípravný výbor European Ecumenical Church of Nature (dříve Konopná církev) na sv. Bastilu dne 14.7.2016 předložili ministerstvu kultury pod č.j. MKCR Po09XK7T návrh na registraci církve se všemi zákonem žádanými náležitostmi. MK ČR dne 11.8.2016 pod č.j. MK 51095/2016 OC návrh bez řádného odůvodnění slovní vatou odmítlo a registrační řízení zastavilo. Žaloby na nezákonnost rozhodnutí MK ČR ze dne 11.8.2016 č.j. MK 51095/2016 OC Městský soud v Praze dne 2.11.2016 pod sp.zn. 5A 185/2016 a dne 14.12.2016 pod sp.zn. 5 A 201/2016 odmítl jako žaloby předčasně podané. Odmítnuté rozhodnutí ministra kultury ze dne 22.12.2016 č.j. MK 78898/2016 OLP bylo dne 30.12.2016 napadeno žalobou, která je vedena Městským soudem v Praze pod sp. zn. 1 A 11/2017. Žaloba na MK ČR napadá extrémní průtahy a nezákonná rozhodnutí MK ČR při odmítnutí registrace European Ecumenical Church of Nature bez jediné právní argumentace. Na Světový den pro duševní zdraví dne 10.10.2017 byla rozhodnutím velekněze přijata nová ústava European Ecumenical Church of Nature, která byla jako ústava sboru schválena dne 10.12.2017 pastory sboru a dne 20.12.2017 byla schválena sněmem European Ecumenical Church of Nature a členy valné hromady asociace Cannabis is The Cure, z.s. Ústava Ecumenical Church of Nature je totožná s Ústavou mezinárodního společenství, která byla schválena dne 13.3.2016 společně s "Všeobecnou deklarací lidských práv" a „Vídeňským statutem“ zakladateli International Common Law Court of Justice Viena. Ústava Konopné církve předložená s návrhem na registraci MK ČR dne 14.7.2016 tvoří společně s dodatky doloženými k rozkladovému a žalobnímu řízení na MS v Praze teologické a provozní předpisy European Ecumenical Church of Nature, viz <http://konopna-cirkev.blogspot.com/> Statutární zástupci spolku, kteří jsou ve funkcích schválení Sněmem European Ecumenical Church of Nature a Valnou hromadou členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. dne 20.12.2017, jsou do doby registrace církve reprezentováni totožnými osobami jako statutární orgány a zástupci církve. Spolek je povinen změnit po řádné registraci European Ecumenical Church of Nature statutární zástupce spolku nejpozději do 3 let od řádně registrované existence sboru, aby nedocházelo k dublování funkcí. Struktura správní rady spolku má ve svých řadách vždy některého ze statutárních zástupců, zmocněnců nebo členů odborné rady asociace Cannabis is The Cure, z.s.

II. Aktivita

Za tímto účelem spolek zejména:

- 1) Realizuje aktivity vedoucí k naplňování poslání
- 2) Spolupracuje s veřejnou a státní správou, nevládními organizacemi, soukromými firmami, školami a dalšími subjekty
- 3) Získává finanční prostředky na realizaci těchto aktivit v souladu se zákony ČR
- 4) Může být kolektivním členem jiné společnosti v ČR a zahraničí.

III. Orgány

1) Orgány spolku jsou následující:

- a) Valná hromada (dále jen VH)
- b) Správní rada (dále jen SR)
- c) Předseda, místopředseda a člen SR

2) Valná hromada je nejvyšším orgánem spolku. VH má právo:

- přijímat a měnit stanovy

European Ecumenical Church of Nature, z.s.

Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Stanovy - strana 9 - schválené dne 18.11.2018

- schvalovat koncepci aktivit na následující období
 - volit členy výkonných a kontrolních orgánů
 - schvalovat rozpočet na další rok a kontrolovat naplňování poslání a hospodaření
 - schvalovat výroční zprávu
 - zrušit spolek
- 3) VH je řádně svolávána 1x ročně, může být svolána mimořádná VH. VH je možné svolat na internetové síti. Řádnou i mimořádnou VH svolává předseda, místopředseda nebo člen SR dle vzájemné dohody ve SR. Valná hromada je svolávána nejméně 1 měsíc před vlastním konáním VH, návrhy programu a usnesení jsou členům dostupné a známé. Pokud se člen neúčastní VH a neurčí zmocnění, je zmocněncem automaticky právní zástupce spolku, není-li přítomen, pak nejstarší člen spolku.
- 4) Jednání VH řídí svolavatel, který také odpovídá za pořízení zápisu z jednání a usnesení.
- 5) VH je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů a pro platnost usnesení je nutná 2/3 většina hlasů všech přítomných členů. Způsob hlasování stanoví VH vždy při zahájení jednání.
- 7) Správní rada má nejméně 3 členy. SR je volena a odvolávána VH. SR si volí ze svého středu předsedu, místopředsedu a člena/-ny. Volba členů SR a jejich složení může být také učiněna návrhem SR nebo člena SR. Funkční období trvá 5 let, v jeho průběhu může člen odstoupit anebo být odvolán VH. Odvolání se děje z důvodu nečinnosti nebo prokázaného porušení stanov. Členové SR mohou být voleni opakovaně.
- 8) Správní rada má následující kompetence:
- provádí veškerá usnesení VH mezi jejími jednotlivými jednáními
 - rozhoduje o způsobu realizace těchto usnesení
 - rozhoduje o výši členských příspěvků
 - připravuje výroční zprávu a další doklady předkládané VH ke schválení
 - navrhuje VH složení statutárních orgánů
 - rozhoduje o zřízení funkce výkonného ředitele
 - je oprávněna požadovat součinnost a vysvětlení od všech členů
 - v případě zjištění nedostatků je povinna zajistit nápravu
- 9) Správní radu svolává předseda, místopředseda nebo člen dle vzájemné dohody, a to alespoň 1x za rok.
- 10) Jednání řídí svolavatel.
- 11) Předseda, místopředseda a členové SR mají následující práva a povinnosti:

European Ecumenical Church of Nature, z.s.

Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Stanovy - strana 10 - schválené dne 18.11.2018

- je statutárním zástupcem spolku (jednatelem)
- vykonává a dozoruje výkon plnění rozhodnutí VH a SR
- zajišťuje hospodaření, odpovídá za správné a účelné nakládání s majetkem a s finančními prostředky
- informuje členy o aktivitách SR mezi jednáními VH
- má právo delegovat své pravomoci, zejména na výkonného ředitele, je-li tato funkce zřízena.

12) Předseda, místopředseda a člen SR se navzájem informují o jednotlivých rozhodnutích a jednají ve shodě, spory vždy řeší dohodou, nelze-li, rozhodují hlasováním.

13) Odstoupení z funkce člena SR před ukončením funkčního období je ze strany člena SR oznámeno kromě členů SR také poštou rejstříkovému soudu a ze strany spolku je uvedeno v návrhu spolku na provedení změny v rejstříku k datu VH a stanovách.

IV. Členství

1) Zájemcem o členství může být fyzická osoba starší 18 let způsobilá k právním úkonům, která se podáním písemné (elektronické) přihlášky a zaplacením registračního příspěvku přihlásí k poslání spolku. Zájemce uhradí registrační příspěvek ve výši 1500,- Kč na transparentní účet č.ú. 8454852001/5500 ve správě členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. Zájemcem o členství může být i právnická osoba, kterou zastupuje jí pověřený statutární zástupce po uhrazení vstupního příspěvku dle vzájemné dohody, zájmu a nabídky spolupráce, minimálně pak ve výši individuálního členství. Členem spolku s plnými hlasovacími právy je osoba, která ve prospěch poslání spolku nebo asociace odpracovala alespoň 500 dobrovolnických hodin, ev. poskytla adekvátní příspěvek, služby nebo dary. Členství ve SR může být delegované. Delegovaný člen SR získává po uplynutí 2 let řádného výkonu funkce automaticky plné členství. Do doby splnění členských povinností je každý včetně delegovaného člena veden jako zájemce. Členství ve spolku je kromě statutárních zástupců SR neveřejné, stejně tak prezenční listiny a podobné identifikační dokumenty.

2) Členové mají právo být informováni prostřednictvím webových stránek nebo elektronických médií. Dále mají právo podávat návrhy a podněty směřující k naplňování poslání, kritizovat činnost orgánů, a to i formou stížnosti SR nebo VH. Členové mají právo volit orgány spolku a být do těchto orgánů voleni.

3) Členové mají povinnost se účastnit VH, pokud se VH nemohou účastnit, jsou povinni delegovat zmocnění na některého člena spolku, asociace Cannabis is The Cure, z.s. nebo na osobu blízkou, která se za člena účastní VH. Pokud se člen neúčastní VH a neurčí zmocnění, je zmocněncem automaticky právní zástupce spolku asociace Cannabis is The Cure, z.s., není-li přítomen, pak nejstarší člen spolku. Členové se podle svých možností podílejí na činnosti spolku a přispívají k jeho rozvoji, odpovědně vykonávají funkce, je-li funkce členem přijata. Svolání VH vždy akceptuje vůli členů na dostatečnou přípravu.

4) Členství zaniká:

- vystoupením písemným prohlášením člena adresovaným statutárním zástupcům/-ci spolku, právnímu zástupci spolku nebo poštou do sídla spolku

- vyloučením na základě usnesení VH na základě závažného porušení stanov člena nebo delegovaného člena, které může navrhnout každý člen spolku a asociace Cannabis is The Cure, z.s.
- smrtí člena nebo zánikem spolku

V. Hospodaření a majetek

Majetek tvoří movitý i nemovitý majetek, finanční prostředky a nehmotná práva. Hospodaření se řídí právními předpisy, stanovami a ostatními vnitřními předpisy. Výše finančních příspěvků poskytnutých nad rámec stanov není omezena a je ponechána na velkorysosti a možnostech člena, stejně tak dobrovolnická činnost. V případě, že spolek hospodaří s jinými finančními prostředky, než členskými příspěvky a dary členů a zájemců o členství, předseda nebo jiný člen SR registruje spolek na FÚ k dani z příjmu.

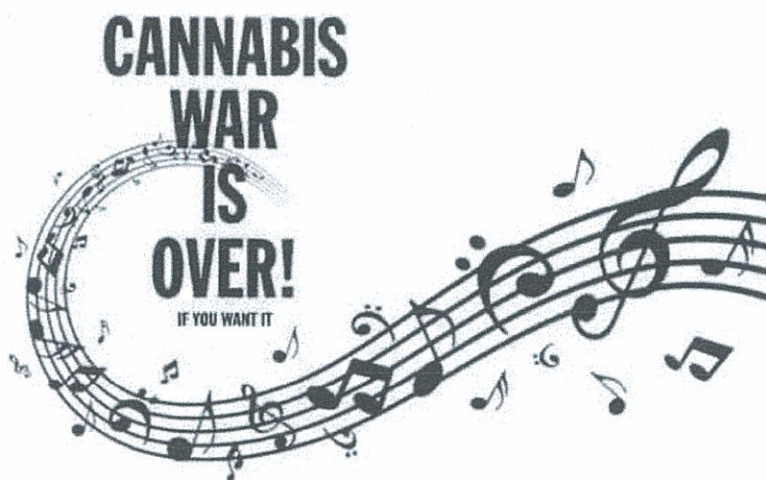
VI. Řešení sporů

Spory vyplývající z členství nebo z činnosti řeší SR. V případě, že ani po projednání v SR nedojde k dohodě, rozhoduje VH. Předseda, místopředseda a člen SR se navzájem informují o jednotlivých rozhodnutích a jednájí ve shodě, spory vždy řeší dohodou, nelze-li, rozhodují hlasováním.

VII. Zánik

Spolek může zaniknout na základě usnesení VH. V případě zániku je nutný souhlas nadpoloviční většiny členů. Při zániku jsou vypořádány závazky a pohledávky způsobem, který stanoví zákon. Pokud po vypořádání spolku zůstanou aktiva, jsou převedena na jiný subjekt v souladu se zákonem.

VIII. Závěrem



European Ecumenical Church of Nature, z.s.

Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozď

Stanovy - strana 12 - schválené dne 18.11.2018



.....
předseda správní rady Cannabis Is The Cure, z.s., Mgr. Dušan Dvořák



.....
místopředseda správní rady
European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.



.....
Ing. František Dvořák, starší sboru

