

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Předseda vlády ČR
Vážený pan Andrej Babiš

Datová schránka
ID: 4ex7c9p

Stížnost na nepřijetí opatření a nevydání stanoviska

Vážený pane premiére,

dne 6.11.2018 jsme Vás členové asociace Cannabis is The Cure, z.s. požádali o vydání stanoviska – informace – viz příloha 1) a dne 6.11.2018 Vás asociace Cannabis is The Cure, z.s. požádala o přijetí opatření k doložené justiční korupci a kartelu justice s trestní exekutivou a nečinnosti veřejnoprávních médií a nečinnosti GIBS – viz příloha 2).

Stěžujeme tímto Vaši nečinnost v tak závažné věci.

Na Mezinárodní den pro lidská práva a v den 70 výročí přijetí Všeobecné deklarace o lidských právech dne 10. prosince 2018

Mgr. Radka Káňová 

Martin Kotala, MCA 

Mgr. Dušan Dvořák 

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, KS v Ostravě sp.zn. L 6401



Premiér, místopředseda a ministři Vlády ČR
Předsedové politických stran Sněmovny
Sněmovní komise pro kontrolu GIBS
Ředitelé veřejnoprávních médií

Vážený pane premiére, vážený pane místopředsedo vlády, vážené ministryně a ministři a ředitelé médií
Vážený pane předsedo politické strany, vážené paní poslankyně a vážení páni poslanci.

Předně vám všem přejeme zdar ve vaší práci a pevné zdraví.

Ode dne **21.3.2008** členové asociace Cannabis is The Cure, z.s. upozorňují prezidenty, premiéry, členy vlády, poslance, senátory a všechny odpovědné státní orgány na porušování mezinárodních úmluv proti členům výzkumu Konopí je lék a lidem léčícím se konopím. Podali jsme již tři legislativní návrhy.

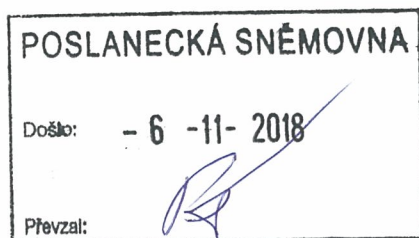
Ode dne **18.5.2012** dokládáme všem výše uvedeným odpovědným osobám - a tuto věc cenzurujícím veřejnoprávním médiím - zcela jednoznačně důkazy justiční korupce a kartelu s trestní exekutivou vůči členům výzkumu Konopí je lék odsouzeným za nedovolenou výrobu konopných drog/léčiv, které jsme vám skrze kancelář Sněmovny rovněž opakovaně doložili. Na návrh asociace Cannabis is The Cure, z.s. na přijetí opatření ze dne **10.10.2018** adresovaný všem předsedům politických stran Sněmovny reagovali toliko poslanci hnutí ANO prostřednictvím pana poslance Marka Nováka, který dne **31.10.2018** sp.zn. PS2018/013406 sdělil vyčkat rozhodnutí o aktivní ústavní stížnosti sp. zn. II.ÚS 2804/18.

Ústavní stížnost sp. zn. II.ÚS 2804/18 byla rozhodnuta dne **16.10.2018** opětovným odmítnutím. Opětovně bylo Ústavním soudem rozhodnuto s **vědomě nepravdivým tvrzením nepravdivě jednajících soudců a podvodně jednajících státních zástupců zakazujících ode dne 27.10.2011 Nejvyšším soudem se souhlasem Nejvyššího státního zastupitelství členům výzkumu Konopí je lék již 8 let přístup k Soudnímu dvoru s vědomě mylným tvrzením**, 1) že konopí je prekurzor, 2) že od vstupu ČR do jurisdikce Soudního dvora nedošlo k žádným novelám zákona o léčivech a zákona o návykových látkách ve věci výroby konopí jako léku a tyto normy nemají povahu technického předpisu k jeho výrobě a 3) opětovně nebyly projednány důvodné podezření na spáchání zločinů proti lidskosti soudci a státními zástupci.

Důkazy justiční korupce a kartelu s trestní exekutivou vám dokládáme v příloze 1) a příloze 2). Policie ČR ode 21.3.2008, resp. dne **11.5.2011** (s podpisem soudního znalce v oboru soudní lékařství na trestním podnětu), odmítá šetřit **důvodná podezření na zabití konkrétních občanů** zapojených do výzkumu Konopí je lék neoprávněným exekucemi majetků členů asociace Cannabis is The Cure, z.s., od **18.5.2012** pak policie odmítá šetřit vědomě nepravdivě jednající soudce a státní zástupce. Od 10.12.2012 pak tyto policisty odmítá šetřit GIBS. Na všechny důkazy o nečinnosti policie a důkazech důvodného podezření na spáchání trestné činnosti soudci a státními zástupci reaguje GIBS neprošetřením podnětů, v roce 2018 GIBS všechny důkazy doložená podání vrací **bez jakéhokoliv projednání, odůvodnění a čísla jednacího, že GIBS není příslušný nečinnost a nezákonná rozhodnutí policie šetřit!**

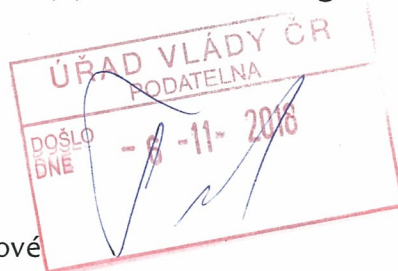
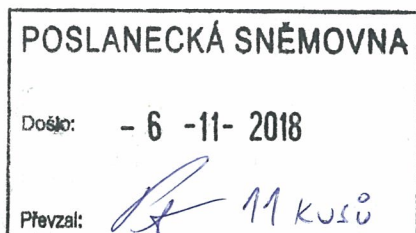
Žádáme vás naléhavě o vaše rozhodnutí zaslané do naší datové schránky ID: **4ex7c9p**, jaká opatření jste přijali k této doložené justiční korupci a kartelu justice s trestní exekutivou a nečinnosti veřejnoprávních médií a **nečinnosti GIBS** (Čechy – doložena trestná činnost a nečinnost policie a GIBS na území Prahy, Plzně, Českých Budějovic a Hradce Králové, Morava – Znojmo, Zlín, Šumperk, Olomouc a Prostějov).
Děkujeme.

Dne 6.11.2018



Mgr. Dušan Dvořák, předseda asociace

Žádost o vydání stanoviska je adresována předsedům parlamentních politických stran, premiérovi a ministrům vlády a ředitelům veřejnoprávních médií a jejich kontrolních orgánů



Vážená paní ministryně, vážení pánové

Předně vás zdravím a přeji zdar ve vaší práci.

Dovolte přejít k věci týkající vědomé nepravdy justice o konopí jako prekursoru mající dopady a na zdravotní poškozování a vězení nevinných občanů a enormních škod na státním rozpočtu.

Na žádosti o přijetí opatření k zastavení **cenzury veřejnoprávních médií** k doložené justiční korupci a kartelu s trestní exekutivou s následky mnohamiliardových škod týkající se vědomé nezákonné kriminalizace (nejen) členů výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. **dosud nereagoval nikdo z odpovědných.** Ode dne 14.7.2018 opakovaně oslovení **předsedové poslaneckých klubů Sněmovny rovněž nereagovali.** Dovoluji si připomenout, že na <http://www.konopijelek.cz/cannafest-2018-praha/> mimo jiné najdete:

1. Podání Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku ze dne 23.9.018 a 28.10.2018 Ústavnímu soudu s **explicitními důkazy justiční korupce a kartelu justice s trestní exekutivou**, kterou od roku 2012 dosud odmítá jakkoliv řešit také Ústavní soud ČR, stejně tak předseda Ústavního soudu. Stejně tak nečinné je Nejvyšší státní zastupitelství a Nejvyšší soud ČR a odpovědní vedoucí funkcionáři, stejně tak nečinní jsou ministři spravedlnosti a premiéři, což lze doložit důkazy bohatým archivem rozhodnutí na <http://predseda-vlady.blogspot.com/>
2. Poslední podání asociace Cannabis is The Cure, z.s. **předsedům poslaneckých klubů** ze dne 10.10.2018 s důkazy doložené justiční korupce a kartelu s trestní exekutivou.

Bohatý archiv **důkazů cenzury** veřejnoprávních médií v této věci a de facto podporu organizovanému zločinu veřejnoprávních médií najdete na <http://respekt-blog.blogspot.com/>

Sdělte proto ve svém stanovisku, zda podpoříte podání ústavní stížnosti v této věci, neboť lze doložit z veřejně přístupného rozhodnutí Ústavního soudu dne 5.10.2017 sp.zn. III.ÚS 3354/16, že Ústavní soud svaluje vinu za spáchané zločiny na poslance, posílá vedoucího výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. Mgr. Dušana Dvořáka lobovat za poslanci, přičemž justice a prokuratura zcela ignoruje dostatek právních nástrojů jednat v souladu se zákonem a bez přehlížení § 150 trest. zákoníku a neposkytnutí pomoci trpícím.

Sdělte rovněž, zda podpoříte zrušení cenzury a přímý přenos diskusí o justiční korupci s předsedou Ústavního soudu, aby veřejnosti vysvětlil níže uvedená podezření na vědomé justiční podvody a opakovanou nepravdu soudců Nejvyššího a Ústavního soudu. Konkrétně by měl předseda Ústavního soudu veřejnosti vysvětlit, na základě jakých **konkrétních** skutečností

Ústavní soud v rozhodnutích odmítajících předat trestní spor o neoznámený ⁽¹⁾ - nevymahatelný trestní předpis nedovolené výroby konopných drog/léčiv **Soudnímu dvoru** ⁽²⁾ z této činnosti obžalovaným členům výzkumu asociace Cannabis is The Cure, z.s. sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II. US 289/14, II. 3196/15 (Dušan Dvořák), sp.zn. I. US 2431/15 (Miloslav Tetour) a sp.zn. III. US 396/16 (Radomíra Dvořáková) a namísto zákonného postupu **uváděl** s odkazem na první rozhodnutí Ústavního soudu dne 13.4.2012, sp.zn. II. US 664/12, resp. první rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 ⁽³⁾ **tato vědomě nepravdivá tvrzení:**

- I) že zákon o návykových látkách není technickým předpisem k výrobě konopí jako léku a nemusí být při novelizaci notifikována u Komise, když toto tvrzení A) **vylučuje** nález Ústavního soudu sp.zn. III. US 3354/16 ⁽⁴⁾, dále toto tvrzení **vylučuje** notifikace novely zákona o návykových látkách č. 273/2013 Sb. vedená v databázi TRIS pod č. 2012/329/CZ⁽⁵⁾
- II) že novely technických předpisů výroby konopí jako léku nepodléhají notifikaci, protože daný zákon přímo transponuje předpisy Evropského společenství, konkrétně nařízení ES, které se ovšem transponovat **nesmí** a toto mylné tvrzení **vylučuje** nález Ústavního soudu sp.zn. Pl. US 50/04 ⁽⁶⁾
- III) že konopí je **prekurzor**, čili chemická látka k výrobě chemických drog, o kterých rozhoduje členská země Společenství samostatně, což **vylučuje** zákon o prekurzorech drog č. 272/2013 Sb., **neboť konopí není prekurzor, ale rostlina** ⁽⁷⁾.
- Řadu dalších vědomě nepravdivých rozhodnutí justice v této věci najdete v odkazovaném podání Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku, asociace Cannabis is The Cure, z.s. a dalších podáních na webu Konopí je lék. Děkuji.

Jméno a příjmení: *MARTIN KOTALA*

Datum narození: *24. 10. 1977*

Trvalé bydliště: *STARA 57/4, OSTRAVA, 708 00*



Korespondenční adresa, je-li odlišná:

Datum podpisu: *4. 11. 2018*

¹ Nebyla oznámena novela k výrobě konopných léčiv č. 141/2009 Sb., která zcela změnila ust. § 8 odst. 1 zákona o návykových látkách. Nebyla oznámena novela k výrobě konopných léčiv č. 50/2009 Sb., která zcela změnila ust. § 15, písm.e) zákona o návykových látkách.

² Evropský soud pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 a nálezy Ústavního soudu č.j. II. US 1009/08 ze dne 8.1.2009 ve věci Pfizer, body 22 a 30, dále sp. zn. II. US 1658/11 ze dne 29. 11. 2011 a sp. zn. II. US 2504/10 ze dne 10. 9. 2012 označily **nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru za porušení základního práva na spravedlivý proces** a základního práva na zákonného soudce, v případě stěžovatelů pak také porušení základního práva na udělení trestu toliko na základě zákona.

³ Spory nepředané Nejvyšším soudem Soudnímu dvoru: sp.zn. **8 Tdo 1231/2011**, 6 Tdo 1493/2014, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, č. j. 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018

⁴ Citujme nález sp.zn. III. US 3354/16, bod 34 ze dne 5.10.2017: " "[o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách **de iure jde**. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notifikační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v **trestním řízení** [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] **kvalifikovat lze**."

⁵ Soudem je míněna tzv. notifikační směrnice ve smyslu judikatury Soudního dvora EU. Původně směrnice 83/189/EHS, pak směrnice 98/34/ES, nyní směrnice 2015/1535/EU

⁶ Citujme nález sp.zn. Pl. US 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005: " Nařízení ES je bezprostředně aplikovatelné v právu členských států a **nepředpokládá další implementaci ve vnitrostátním právu**."

⁷ **Citace ústavního soudu dne 13.4.2012 sp.zn. II. US 664/12:** " ... (nejvyšší soud) **objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku**. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, **není technickou normou**, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran **zacházení s prekurzory** a pomocnými látkami vykonává **podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát**."

Žádost o vydání stanoviska je adresována předsedům parlamentních politických stran, premiérovi a ministrům vlády a ředitelům veřejnoprávních médií a jejich kontrolních orgánů

Vážená paní ministryně, vážení pánové

Předně vás zdravím a přeji zdar ve vaší práci.

Dovolte přejít k věci týkající vědomé nepravdy justice o konopí jako prekurzoru mající dopady a na zdravotní poškozování a vězení nevinných občanů a enormních škod na státním rozpočtu.

Na žádosti o přijetí opatření k zastavení **cenzury veřejnoprávních médií** k doložené justiční korupci a kartelu s trestní exekutivou s následky mnohamiliardových škod týkající se vědomě nezákonné kriminalizace (nejen) členů výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. **dosud nereagoval nikdo z odpovědných.** Ode dne 14.7.2018 opakovaně oslovení **předsedové poslaneckých klubů Sněmovny rovněž nereagovali.** Dovoluji si připomenout, že na <http://www.konopijelek.cz/cannafest-2018-praha/> mimo jiné najdete:

1. Podání Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku ze dne 23.9.018 a 28.10.2018 Ústavnímu soudu s **explicitními důkazy justiční korupce a kartelu justice s trestní exekutivou**, kterou od roku 2012 dosud odmítá jakkoliv řešit také Ústavní soud ČR, stejně tak předseda Ústavního soudu. Stejně tak nečinné je Nejvyšší státní zastupitelství a Nejvyšší soud ČR a odpovědní vedoucí funkcionáři, stejně tak nečinní jsou ministři spravedlnosti a premiéři, což lze doložit důkazy bohatým archivem rozhodnutí na <http://predseda-vlady.blogspot.com/>
2. Poslední podání asociace Cannabis is The Cure, z.s. **předsedům poslaneckých klubů** ze dne 10.10.2018 s důkazy doložené justiční korupce a kartelu s trestní exekutivou.

Bohatý archiv **důkazů cenzury** veřejnoprávních médií v této věci a de facto podporu organizovanému zločinu veřejnoprávních médií najdete na <http://respekt-blog.blogspot.com/>

Sdělte proto ve svém stanovisku, zda podpoříte podání ústavní stížnosti v této věci, neboť lze doložit z veřejně přístupného rozhodnutí Ústavního soudu dne 5.10.2017 sp.zn. III.ÚS 3354/16, že Ústavní soud svaluje vinu za spáchané zločiny na poslance, posílá vedoucího výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. Mgr. Dušana Dvořáka lobovat za poslanci, přičemž justice a prokuratura zcela ignoruje dostatek právních nástrojů jednat v souladu se zákonem a bez přehlížení § 150 trest. zákoníku a neposkytnutí pomoci trpícím.

Sdělte rovněž, zda podpoříte zrušení cenzury a přímý přenos diskusí o justiční korupci s předsedou Ústavního soudu, aby veřejnosti vysvětlil níže uvedená podezření na vědomě justiční podvody a opakovanou nepravdu soudců Nejvyššího a Ústavního soudu. Konkrétně by měl předseda Ústavního soudu veřejnosti vysvětlit, na základě jakých **konkrétních** skutečností

Ústavní soud v rozhodnutích odmítajících předat trestní spor o neoznámený ⁽¹⁾ - nevymahatelný trestní předpis nedovolené výroby konopných drog/léčiv **Soudnímu dvoru** ⁽²⁾ z této činnosti obžalovaným členům výzkumu asociace Cannabis is The Cure, z.s. sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II. US 289/14, II. 3196/15 (Dušan Dvořák), sp.zn. I. US 2431/15 (Miloslav Tetour) a sp.zn. III. US 396/16 (Radomíra Dvořáková) a namísto zákonného postupu **uváděl** s odkazem na první rozhodnutí Ústavního soudu dne 13.4.2012, sp.zn. II. US 664/12, resp. první rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 ⁽³⁾ **tato vědomě nepravdivá tvrzení:**

- I) že zákon o návykových látkách není technickým předpisem k výrobě konopí jako léku a nemusí být při novelizaci notifikována u Komise, když toto tvrzení A) **vylučuje** nález Ústavního soudu sp.zn. III. US 3354/16 ⁽⁴⁾, dále toto tvrzení **vylučuje** notifikace novely zákona o návykových látkách č. 273/2013 Sb. vedená v databázi TRIS pod č. 2012/329/CZ ⁽⁵⁾
- II) že novely technických předpisů výroby konopí jako léku nepodléhají notifikaci, protože daný zákon přímo transponuje předpisy Evropského společenství, konkrétně nařízení ES, které se ovšem transponovat **nesmí** a toto mylné tvrzení **vylučuje** nález Ústavního soudu sp.zn. Pl. US 50/04 ⁽⁶⁾
- III) že konopí je **prekurzor**, čili chemická látka k výrobě chemických drog, o kterých rozhoduje členská země Společenství samostatně, což **vylučuje** zákon o prekurzorech drog č. 272/2013 Sb., **neboť konopí není prekurzor, ale rostlina** ⁽⁷⁾.
- Řadu dalších vědomě nepravdivých rozhodnutí justice v této věci najdete v odkazovaném podání Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku, asociace Cannabis is The Cure, z.s. a dalších podáních na webu Konopí je lék. Děkuji.

Jméno a příjmení: **RADKA KAŇOVÁ**

Datum narození: **30.1.1978**

Trvalé bydliště: **OSTRAVSKÁ 1369**
PETŘVALD 735 41

Korespondenční adresa, je-li odlišná: _____

Datum podpisu: **Kaňová**

¹ Nebyla oznámena novela k výrobě konopných léčiv č. 141/2009 Sb., která zcela změnila ust. § 8 odst. 1 zákona o návykových látkách. Nebyla oznámena novela k výrobě konopných léčiv č. 50/2009 Sb., která zcela změnila ust. § 15, písm.e) zákona o návykových látkách.

² Evropský soud pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 a nálezy Ústavního soudu č.j. II. US 1009/08 ze dne 8.1.2009 ve věci Pfizer, body 22 a 30, dále sp. zn. II. US 1658/11 ze dne 29. 11. 2011 a sp. zn. II. US 2504/10 ze dne 10. 9. 2012 označily **nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru za porušení základního práva na spravedlivý proces** a základního práva na zákonného soudce, v případě stěžovatelů pak také porušení základního práva na udělení trestu toliko na základě zákona.

³ Spory nepředané Nejvyšším soudem Soudnímu dvoru: sp.zn. **8 Tdo 1231/2011**, **6 Tdo 1493/2014**, **6 Tdo 1493/2014**, **11 Tdo 181/2015**, **6 Tdo 323/2016**, č. j. **11 Tdo 880/2017**, **11 Tdo 1499/2017**, **11 Tdo 61/2018**, **11 Tdo 426/2018**

⁴ Citujme nález sp.zn. III. US 3354/16, bod 34 ze dne 5.10.2017: " "[o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách **de iure jde**. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notifikační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v **trestním řízení** [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] **kvalifikovat lze**."

⁵ Soudem je míněna tzv. notifikační směrnice ve smyslu judikatury Soudního dvora EU. Původně směrnice 83/189/EHS, pak směrnice 98/34/ES, nyní směrnice 2015/1535/EU

⁶ Citujme nález sp.zn. Pl. US 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005: " Nařízení ES je bezprostředně aplikovatelné v právu členských států a **nepředpokládá další implementaci ve vnitrostátním právu**."

⁷ **Citace ústavního soudu dne 13.4.2012 sp.zn. II. US 664/12:** " ... (nejvyšší soud) objasnil, z jakých důvodů **nepředložil** Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí **předběžnou otázku**. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, **není technickou normou**, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran **zacházení s prekurzory** a pomocnými látkami vykonává **podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát**."

Žádost o vydání stanoviska je adresována předsedům parlamentních politických stran, premiérovi a ministrům vlády a ředitelům veřejnoprávních médií a jejich kontrolních orgánů

Vážená paní ministryně, vážení pánové

Předně vás zdravím a přeji zdar ve vaší práci.

Dovolte přejít k věci týkající vědomé nepravdy justice o konopí jako prekurzoru mající dopady a na zdravotní poškozování a vězení nevinných občanů a enormních škod na státním rozpočtu.

Na žádosti o přijetí opatření k zastavení **cenzury veřejnoprávních médií** k doložené justiční korupci a kartelu s trestní exekutivou s následky mnohamiliardových škod týkající se vědomě nezákonné kriminalizace (nejen) členů výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. **dosud nereagoval nikdo z odpovědných**. Ode dne 14.7.2018 opakovaně oslovení **předsedové poslaneckých klubů Sněmovny rovněž nereagovali**. Dovoluji si připomenout, že na <http://www.konopijelek.cz/cannafest-2018-praha/> mimo jiné najdete:

1. Podání Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku ze dne 23.9.018 a 28.10.2018 Ústavnímu soudu s **explicitními důkazy justiční korupce a kartelu justice s trestní exekutivou**, kterou od roku 2012 dosud odmítá jakkoliv řešit také Ústavní soud ČR, stejně tak předseda Ústavního soudu. Stejně tak nečinné je Nejvyšší státní zastupitelství a Nejvyšší soud ČR a odpovědní vedoucí funkcionáři, stejně tak nečinní jsou ministři spravedlnosti a premiéři, což lze doložit důkazy bohatým archivem rozhodnutí na <http://predseda-vlady.blogspot.com/>
2. Poslední podání asociace Cannabis is The Cure, z.s. **předsedům poslaneckých klubů** ze dne 10.10.2018 s důkazy doložené justiční korupce a kartelu s trestní exekutivou.

Bohatý archiv **důkazů cenzury** veřejnoprávních médií v této věci a de facto podporu organizovanému zločinu veřejnoprávních médií najdete na <http://respekt-blog.blogspot.com/>

Sdělte proto ve svém stanovisku, zda podpoříte podání ústavní stížnosti v této věci, neboť lze doložit z veřejně přístupného rozhodnutí Ústavního soudu dne 5.10.2017 sp.zn. III.ÚS 3354/16, že Ústavní soud svaluje vinu za spáchané zločiny na poslance, posílá vedoucího výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis sis The Cure, z.s. Mgr. Dušana Dvořáka lobovat za poslanci, přičemž justice a prokuratura zcela ignoruje dostatek právních nástrojů jednat v souladu se zákonem a bez přehlížení § 150 trest. zákoníku a neposkytnutí pomoci trpícím.

Sdělte rovněž, zda podpoříte zrušení cenzury a přímý přenos diskusí o justiční korupci s předsedou Ústavního soudu, aby veřejnosti vysvětlil níže uvedená podezření na vědomě justiční podvody a opakovanou nepravdu soudců Nejvyššího a Ústavního soudu. Konkrétně by měl předseda Ústavního soudu veřejnosti vysvětlit, na základě jakých **konkrétních** skutečností

Ústavní soud v rozhodnutích odmítajících předat trestní spor o neoznámený ⁽¹⁾ - nevymahatelný trestní předpis nedovolené výroby konopných drog/léčiv **Soudnímu dvoru** ⁽²⁾ z této činnosti obžalovaným členům výzkumu asociace Cannabis is The Cure, z.s. sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II. US 289/14, II. 3196/15 (Dušan Dvořák), sp.zn. I. US 2431/15 (Miloslav Tetour) a sp.zn. III. US 396/16 (Radomíra Dvořáková) a namísto zákonného postupu **uváděl** s odkazem na první rozhodnutí Ústavního soudu dne 13.4.2012, sp.zn. II. US 664/12, resp. první rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 ⁽³⁾ **tato vědomě nepravdivá tvrzení:**

- I) že zákon o návykových látkách není technickým předpisem k výrobě konopí jako léku a nemusí být při novelizaci notifikována u Komise, když toto tvrzení A) **vylučuje** nález Ústavního soudu sp.zn. III. US 3354/16 ⁽⁴⁾, dále toto tvrzení **vylučuje** notifikace novely zákona o návykových látkách č. 273/2013 Sb. vedená v databázi TRIS pod č. 2012/329/CZ ⁽⁵⁾
- II) že novely technických předpisů výroby konopí jako léku nepodléhají notifikaci, protože daný zákon přímo transponuje předpisy Evropského společenství, konkrétně nařízení ES, které se ovšem transponovat **nesmí** a toto mylné tvrzení **vylučuje** nález Ústavního soudu sp.zn. Pl. US 50/04 ⁽⁶⁾
- III) že konopí je **prekurzor**, čili chemická látka k výrobě chemických drog, o kterých rozhoduje členská země Společenství samostatně, což **vylučuje** zákon o prekurzorech drog č. 272/2013 Sb., **neboť konopí není prekurzor, ale rostlina** ⁽⁷⁾.
- Řadu dalších vědomě nepravdivých rozhodnutí justice v této věci najdete v odkazovaném podání Evropské koalice pro spravedlivou drogovou politiku, asociace Cannabis is The Cure, z.s. a dalších podáních na webu Konopí je lék. Děkuji.

Jméno a příjmení:

Dejan Dvorak

Datum narození:

12.1.1962

Trvalé bydliště:

798 STRAŠEČOV L

Korespondenční adresa, je-li odlišná:

Datum podpisu:

[Podpis]

¹ Nebyla oznámena novela k výrobě konopných léčiv č. 141/2009 Sb., která zcela změnila ust. § 8 odst. 1 zákona o návykových látkách. Nebyla oznámena novela k výrobě konopných léčiv č. 50/2009 Sb., která zcela změnila ust. § 15, písm.e) zákona o návykových látkách.

² Evropský soud pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 a nálezy Ústavního soudu č.j. II. US 1009/08 ze dne 8.1.2009 ve věci Pfizer, body 22 a 30, dále sp. zn. II. US 1658/11 ze dne 29. 11. 2011 a sp. zn. II. US 2504/10 ze dne 10. 9. 2012 označily **nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru za porušení základního práva na spravedlivý proces** a základního práva na zákonného soudce, v případě stěžovatelů pak také porušení základního práva na udělení trestu toliko na základě zákona.

³ Spory nepředané Nejvyšším soudem Soudnímu dvoru: sp.zn. **8 Tdo 1231/2011**, **6 Tdo 1493/2014**, **6 Tdo 1493/2014**, **11 Tdo 181/2015**, **6 Tdo 323/2016**, č. j. **11 Tdo 880/2017**, **11 Tdo 1499/2017**, **11 Tdo 61/2018**, **11 Tdo 426/2018**

⁴ Citujme nález sp.zn. III. US 3354/16, bod 34 ze dne 5.10.2017: " [o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách **de iure jde**. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notifikační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v **trestním řízení** [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] **kvalifikovat lze**."

⁵ Soudem je míněna tzv. notifikační směrnice ve smyslu judikatury Soudního dvora EU. Původně směrnice 83/189/EHS, pak směrnice 98/34/ES, nyní směrnice 2015/1535/EU

⁶ Citujme nález sp.zn. Pl. US 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005: " Nařízení ES je bezprostředně aplikovatelné v právu členských států a **nepředpokládá další implementaci ve vnitrostátním právu**."

⁷ **Citace ústavního soudu dne 13.4.2012 sp.zn. II. US 664/12:** " ... (nejvyšší soud) objasnil, z jakých důvodů **nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku**. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, **není technickou normou**, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran **zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát**."