

Svatoštěpánské podání 2018 na přezkum rozhodnutí

1. Kapitola A) Prolog určený adresátům návrhu na přezkum rozhodnutí **označených v Kapitole I, bod 7, strana 3 - 4, sp.zn. jsou uvedené v poznámce 2 - 7**
2. Kapitola B) Intermezzo – Gaudium et spes, II. vatikánský koncil
3. Kapitola I., strana 3. Meritum návrhu na přezkum označených nezákonných rozhodnutí justice a prokuratury. PS. Podání je zasláno také podatelům **veřejnoprávní Česká televize, Rada České televize, Český rozhlas, Ombudsman Českého rozhlasu, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání ode dne 18.5.2012 cenzurující níže doložené nezákonné jednání České republiky** za podpory Ministerstva a ministrů kultury ČR, Ministerstva a ministrů vnitra, Policie ČR a prezidentů P ČR, GIBS a ředitelů GIBS, znalců Univerzity Karlovy a rektora UK Tomáše Zimy a Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a rektora UP Jaroslava Millera, Úřadu vlády a premiérů, Ministerstva zdravotnictví a ministrů, Ministerstva obchodu a průmyslu a ministrů, Ministerstva financí a ministrů a Ministerstva spravedlnosti a ministrů **v letech 2008 – 2018.**
4. Kapitola II., strana 4. **Poškození** – podavatelé podání s doloženou úředně ověřenou plnou mocí adresátům ode dne 10.12.2008 do dne 25.12.2018 do úředních podatelen a datových schránek **Vrchních státních zastupitelství a Nejvyššího státního zastupitelství ČR a Nejvyššího soudu ČR** (důkaz podání roku 2018: Příloha 1)
5. Kapitola III., strana 5. **Návrh na vydání příkazu** Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR k vyšetření konkrétních odkládaných a trestně/kárně a žalobně rovněž nešetřených podnětů níže uvedených řádně označených kauz **spisových značek v poznámce 2-7**
6. Kapitola IV., strana 13. **Návrh na vydání pokynu obecné povahy** nejvyšším státním zástupcem společně s předsedou nejvyššího soudu k zastavení dalšího páchaní zločinů proti lidskosti nejen na členech výzkumu asociace Cannabis is The Cure,z.s. a **okamžité propuštění politických vězňů** jako důkaz, že uvedení důvodně podezřelí statutární zástupci nejvyššího soudu a zastupitelství **umí český jazyk** a není potřeba spor o jejich mentální insuficienci a kartel zločinců posuzovat **Ústavem pro jazyk český!**
7. Kapitola V., strana 13: Jednatelé podavatelů návrhu na přezkum
8. Kapitola C) In Nomine Natura
9. Kapitola D) Genesis, Prolog
10. Kapitola E) PF 2019 Jezulátkům

Kapitola A) Prolog adresátům

Nejvyššímu soudu a Nejvyššímu a oběma Vrchním státním zastupitelstvím

Předseda Ústavního soudu ČR **JUDr. Pavel Rychetský**, Nejvyšší státní zástupce ČR **JUDr. Pavel Zeman** a předseda Nejvyššího soudu **JUDr. Pavel Šámal** jsou označeni v dovoláních **sp.zn. 11 Tdo 1455/2018 a 24 Cdo 3046/2018** a kasační stížnosti **sp.zn. 7 As 188/2018** jako mentálně nesvéprávní. Hotentoti neovládající český jazyk, kteří s dalšími odpovědnými státem placenými Hotentoty **důkazně nepravdivě a v rozporu se zákony, mezinárodními závazky a platnou legislativou**, judikaturou Evropského soudu pro lidská práva, Soudního dvora, úmluvami OSN, nálezy a judikaturou ČR **s důsledky zločinů proti lidskosti** tvrdí nepravdy níže uvedené.

Kapitola B. - Intermezzo

"Je třeba přiznat věřícím, ať duchovním nebo laikům, náležitou svobodu bádání, myšlení a pokorného i statečného projevoování názorů o věcech, ve kterých jsou odborníky."

Kapitola I.

Klíčové meritum návrhu na přezkumy a označení spisů napadající vědomě nepravdivá a účelová rozhodnutí, ve kterých justice a exekutiva nepravdivě tvrdí

- 1) Že důvodná podezření na **spáchání zločinů proti lidskosti** na členech výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. spáchaných ode dne 21.3.2008 ⁽¹⁾ **nemají být/nesmějí být/nebudou vyšetřeny**, i když vědci, lékaři a členové výzkumu **od roku 2010** opakovaně doložili nepotřeby amputací diabetických nohou, mizení zhoubných nádorů a maximální bezpečnost konopí pro další vážně a chronicky nemocné a lék první volby pro umírající v bolesti a doložili vysokou odbornou erudici vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka a fatální následky exekucí s následky zmrzačení a smrti nevinných občanů, **protože podle policie, prokurátorů a soudců**
- 2) Je konopí údajně chemická látka k výrobě chemických drog (**prekurzor**), a protože prekurzory jsou vyňaty z jurisdikce Soudního dvora, trestní spory Dušana Dvořáka a členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. o výrobu a výzkum konopí tak údajně nemusí Česká republika předložit Soudnímu dvoru k rozhodnutí jako jedinému zákonnému soudci v rozporu s nálezy a judikaturou ESLP, a proto mimo jiné také
- 3) Policie ČR údajně nemusí mít žádnou normu na zjištění obsahu THC **v legálním konopí pěstovaném dle legislativy od roku 1999 bez povolení na ploše do 100m²/osobu**, ministerstvo zdravotnictví nemá a nemusí údajně mít žádnou odbornou studii o nebezpečnosti/ škodlivosti/terapeutické účinnosti konopí s legálním nebo regulovaným obsahem od 0,01% do 25% kanabinoidu THC (CBD) v rostlině konopí a policie expertní orgány mohou údajně konopí na obsah regulovaného kanabinoidu THC (CBD) občanům po soudních exekucích měřit v každém kraji dle svého vlastního rozhodnutí, jednou ze samičího květu, jednou ze samčího květu, jednou celé rostliny, jednou z vrcholíku samčího, jednou samičího, někdy při exekuci rostlinu zvážít, jindy nezvážít, někdy dokonce nezvážít ani při měření, névst a nemuset vést řádně protokoly o zabaveném

¹ Datum podání prvního legislativního návrhu Konopí je lék a zveřejnění výzkumu Konopí je lék a veřejné doložení explicitních důkazů o účinnosti léčby konopím na Vládou ČR oceněném webu www.konopijelek.cz dne 4.12.2009 v době judikatury netrestnosti léčby konopím ode dne 30.1.2008 a nevymahatelnosti trestnosti skutku v důsledku neoznámených novel výroby konopí ode dne 1.6.2009, potenciálně dokonce ode dne 1.7.2004

majetku, nevážit váhu zabavených semen, nevážit váhu zabavených mastí a tinktur, brát nevinným, co mají prospěchu sebe a celku a vždy jako státní orgán jednat v rozporu se zákonem správním, trestním a unijní normou a elementárními principy lidskosti, **protože**

- **4) Legální konopí se údajně nesmí a nikdy ani nesmělo bez povolení pěstovat k účelům pokusnickým (do 100 m2/osobu, když se tak mohlo konopí pěstovat ještě před vstupem ČR do jurisdikce Soudního dvora až do 1.4.2013, nebo ode dne 1.1.2014 účelům zahradnickým), protože údajně zákon o návykových látkách a zákon o léčivech nejsou technické předpisy k výrobě konopí dle práva Společenství, a proto také údajně nemusí být notifikovány (oznámeny k veřejnému zápisu Společenství v databázi TRIS) novely výroby konopí a údajně nemusí být dokazováno odborně, proč na legální konopí nemusí být zadávány tendry SUKLu na léčivé konopí, byť je pro nemocné účinnější a šetrnější (diabetes, epilepsie, schizofrenie, autismus některá onkologická, neurologická a autoimunitní onemocnění) a holandská firma s odrůdami konopí pro tendry SUKLu může být v roce 2012 údajně v souladu se zákonem zapsána do vyhlášky a notifikována v naléhavém režimu jako při katastrofách a zvýhodněna tak na monopolním trhu monopolním správcem, když důsledkem bylo za 5 let vydáno v lékárnách cca 5 kilo konopí v celé ČR do roku 2018 a policie konfiskuje tuny konopí ročně, zkrátka že**
- **5) Trestní spory o výzkum, výrobu a aplikaci konopí nepatří Soudnímu dvoru k rozhodnutí a v České republice je nikdo projednávat nikdy vůbec nebude, protože by soudci a státní zástupci šli do vězení a rozložil by se zkorumpovaný prohnitý soudní systém sametových bolševiků, esesáků, inkvizitorů a jiných pomocníků násilí v talárech.**
- **6) Důsledek:** Každý občan, kdo jako fyzická a právnická osoba jako Dušan Dvořák a členové asociace Cannabis is The Cure, z.s. tvrdí opak, než tvrdí výše a níže označená nepravdivě konající státní orgány, je **ČR se souhlasem veřejnoprávních médií zapřen a popřen na právech, vězněn, exekuván a zneuctěn** a s Listinou základních práv, úmluvami a zákony a veřejnou kontrolou justiční korupce a kartelu veřejnoprávními médii si může občan pouze nechat zdát píseň o demokracii a právním státu.
- **7) Označené spisy:** Těchto X výše označených vědomě nezákonných rozhodnutí kartelu justice a exekutivy je uvedeno jako klíčový podklad pro přezkum jak cenzury veřejnoprávních médií, tak primárně pro přezkum vědomé nezákonnosti rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR a předsedu Nejvyššího soudu JUDr. Pavla Šámala ode dne 1.1.2015 ⁽²⁾ a Nejvyššího státního zastupitelství ČR a nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana ode dne 1.1.2011 ⁽³⁾ při přezkumu trestních, správních a civilních rozhodnutí Vrchního soudu v Praze a předsedy Vrchního soudu v Praze ⁽⁴⁾ a Vrchního státního zastupitelství v Olomouci a vrchního státního zástupce VSZ v Olomouci ⁽⁵⁾ a Vrchního soudu v Olomouci a předsedu Vrchního soudu v Olomouci ⁽⁶⁾ a Vrchního státního

² Nejvyšší soud ČR, sp.zn.: S 315/2018, 24 Cdo 3046/2018, [8 Tdo 1231/2011](#), 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018

³ Nejvyšší státní zastupitelství ČR v letech 2016 - 2018, sp.zn. 3 SPR 8/2018, 3 SPR 24/2016, 3 SPR 24/2017, 3 SPR 10/2017, 3 SPR 11/2017, 3 SPR 8/2017, 1 SPR 47/2017, 6 NZN 1292/2017, 6 NZN 1115/2017, 6 NZN 1149/2017, 6 NZN 1324/2017, 6 NZN 1315/2017, 6 NZN 1208/2017, 6 NZN 2509/2017, 6 NZN 1320/2017, 6 NZN 1347/2017, 6 NZN 2624/2018, 1 NZN 44/2018, 1 NZN 36/2018, 6 NZN 1082/2018, 6 NZN 1249/2018, 6 NZN 2521/2018, 4 NZN 806/2018

⁴ Vrchní soud Praze, sp.zn. Tpj 124/2018, S 269/2016, 7 Cmo 467/2016, 7 Cmo 346/2017, 7 Cmo 188/2018, Cpj 135/2018, 11 To 48/2017, 11 To 96/2016, 11 To 33/2015

⁵ Vrchní státní zastupitelství v Olomouci, sp.zn. 1 SPR 168/2018, 1 SPR 185/2018, 1 SPR 107/2018, 1 VZN 242/2018, 1 VZN 741/2018, 1 VZN 259/2017, 1 VZZ 36/2018, 1 VZZ 37/2018, 1 VZN 242/2018, 1 VZN 256/2018, 1 VZN 735/2018, 1 VZN 741/2018

zastupitelství v Praze a vrchní státní zástupkyně VSZ v Praze ⁽⁷⁾ **při přezkumech nezákonných rozhodnutí krajských soudů a krajských státních zastupitelství nereflektujících vědomě ode dne 14.7.2010** (Okresní soud v Prostějově dne 13.7.2010, sp.zn. 2 T104/2010) věcně neodůvodněná nezákonná rozhodnutí konkrétních fyzických a právnických osob včetně státních zaměstnanců a vědomou nečinnost správních orgánů, vrcholové exekutivy a ministerstev, policie a okresních a městských státních zastupitelství při šetření doložených trestných činů a přestupků a žalob.

Kapitola II.

Poškození - podavatelé

Podání pro přezkum cenzury a vědomé nezákonnosti rozhodnutí a důkazy doložených označených zločinů **1-5 výše a dále níže označených** doložených podvodů, zločinného spolčení, korupce a nečinnosti při šetření zneužívání funkce, doložených křivých a důkazy vyvrácených svědectví, poškozování cizích práv, šíření poplašné zprávy, zneuctívání a hrubých pomluv, zpronevěry, krádeží, neoprávněného podnikání kartelu pachatelů s majetky poškozených nebo na jejich jména včetně spolupachatelů z řad justice a exekutivy České republiky jako někteří označení soudní znalci, prokurátoři a soudci a soudní úředníci a systematické a systémové nešetření nečinnosti odpovědných prioritně k šetření zločinů proti lidskosti a neposkytnutí pomoci důkazně ode dne **14.7.2010 do dne 26.12.2018** páchaných jak proti vedoucímu výzkumu Mgr. Dušanu Dvořákovi, nar. 12.1.1962 v Olomouci a rodinám Dvořákových, tak vůči členům výzkumu Konopí je lék asociace **Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232** ⁽⁸⁾ jako právnickým a fyzickým osobám sdruženým ode dne **14.7.2000** ve společenství olomouckých investorů, mecenášů a filantropů (výzkumu) se sídlem ode dne **20.12.2017** v Ostravě pod názvem **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298** ⁽⁹⁾ a dále poškozených členů výše uvedené asociace a společenství jako zřizovatelů **Edukativní konopné kliniky** se specifikací sídla a změnou statutárních zástupců nejvyšším orgánem právnické osoby dne 20.12.2017 jako Otevřená společnost **Ateliér ALF, z.s.** ⁽¹⁰⁾, **IČ: 226 80 101**, Odborná společnost **Konopí je lék, z.s.** ⁽¹¹⁾, **IČ: 227 27 281** a Společnosti sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303** ⁽¹²⁾ zastoupených ode dne **14.7.2016** v náboženské společnosti a ode dne v **14.7.2018** v náboženské asociaci **European Ecumenical Church of Nature, z.s.**, z toho do dne dalšího jednání nejvyššího orgánu právnické osoby dne 17.-18.11. 2018 v Ospělově v Edukativní konopné klinice **nezapsaných ve veřejném rejstříku** přes desítky důkazních úředně ověřených listin a v hrubém rozporu s § 103 o.s.ř. a §§ 79 a 78 zákona o

⁶ **Vrchní soud v Olomouci, sp.zn.** S 271/2018, S 2013/2018, S 167/2018, S 138/2018, S 206/2018, S 205/2018, S 4/2018, S 3/2018, S 291/2017, S 13/2017, S 370/2016, S 325/2014, 5 Cmo 157/2017, 8 Cmo 69/2017, 8 Cmo 71/2017, 8 Cmo 274/2017, 8 Cmo 124/2018, 5 Cmo 135/2018, 8 Cmo 194/2018, 5 Cmo 241/ 2018, 8 Cmo 211/ 2018, 8 Cmo 180/ 2018, Nc 64/2017, 1 Co 26/2018, Ncp 43/2017, 3 To 18/2018, To 18/2018 a 6 To 40/2018

⁷ **Vrchní státní zastupitelství v Praze, sp.zn.** 9 SPR 241/2018, 1 VZN 174/2016, 1 VZN 2639 / 2016, 1 VZN 2704/2016, 1 VZT 229/2016, 1 VZN 1750/2018, 1 VZN 2803/2018 a 9 SPR 223/2016

⁸ Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 6401.

⁹ Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 4845.

¹⁰ Městský soud v Praze, sp. zn. L 19287, Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953.

¹¹ Městský soud v Praze, sp.zn. L 18762, Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

¹² Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 8187.

veřejných rejstřících s důsledky exekucí podavatelů, na které (na uvedené právnické osoby) s vědomím odpovědných neoprávněně podnikají nešetření řádně označení pachatelé!

Kapitola III. Návrh na vydání příkazu

Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR Policii ČR a VSZ v Praze a VSZ v Olomouci

11. **Zaprvé:** Nejvyšší státní zastupitelstvím ČR **přikazuje Policii ČR** vyšetření a řádné věcné odůvodnění konkrétních dle podavatelů dlouhodobě nešetřených podnětů **výše uvedených** (označovaných jako důvodná obvinění **1 - 5**) a označených v poznámkách civilních trestních a správních spisů v kapitole I. bod 7 výše jako poznámky **2 - 7** (tzn. na předchozí straně) a **dále níže uvedených trestných podnětů, a to pod aktivním dozorem** a průběžnými kontrolami Vrchního státního zastupitelství v Praze a Vrchního státního v Olomouci z důvodů letité nečinnosti a dle názoru a důkazů podavatelů vědomě účelových, svévolných a nezákonných rozhodnutí. **Každý výrok podezření bude doložen jako pravdivý, nebo nepravdivý a věcně odůvodněn, aby mohl být věcně rozporován, nebo přijat podavatelem jako pravdivý, resp. dle legislativy zákonný!**
12. **Zadruhé:** Nejvyšší státní zastupitelstvím ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit otázky A – D níže uvedené v bodu 13. **K tomu:** Dne 25.12.2018 Nejvyšší státní zastupitelství a obě Vrchní státní zastupitel obdržela úplné výpisy z obchodního rejstříku u podezřelých a dále výpisy podavatelů - členů asociace Cannabis is The Cure,z.s., tedy výpisy se jmény podezřelých pachatelů podnikajících na jména a s majetky podavatelů jako právnických a fyzických osob.
13. **Otázky k odpovězení:** Bylo kdy v trestním řízení doloženo **jediným důkazem**, že členové výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. nebo snad jiní občané byli Dušanem Dvořákem nebo jinými **za konopí v letech 2010 – 2018 odsouzenými statutárními zástupci investorů a zřizovatelů Edukativní konopné** Slavomír Boudný (Ateliér ALF,z.s.), Miroslav Kočíř (Konopí je lék,z.s.), Miloslav Tetour, Ivan Chalaš, František Slavík, Josef Pospíšil, Marek Rybář (členové správní a odborné rady asociace Cannabis is The Cure,z.s. a statutární zástupci a zmocněnci zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v letech 2014 - 2018), že **A)** ohrozili někoho jiného jedovatou látkou nebo zdraví neprospěšnou látkou kromě údajně škodlivých a údajně návykových látek v konopí? **B)** Bylo konopí exekuvované a zabrané výše uvedeným statutárním zástupcům a jednatelům členských organizací asociace Cannabis is The Cure,.s. v nějakém rozporu s vyhláškou o léčebném konopí uvádějící nevhodné jedovaté látky? **C)** Byl kdy od 21.3.2008 a zveřejnění výzkumu Konopí je lék Dušan Dvořák, Miloslav Tetour, Miroslav Kočíř, Ivan Chalaš, František Slavík, Josef Pospíšil, Marek Rybář, Slavomír Boudný - **odsouzení statutární zástupci zřizovatelů Edukativní konopné kliniky** – svéprávní a příčetní od dubna do září tvrdit, že konopí není prekursor, jak lživě tvrdí justice, prokuratura, policie a premiéři a další a že **D)** spáchané a lékaři doložené zločiny na nevinných lidech řádně registrovaných ve výzkumu Konopí je lék vzešlé z exekucí výzkumnického materiálu (konopí) nejsou a nebyly vyšetřeny? Doložte konkrétní důkazy z trestních a žalobních spisů s Dušanem Dvořákem (jako obviněným nebo zmocněncem) v letech 2010 – 2018 u Okresního soudu v Prostějově, Okresního soudu v Olomouci v letech 2012 - 2016, Okresního soudu v Jeseníku v letech 2014 -2018, Obvodního soudu pro Prahu 3 v letech

2011 – 2018, Obvodního soudu pro Prahu 1 v letech 2012 – 2018, Okresního soudu v Ostravě v roce 2018, které krajská a obě vrchní státní zastupitelství a v řadě případů také nejvyšší státní zastupitelství rovněž dozorovala a jsou v poznámkách uvedena a byla odložena a podněty označeny za nedůvodné. Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/stanoviska-clenu-vyzkumu-zakonodarcum-justici-a-exekutive/

14. **Zatřetí:** Nejvyšší státní zastupitelství ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit otázky I. – III. s body A - C níže uvedené v bodu 16. Níže uvedení označení jako nepravdivě jednající znalci a lékaři a jejich posudky budou vyšetřovány a podáno řádné a věcně nezpochybnitelné odůvodnění zastavení/odložení šetření nepravdivých lékařských zpráv a posudků, pokud nebude podáno obvinění a znalci vyřati ze seznamu znalců.
15. **K tomu:** Ústav pro jazyk český v případě odmítnutí přikazujícího podání Policii ČR jistě beze zbytku potvrdí komparativním srovnávacím rozbořem trestních podnětů členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. na nepravdivě jednající znalce a Znalecký institut ze znaleckých posudků vůči Mgr. Dušanu Dvořákovi **v letech 2012 – 2018: A)** Znaleckého Ústavu PN Bohnice (2016), Přírodovědecké fakulty UP (2015) a znaleckého posudku a stanovisek MUDr. Jiřího Švarce (2014 – 2018) pro Okresní soud v Olomouci, Obvodní soud pro Prahu 1, pro Okresní soud v Prostějově vědomou **nepravdivost** znaleckých posudků B) Znaleckého institutu Ke Karlovu (2018) pro Obvodní soud pro Prahu 1, nepravdivost posudku znalce MUDr. Vladimíra Hosáka (2014) pro Okresní soud v Olomouci, znalce MUDr. Jiřího Bilíka (2012) a MUDr. Jany Zmekové (2013) pro Okresní soud v Prostějově, **kterí bez jediného důkazu** Obvodnímu soudu pro Prahu 1, Okresnímu soudu v Olomouci a Okresnímu soudu v Prostějově účelově a vědomě **nepravdivě ve znaleckých posudcích tvrdili**, že je Mgr. Dušan Dvořák 1) nebezpečný, 2) od dubna do září v letech 2008 – 2014 je vždy absolutně nepřičetný a duševně neschopný obhájit v trestním řízení mylný názor trestní justice, že konopí není prekurzor, novely technických předpisů výroby konopí mají být oznamovány Komisi a zločiny spáchané justicí a prokurátory na nevinných lidech a členech výzkumu mají být řádně vyšetřeny a spor předán Soudnímu dvoru a zkorumpovaní politici, soudci a exekutivci šetření za vědomou podporu organizovaného zločinu a 3) že Dušan Dvořák patří nejméně na půl roku až rok zavřít na uzavřené oddělení PN pro ochrannou léčbu těžkých recidivistů a je nezbytné podávat mu vysoké dávky antipsychotik (znalec Karlovy Univerzity a Fakultní Vojenské nemocnice v Hradci Králové Vladimír Hosák toto účelově tvrdil pro Okresní soud v Olomouci v návrhu na ochrannou ústavní léčbu Dušana Dvořáka v roce 2014), **když Znalecký ústav PN Bohnice, Znalecký ústav Přírodovědecká fakulta, znalci MUDr. Jiří Švarc, MUDr. Petr Hříbňák, další lékaři, znalci jako např. Mgr. Luboš Smékal, dva rektori ÚP prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab, členové výzkumu, primátor Olomouce, rodina Dušana Dvořáka Dvořáka a další a další ve znaleckých posudcích a čestných prohlášeních tvrdili**, že jde o spor právní, ne psychiatrický a Dušan Dvořák nebyl a není nebezpečný, jen velmi výrazně odlišný v ochraně práva na život a zákazu mučení, a to už od dětství je takto úchylný, protože matce jako dítě slíbil, že najde lék na rakovinu.
16. **Otázky k odpovězení:** I) je/byl/nebyl Dušan Dvořák v letech 2000 – 2018 nebezpečný, je/není a byl/nebyl svéprávný a přičetný a měl/neměl schizofrenii (MUDr. Jarmila Šmoldasová, jednatelka IČ: 608 03 291, dne 3.2.2003 olomoucké Policii ČR), II) nejde/jde při omezení Dušana Dvořáka na svobodě od roku 2000 – 2008 a pokusech omezit jej na

svobodě a právní způsobilosti o problém psychiatrický, nebo výlučně právní? a III) Dušan Dvořák ne/byl v letech 2000 – 2018 vždy svéprávný, přičetný při smyslech obhájit názor, že **A)** konopí není prekursor? Je Dušan Dvořák adiktolog? a **B)** ne/měl Dušan Dvořák pravdu, že každá část rostliny konopí obsahuje zcela jiný obsah účinných látek?, **C)** konopí bylo/nebylo možné dle §§ 5, odst. 5 a 29 ZoNL až do dne 5.1.2012 pěstovat a zpracovat k účelům pokusnickým do 100m² osevní plochy bez povolení a hlášení úřadům s obsahem do 0,3 % THC **v celém objemu rostliny konopí změřených z nejméně 5 rostlin konopí** dle trestní novely nedovoleného pěstování konopí č. 3/2012 Sb. dne **5.1.2012** ?,K tomu: Znalecký ústav Bohnice a znalec Jiří Švarc uvedli ve znaleckých vyjádřeních a veřejných slyšeních, že se výše označení znalci při zkoumání Dušana Dvořáka **nezabývali duševním stavem Dušana Dvořáka v době skutku (!!!)**, že jeho dle justice (trestná) činnost je zcela racionální, vědomá a vyvěrá z přesvědčení, znalostí a dlouhodobí snahy a nikoliv duševní nemoci, protože pěstování a zpracování konopí není chorobné. Stejně tak pomoc trpícímu. Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/odborna-rada-asociace-cannabis-is-the-cure/

17. **Za čtvrté:** Nejvyšší státní zastupitelstvím ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde o pravdivý/nepravdivý výrok a šíření poplašné zprávy, pokud výrok pravdivý je a někdo ze státních orgánů v letech 2010 – 2018 tvrdil jako Nejvyšší soud opakovaně účelově a nepravdivě, že konopí se nesmí bez povolení pěstovat:
18. **Otázky k odpovězení:** „Bylo možné ještě před neoznámenou novelou výroby konopí § 8 odst. 1 zákonem č. 141/2009 Sb. dle §§ 5, odst. 5 a 29 ZoNL **až do dne 5.1.2012** pěstovat, zpracovat a dále distribuovat konopí a jeho produkty k účelům pokusnickým pěstované do 100m² osevní plochy bez jakéhokoliv povolení při nakládání s tímto konopí a výrobě nebo povinnosti hlášení úřadům, šlo -li o **odrůdy a druhy konopí s obsahem do 0,3 % THC v celém objemu rostliny konopí změřeném z nejméně 5 rostlin konopí** dle trestní novely nedovoleného pěstování konopí č. 3/2012 Sb. příloha 1 a 2 dne 5.1.2012, neboť nad 100 m² osevní plochy se musí od novely pěstování konopí § 29 ZoNL zákonem č. 362/2004 Sb. měřit obsah THC v konopí **z nejméně 60 vrcholíků konopí**, aby byl zjištěn reprezentativní průměr obsahu THC v konopí? (!) Je pěstování konopí s obsahem do 0,3% THC v celé nadzemní části rostliny na ploše do 100m²/osobu bez povolení ke zpracování legální a bylo legální ještě před vstupem do jurisdikce Soudního dvora? Ano/Ne. Pokud je meritum otázky věcně správně položeno a je chyba v technikálii, tuto věcně označte.
19. **Zapaté:** Nejvyšší státní zastupitelstvím ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde/nejde o zneužití funkce soudce Okresního soudu v Olomouci a státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Olomouci a úředníků veřejných rejstříků, když poškození těmto ze zákona odpovědným včetně Vrchních státních zastupitelství a NSZ na důkazech doložili včetně olomoucké přestupkové komise bez přijetí jakéhokoliv opatření včetně policie, že statutární zástupce IČ: 608 03 291 MUDr. Jarmila Šmoldasová vědomě nepravdivě policii uvedla, že Dušan Dvořák je nebezpečný a trpí schizofrenií a ten byl následně 10 dnů v roce 2003 omezen na svobodě a veřejně dehonestován a současně uvedená MUDr. Jarmila Šmoldasová následně podnikala s IČ: 608 03 291 na jméno Dušana Dvořáka až do února roku 2014 a současně po upozorněních poškozeným Dušanem Dvořákem olomoucký živnostenský rejstřík více než 3 roky zpětně vymazal

Dušana Dvořáka z veřejného živnostenského rejstříku a obchodní rejstřík v září 2014 zapsal Jarmilu Šmoldasovou jako statutární zástupkyni IČ: 608 03 291 s obchodní značkou spolku P-centrum (U Mloka) s majetky vytvořenými Dušanem Dvořákem a jeho partnery do roku 2003. Marně vymáháno od roku 2006, viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/spolek-p-centrum-a-galerie-u-mloka/

20. Zašesté: Nejvyšší státní zastupitelství ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde/nejde o zneužití funkce úředníků olomouckých, brněnských a pražských obchodních rejstříků a soudců Vrchních soudů a Vrchních státních zástupců a podporu níže označeným důvodně podezřelým pachatelům, když majitelé olomoucké nemovitosti **Přichystalova 180/14** (Jana Dvořáková a Dagmar Dopitová a členové jejich rodin František Dvořák a Vladimír Dopita), obecní zmocněnci (Vladimír Dopita, Dušan Dvořák, Josef Pospíšil, Jana Dvořáková) a statutární zástupci statutárních orgánů zřizovatelů Edukativní konopné kliniky opakovaně s **úředně ověřenými podpisy rejstříkům doložili**, že investoři a zřizovatelé Edukativní konopné kliniky sdružení ve společenství olomouckých investorů, mecenášů a filantropů se sídlem ode dne 20.12.2017 v Ostravě pod názvem European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298 ⁽¹³⁾ a dále zřizovatelé Edukativní konopné kliniky Otevřená společnost Ateliér ALF, z.s. ⁽¹⁴⁾, IČ: 226 80 101, Odborná společnost Konopí je lék, z.s. ⁽¹⁵⁾, IČ: 227 27 281 a Společnosti sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303 ⁽¹⁶⁾, **měli ode dne 1.1.2014 sídlo na adrese Přichystalova 180/14 nezapsané dosud ve veřejném rejstříku v hrubém rozporu s §§ 78 a 79 zákona o veřejných rejstřících a § 103 o.s.ř.**, neboť toto tvrzení doložila také usnesení nejvyššího orgánu právnických osob do roku 2014 a opakovaně a znovu dne **12.1.2014 (viz zápisy a stanovy)** a dne 14.5.2016 se změnou sídla Edukativní konopné kliniky do ospělovské Konopné apatyky královny koloběžky první 798 55 Ospělův 6 **nezapsanou dokonce dosud ve veřejném rejstříku** u Společnosti sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303 (majitel Dušan Dvořák doložil úředně ověřený souhlas snad nejméně 10x!) schválil nejvyšší orgán právníkové osoby dne 14.5.2016, potvrdil a schválil nejvyšší orgán právníkové osoby opětovně dne 20.12.2017, dne 14.7.2018 a dne 18.11.2018 a nečinnost rejstříku uvést veřejný výpis do souladu se skutečností je marně od roku 2014 odpovědnými **stěžován** jako nečinnost a opakovaně marně jsou podávány kárné/trestní podněty, odvolání a žaloby, vše odloženo. Pokud **jsou snad výše uvedená tvrzení nepravdivá, chceme být obviněni za křivé svědectví**, nebo doložte jediný důkaz nepravdy výše uvedených tvrzení, neboť za označené pachatele poškození podavatelé hradí exekuce také z důvodu vědomě vadného sídla a statutárních zástupců v živnostenském a obchodním rejstříku a podnikání na jména a s majetky investorů a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a jméno Dušana Dvořáka nikdo nešetří a neoznačuje za nezákonné. Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/edukativni-konopna-klinika/

21. Zasedmé: Nejvyšší státní zastupitelství ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde/nejde o zneužití funkce a podporu trestné činnosti pachateli ze strany policistů Policie ČR,

¹³ Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 4845.

¹⁴ Městský soud v Praze, sp. zn. L 19287, Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953.

¹⁵ Městský soud v Praze, sp.zn. L 18762, Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

¹⁶ Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 8187.

úředníků brněnského obchodního a konického živnostenského rejstříku a policie a přestupkové komise, okresního, krajského a vrchního státního zastupitelství při nešetření škod spáchaných důvodně podezřelým Ing. Josefem Popelkou **od roku 2009** do roku 2018 podnikajícím dle poškozených neoprávněně s lihem na jméno spolku IČ: 226 91 871 s rovněž investičními majetky důkazně vloženými do uvedeného spolku investory a zřizovateli Edukativní konopné kliniky a jejich partnery v letech 2007 – 2009 , jichž se uvedený ospělovský obecní zastupitel Ing. Popelka nezákonně zmocnil, kteří vyzvali v roce 2017 opakovaně obecního zastupitele a podnikatele **IČ: 226 91 871** Ing. Josefa Popelku (prvně pod supervizí rejstříku obchodního a živnostenského a obecního úřadu datovou schránkou), **aby v souladu s občanským zákoníkem transformoval spolek a doložil listiny do Sbírky listin**, ten byl stejně jako veřejné rejstříky a obec nečinný a do dne **13.9.2018** členové IČ: 226 91 871, kteří spolek jako investoři a zakladatelé a poškození jednáním Ing. Josefa Popelky v souladu se zákonem převzali dne 10.12.2017 rejstříkovému soudu celkem 4 x ode dne **15.5.2018 do 13.9.2018** s úředně ověřenými podpisy doložili změnu sídla a názvu a zástupců spolku schválenou dne 20.12.2017 **nejvyšším orgánem právnické osoby a brněnský rejstřík bez jediné listiny ve Sbírce listin ke dni 26.12.2018 dne 25.9.2018 v rozporu se zákonem** zapsal jako statutárního zástupce IČ: 226 91 871 Ing. Josefa Popelku, když bylo soudu, policii a konické přestupkové komisi od roku 2009 opakovaně doloženo, že uvedený Ing. Josef Popelka opakovaně zcizil a poškodil majetky osob sídlících v nemovitosti Edukativní konopné kliniky 798 55 Ospělov 6 se škodami souhrnně nejméně 50 tisíc Kč, vždy odloženými jako trestný čin (dvakrát označeno konickou komisí za přestupek k vymáhání náhrady škod civilním soudem, ukradený a odřezaný plot a odřezaný strom, neoznačil však přestupkem rozřezané pneumatiky nebo nevrácené zapůjčené prostředky poté, co účetní Radomíra Dvořáková doložila machinace v účetnictví spolku jeho členům). Současně je doloženo že podnikatel IČ: 226 91 871 Ing. Josef Popelka je dotován obcí pro akce punčování na ospělovské návsi po adventním koncertě v obecní ospělovské kapli, která je tomuto IČ: 226 91 871 jako jedinému spolku zapůjčena k veřejným akcím (navíc s dotací), ale naopak již 10 let je obcí a ateisticky smýšlejícími zastupiteli jako Ing. Josef Popelka, Josef Kuchař a Jana Grézlová ospělovská obecní kaple zcela zneprístupně náboženským sborům se sídlem v ospělovské Edukativní konopné klinice a současně bylo také zastupitelství a policii v roce 2018 opakovaně bez reakce doloženo, že uvedený zastupitel Ing. Josef Popelka obcházel v roce 2018 občany Ospělova a nepravdivě jim tvrdil - aby občané podepsali (pod nátlakem) jeho petici za zneprístupnění ospělovské kaple -, že uvedení členové náboženské společnosti a spolku European Ecumenical Church of Nature,z.s. se sídlem v Edukativní konopné klinice údajně nejsou křesťany. Současně obec tomuto podnikateli IČ: 226 91 871 poskytuje na akce prostor na obecních návěškách, či rozhlase, členům výzkumu Konopí je lék to však bez řádného odůvodnění v rozporu se zákony zakazuje! **Jak může být v souladu se zákonem, že ospělovský obecní zastupitel Ing. Josef Popelka jako podnikatel s lihem IČ: 226 91 871 v trestním řízení s Dušanem Dvořákem Dušana Dvořáka dne 16.11.2018 bez jeho vědomí zastupuje z moci úřední a ani jej o tom neinformuje?** Zastupuje Dušana Dvořáka Ing. Josef Popelka v trestním řízení jako opatrovník bez soudního rozhodnutí, nebo jako obecní zmocněnec nebo jako podpůrce? Důkaz naprosté paralýzy právního státu je doložen veřejně na rozhodnutí olomouckého magistrátu dne 16.11.2018 na

www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/obcanske-sdruzeni-ospelov-zastupuje-dusana-dvoraka-bez-jeho-vedomi-a-souhlasu-v-trestnim-rizeni/

22. **Zaosmé:** Nejvyšší státní zastupitelství ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde/nejde o zneužití funkce a podporu trestné činnosti níže označeným pachatelům ze strany policistů Policie ČR pro Prahu III, státních zástupců a soudců pro Prahu 3 a zejména pak soudkyně Obvodního soudu pro Prahu 3 JUDr. Markéty Písaříkové, úředníků pražského spolkového a živnostenského rejstříků, když bylo uvedeným opakovaně doloženo členy statutárních orgánů zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a také advokátem, že jednatelé IČ: 026 72 588 Bc. Jan Marie Bém, Mgr. Jaroslav Kabilka, Ing. Pavel Martínek a dále jednatelé Edukativní konopné kliniky MUDr. Radek Matlach, Juraj Kořínek a Naomi Zamazalová se dne **23.6.2011** neoprávněně zmocnili majetků výzkumu a majetků investorů, věřitelů a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky se sídlem Bořivojova 90, Praha 3, vědomě zneužili funkce při správě svěřeného majetku, dopustili se zpronevěry, podvodu a krádeží, poškozování cizích práv, pomluv a ublížení na zdraví, za což byli následně sponzorem IČ: 026 72 588 Ing. Karlem Janečkem za know how výzkumu Konopí je lék **odměněni mnoha miliony korun** a současně v rozporu se zákonem izolovali bez povolení na Akademii věd THC z konopí k obchodní činnosti. Křivá svědectví výše uvedených pachatelů policii, že jejich následně exekučně vymáhané škody na zřizovatelích Edukativní konopné kliniky schválil nejvyšší orgán zřizovatelů Edukativní konopné kliniky dne 23.6.2011 se nezakládalo na pravdě, což členové opakovaně bez jakéhokoliv opatření policie nebo státního zastupitelství dosvědčili (na účtu a v pokladně bylo ke dni 1.7.2011 celkem 155 tisíc Kč, na skladu zboží za cca 1 milion, vybavená Edukativní konopná klinika s majetky cca 100 - 500 tisíc Kč, know how cca nejméně 3 mil. Kč, smluvní pohledávky zřizovatelů Edukativní konopné kliniky Dušanu Dvořákovi a Radomíře Dvořákovým cca 500 tisíc Kč, jinak bez závazků). V této souvislosti bylo policii a zastupitelstvím doloženo, že uvedení pachatelé v roce 2012 zcela rozkradli Edukativní konopnou kliniku a podnikali a možná ještě podnikají na jména zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a dřívějšího ředitele Dušana Dvořáka, dále že Obvodní soud pro Prahu 3 žádnou žalobu na uvedené podezřelé pachatele z roku 2011 (tři žaloby) neprojednal a namísto toho vydal dne 28.8.2012 za prostředky rozkradených společností Edukativní konopné kliniky dne 3.8.2012 soudkyní Písaříkovou nezákonně opatřený nepravdivý znalecký spis MUDr. Jiřího Bilíka na Dušana Dvořáka z trestního řízení u Okresního soudu v Prostějově č.j. 2 T 65/2011 a daná soudkyně Písaříková termín žalobních řízení s pachateli v září 2012 zrušila a namísto toho podala dne 4.9.2012 zjevně nedůvodný návrh na omezení svéprávnosti Dušana Dvořáka. **Při šetření bodu zasedmé by mělo být důvodně ozřejmáno také to,** proč je v souladu se zákonem, když Policie Praha III se souhlasem státního zastupitelství a justice dodnes odmítá zřizovatelům Edukativní konopné kliniky vydat seznam zabraného majetku při soudem nařízených exekucích pražské Edukativní konopné kliniky Bořivojova 90, Praha 3 v prosinci 2011 a září 2012. **Tyto protokoly o zabraném majetku žádají poškození bezodkladně nařídit vydat.** V této souvislosti bylo policii, státnímu zastupitelství a justici Praha 3 také doloženo, že uvedení pachatelé neplatili kromě již uvedených exekučních škod také dodavatelům konopí a ještě po roce 2014 si pronajali na jména zřizovatelů Edukativní konopné kliniky na severní Moravě penzion a zde rovněž podnikali a zatížili dluhem. V této souvislosti bylo

policii a dozorovému státnímu zastupitelství a justici doloženo, že když se zřizovatelé Edukativní konopné kliniky v roce 2016 domáhali uznat v žalobě na Ateliér ALF, z.s. u Obvodního soudu pro Prahu 3 **sídlo od 1.1.2014 v Olomouci Přichystalova 180/14**, což rejstřík odmítal bez řádného odůvodnění zapsat, dokonce více než měsíc po doložení úředně ověřených listin pražskému rejstříku s usnesením nejvyššího orgánu právnické osoby Ateliér ALF, z.s. ze dne **14.5.2016**, Městský soud v Praze dne **18.7.2016** rozhodl, že Ateliér ALF, z.s. musí mít opatrovníka a hradit škody způsoben pachateli a dne 11.9.2017 Městský soud v Praze u neúčinné žaloby na soudkyni JUDr. Markétu Písaříkovou Dušanem Dvořákem a zřizovateli Edukativní konopné kliniky (bez odůvodnění soudem nepřipuštění jako poškození) za zjevně nedůvodný návrh na omezení svéprávnosti Dušana Dvořáka namísto projednání žaloby na pachatele, soudkyni JUDr. Písaříkové přiznal **cca 25 tisíc Kč na advokáta**, který uvedenou soudkyni u neúčinné a nezahájené a nikdy neprojednané žaloby zastupoval. Čestná prohlášení o nezákonném jednání pachatelů do 26.12.2018 doložili odpovědným (policii, zastupitelství a justici) do tito **členové a statutární zástupci investorů a zřizovatelů a majitelé sídel nemovitostí Edukativní konopné kliniky v Praze a Olomouci a Ospělově**: Karel Havlíček (Zdice) a Zdeněk Havlíček (Hořovice) – sídlo v Praze, Jana Dvořáková a František Dvořák, Vladimír Dopita a Dagmar Dopitová – sídlo v Olomouci, Radomíra Dvořáková a Dušan Dvořák – sídlo v Ospělově, členové a statutární zástupci Hana Barešová (Praha), Jakub Balabán (Praha), Radúz Šmahel (Praha), Oto Kaděrka (Olomouc), Hanka Skálová (Praha), Pavel Němeček (Olomouc), Ludvík Antonů (Olomouc), František Slavík (Všetaty), Miloslav Tetour (Třešovice), Josef Pospíšil (Ospělov), Aleš Skřivánek (Olomouc) a Marcel Kovář (Vichová nad Jizerou) a dalších XY osob, marně, viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/edukativni-konopna-klinika/

23. **Zadeváté:** Nejvyšší státní zastupitelství ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde/nejde o zneužití funkce a podporu trestné činnosti Policie ČR, Okresního a Krajského státního zastupitelství v Olomouci, úředníků Krajského úřadu Olomouckého úřadu a olomouckého rejstříkového soudu a soudců Vrchního soudu a státních zástupců Vrchního státního zastupitelství v Olomouci, když bylo uvedeným investory a zřizovateli [Edukativní konopné kliniky a členy asociace Cannabis is The Cure, z.s. doloženo, že dne 14.5.2016 zvolený Vlastimil Blaťák, majitel Hanáckého večerníku a předseda - poškozeným do dne 15.9.2016 neznámého - spolku IČ: 608 03 291, kdy skrze tento spolek podnikal za European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298, ředitelku IČ: 608 03 291 učinil dne 4.7.2016 v rozporu se zakladatelskou listinou a vzájemným informováním členů správní rady osobou odpovědnou k účtu IČ: 706 31 298 u ČSOB, a.s., prostředky z tohoto účtu a podporu projektu, na který byl účet vázán zpronevěřil, způsobil nevracením prostředků přímé finanční škody cca 25.000,- Kč, které si vypůjčil a podvodně vylákal v roce 2016 (celkově na uvedeném projektu přes 100 tisíc Kč), neoprávněně jednal za IČ: 706 31 298 po odstoupení z funkce ke dni 15.10.2016 (a podniká dosud?) a přestože nezákonné jednání Vlastimila Blaťáka bylo oznámeno již dne 21.10.2016 olomouckému krajskému úřadu a spolkovému rejstříku **s úředně ověřenými podpisy 6 odpovědných osob** včetně předsedy Martina Očenáška a místopředsedkyně Vandy Dvořákové, dále dne 28.12.2016 s úředně ověřeným podpisem - místopředsedkyni Vandu Dvořákovou zastupující -

zmocněnce Josefa Pospíšila a Vlastimila Blatáka zastupujícího Dušana Dvořáka, dále dne 5.1.2017 s opětovně úředně ověřeným podpisem předsedy Martina Očenáška a Dušana Dvořáka a přestože na Vlastimila Blatáka byla dne 17.1.2016 všemi právníckými osobami asociace Cannabis is The Cure, z.s. podaná žaloba s náhradou škod, přestupkový a trestní podnět (nic nešetřeno a vždy odloženo), rejstříkový soud Vlastimila Blatáka dne 31.1.2017 **po 5 dnech od usnesení** zapsal ve veřejném rejstříku, aniž doložil, zda je svéprávný a stále jej v rejstříku vede u IČ: 706 31 298 přes stížnosti výše a níže uvedené a ode dne 18.4.2017 podané stížnosti předsedy Martina Očenáška (opět úředně ověřeno), Miloslava Tetoura a Dušana Dvořáka (podatelna 11.5.2017) a tři Valné hromady členů dne 20.12.2017 a 14.7.2018 a 18.11.2018 a doložené úředně ověřené listiny olomouckému rejstříku nových zvolených statutárních zástupců IČ: 706 31 298 (Aleš Skřivánek, Vanda Dvořáková, Martin Dindoš) podatelně ode dne 19.4.2018 – 26.12.2018 již 3x doloženo olomouckému rejstříkovému soudu s úředně ověřenými podpisy a jde o zjevné porušení §§ 78 a 79 zákona o veřejných rejstřících! Zvláště za situace, když doložení a řádně označení svědci a poškození statutární zástupci a členové odpovědným doložili, že Vlastimil Blaták a dva brněnští lékaři křivě svědčili olomoucké a prostějovské policii, Okresnímu soudu v Prostějově a Olomouci a Krajskému úřadu Olomouckého kraje, že projekt, na který byl vázán účet IČ: 706 31 298, který Vlastimil Blaták v roce 2016 zpronevěřil, pořádal jeho spolek IČ: 608 03 291, měl právo na něj vystavovat fakturu a přijímat platby a 30 tisíc Kč zaslaných dle předchozí dohody s dvěma brněnskými lékaři na účet účet IČ: 706 31 298 tyto údajně mylně zaslali na tento účet! Dále za situace, když bylo odpovědným doloženo, že Vlastimil Blaták porušuje Hanáckým večerníkem zákon a nedodává výtisky do knihovny, aby mohl zpětně měnit a vymazávat pomlouvačné hrubě nepravdivé články o Dušanu Dvořákovi a členech náboženské společnosti a spolku, který jeho rodinu s postiženým dítětem roky podporoval. Rovněž bylo doloženo a shledáno jako zákonné, když Vlastimil Blaták v Hanáckém Večerníku nevytiskne dle zákona povinné tiskové opravy, nebo zveřejňuje a používá fotografie v rozporu s autorskými právy a občanským zákoníkem. Viz: www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/tour-de-franz-hanackeho-vecerniku-vlastimila-blataka/

24. **Zadesáté:** Nejvyšší státní zastupitelství ČR přikazuje Policii ČR vyšetřit, zda jde/nejde o zneužití funkce a podporu trestné činnosti Policie ČR, Obvodního státního zastupitelství a soudu pro Prahu 1, Městského a Vrchního státního zastupitelství v Praze, když řádně poučená a Vládě ČR za novelu výroby konopí č.50/2013 Sb. odpovědná mistryně Karolina Peake neporušila zákon, když také Parlamentní institut v březnu 2012 doporučil novelu výroby konopí č. 50/2013 Sb. notifikovat u Komise a tato notifikována nebyla a Karolina Peake znala důsledky nevymahatelných předpisů pro státní rozpočet ode dne 10.1.2011 a namísto slibu poslankyně dne 10.1.2011 prosadit u Nejvyššího státního zástupce vydání pokynu obecné povahy k zastavení zločinů proti lidskosti činila vědomě tento podvod na ČR. Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/parlamentni-institut/
25. Podnětů justici a exekutivě bylo jistě více, u těchto výše uvedených kauz jsou škody na členech asociace Cannabis is The Cure, z.s. v letech 2010 – 2018 nejvyšší a nešetření důkazů a přisvědčování nepravdivým a křivým svědectvím nejokatější.

Kapitola IV.

Návrh na vydání společného pokynu obecné povahy

Na základě analýzy odvolání a rozhodnutí předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského dne 21.12.2018, č.j. SPR ÚS 866/18-22 INF www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/rozhodnuti-predsedy-ustavniho-soudu/ je vydán tento pokyn obecné povahy:

1. Občané, kteří byli odsouzeni a nebo jsou v trestním řízení ve věci konopí s mylným tvrzením justice, že konopí je prekursor, budou rehabilitováni, okamžitě propuštěni z vězení a jejich trestní řízení zastavena.
2. Občané, kteří byli odsouzeni a nebo jsou v trestním řízení ve věci konopí s mylným tvrzením justice, že novelty výroby konopí po dni 1.5.2004 nemusely být oznámeny Komisi, budou rehabilitováni, okamžitě propuštěni z vězení a jejich trestní řízení zastavena.
3. Policie ČR, Celní správa a další státní orgány před zabráním konopí podezřelému nejprve doloží důkaz o svádění dětí a mládeže a toxicitě konopí podezřelého, pokud podezřelý konopí a produkty z konopí nabízel druhým, nebo doloží daňový únik podezřelého v rozsahu odůvodňujícím zahájení trestního nebo správního řízení.

Kapitola V.

Odpovědné osoby podavatelů

- Mgr. Vanda Dvořáková, nar. 8.6.1988, Tylova 963/2, 779 00 Olomouc, ode dne 18.11.2018 předsedkyně **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.** a Společnosti sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s. jako osoba zastupující ve funkci předsedy správní rady u uvedených spolků asociaci Cannabis is The Cure, z.s.
- František Slavík, MCA, nar. 9.2.1973, U parku 84, 277 16 Všetaty, ode dne 18.11.2018 první statutární zástupce zastupující Otevřenou společnost **Ateliér ALF, z.s.**, IČ: 226 80 101 v kolegiu pastorů a správní radě náboženské společnosti a náboženského spolku European Ecumenical Church of Nature, z.s.
- Miloslav Tetour, MCA, nar. 23.3.1957, 386 01 Třešovice 25, ode dne 18.11.2018 první statutární zástupce zastupující Odbornou společnost **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 227 27 281 v kolegiu pastorů a správní radě náboženské společnosti a náboženského spolku European Ecumenical Church of Nature, z.s.
- Josef Pospíšil, MCA, nar. 25.3.1986, 798 55 Ospělov 6, ode dne 18.11.2018 první statutární zástupce zastupující Společnost sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ: 227 24 303 v kolegiu pastorů a správní radě náboženské společnosti a náboženského spolku European Ecumenical Church of Nature, z.s.

společně zastoupení

- Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, 798 55 Ospělov 6, ode dne 14.7.2018 obecný zmocněnec uvedených poškozených právnických osob a předseda správní rady členů

náboženské asociace European Ecumenical Church of Nature, z.s. zastupující asociaci Cannabis is The Cure, z.s. IČ: 266 70 232

Supervize podání

- Mgr. Ivan Chalaš, nar. 8.2.1955, Mírová 623, 331 41 Kralovice, předseda asociace Cannabis is The Cure, z.s., od 18.11.2018 první statutární zástupce zastupující asociaci **Cannabis is The Cure, z.s.** ve funkci předsedy správní rady Otevřené společnosti **Ateliér ALF, z.s.**
- Mgr. Radka Káňová, nar.30.1.1978, Ostravská 1369, 735 41 Petřvald, místopředsedkyně asociace **Cannabis is The Cure, z.s.** od 18.11.2018 první statutární zástupce zastupující Cannabis is The Cure, z.s. ve funkci předsedy správní rady Odborné společnosti **Konopí je lék,z.s.**

Kapitola C)



Kapitola D)

Genesis

„Hle, dal jsem vám na celé zemi každou bylinu nesoucí semena i každý strom, na němž rostou plody se semeny. To budete mít za pokrm. Veškeré zemské zvěři i všemu nebeskému ptactvu a všemu, co se plazí po zemi, v čem je živá duše, dal jsem za pokrm veškerou zelenou bylinu.“

Kapitola E)

PF 2019 Jezulátkům



Příloha 1 - Betlémská:

Sp.zn. 11 Tdo 1455/2018, 24 Cdo 3046/2018 a 7 As 188/2018

Dodané zprávy

Odeslané zprávy

Vytvořit zprávu

Načíst zprávu

Úložiště souborů

Strana 1			
Zobrazit zprávy: Podle data dodání			
Vyhledat			
Věc:	Adresát:	ID zprávy:	Status:
Betlémské podklady pro nezbytnost přezkumů rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, předseda správní rady	Vrchní státní zastupitelství v Olomouci 17. listopadu 909/44, 77900 Olomouc, CZ	634368225	Dodejka 25. 12. 2018
Betlémské podklady pro nezbytnost přezkumů rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, předseda správní rady	Vrchní státní zastupitelství v Praze náměstí Hrdinů 1300/11, 14000 Praha 4, CZ	634368224	Dodejka 25. 12. 2018
Betlémské podklady pro nezbytnost přezkumů rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, předseda správní rady	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4, 60200 Brno, CZ	634368223	Dodejka 25. 12. 2018
Betlémské podklady pro přezkumy rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, předseda správní rady	Vrchní státní zastupitelství v Praze náměstí Hrdinů 1300/11, 14000 Praha 4, CZ	634364138	Doručenka 25. 12. 2018
Betlémské podklady pro přezkumy rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, předseda správní rady	Vrchní státní zastupitelství v Olomouci 17. listopadu 909/44, 77900 Olomouc, CZ	634364137	Doručenka 25. 12. 2018
Betlémské podklady pro přezkumy rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, předseda správní rady	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4, 60200 Brno, CZ	634364136	Doručenka 25. 12. 2018
Betlémské návrhy na vydání opatření obecné povahy a přezkumy rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš	Vrchní státní zastupitelství v Olomouci 17. listopadu 909/44, 77900 Olomouc, CZ	634359774	Doručenka 25. 12. 2018
Betlémské návrhy na vydání opatření obecné povahy a přezkumy rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš	Vrchní státní zastupitelství v Praze náměstí Hrdinů 1300/11, 14000 Praha 4, CZ	634359773	Doručenka 25. 12. 2018
Betlémské návrhy na vydání opatření obecné povahy a přezkumy rozhodnutí s důkazy nečinnosti a nezákonných rozhodnutí NSZ ČR a Vrchních státních zastupitelství v Praze a Olomouci. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4, 60200 Brno, CZ	634359772	Doručenka 25. 12. 2018
Betlémské důkazy zmocnění k návrhům na vydání opatření obecné povahy a přezkumům NSZ a VSZ. Schváleno na Boží hod dne 25.12.2018 Mgr. Ivan Chalaš, František Slavík, Miloslav Tetour, Josef Pospíšil, Mgr. Radka Kaňová, Martin Kotla a Mgr. Dušan Dvořák	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4, 60200 Brno, CZ	634358914	Doručenka 25. 12. 2018

Nejvyšší státní zástupce

10. 4. 2016



JUDr. Pavel Zeman

www.konopnacirkev.cz

Nejvyšší státní zastupitelství

Jezuitská 4, Brno 660 55

Věc: **Stížnost na průtahy řízení u NSZ ve věci života a zdraví**

Dne **12. 3. 2016** jsme žádali opětovně vydat předběžné opatření k zajištění ochrany zdraví a života občanů a NSZ jsme opětovně a přehledně doložili důkazy (14 důkazních příloh), že všechny stupně policie a SZ včetně ministerstva spravedlnosti odmítají od roku 2009 (Prostějov), resp. 2012 (Praha) povolit prošetřit **spáchání těžkých zločinů** prostějovskými a pražskými soudci a státními zástupci dle §§ 149 a 401 trestního zákoníku doloženými i soudním znalcem policejnímu prezidentovi a vládě již 11.5.2011, viz <http://vlada-cr.blogspot.com/> Policie ČR dne **4. 4. 2016** doložila důkaz, že měří konopí na obsah THC v každém kraji jinak a pochopitelně se zcela jinými výsledky a neumí tyto rozdíly měření jakkoliv smysluplně interpretovat a zákonně odůvodnit, **důkaz zde** <http://minister-vnitro.blogspot.com/> (č.j. PPR-9144-2/ČJ-2016-990140). Totéž z hlediska absence postupu určení vzorku konopí k měření obsahu THC v judikatuře doložil dne **4. 4. 2016** Nejvyšší soud, **důkaz zde** <http://constitutional-court.blogspot.com/> (č.j. Zin 38/2016) Že jsou rozdíly obsahů extrémně odlišné dle určení vzorku opakovaně dokládali znalci a je NSZ dobře známo, viz Důkazy byly doloženy na podatelnu NSZ dne 9.4.2016 veleknězem Konopné církve panem Dušanem Dvořákem z adresy dusandvorak@seznam.cz stejně jako rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne **14.3.2016**, **důkaz zde** <http://nejvyssi-soud.blogspot.com/> (č.j. MZDR 14780/2016-4/MIN/OVA). Na MZ ČR jsme dne **7. 4. 2016** podali žalobu, viz <http://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/> Jak MZČR dne 14.3.2016 přiznalo, konopí není prekurzor, nařízení o prekurzorech nebylo a ani nemohlo být implementováno do zákona o návykových látkách a ten je technickým předpisem a jeho změny měly být oznámeny Evropské komisi,

což se do novelizace zákonem č. 273/2013 Sb. nestalo, **což dokládá vědomou lež justice od roku 2010** a škody jen na členech výzkumu v řádech miliard euro. Viz dílčí střípky zmařených investic na <http://nahrada-skody.blogspot.com/>

Konopí léčí rakovinu! Důkazy doloženy nejen našim výzkumem Konopí je lék (Cannabis is The Cure) a stovkami studií, ale i pořadem ČT ze dne **10. 4. 2016** v 18.30 hod (Byliny, 9. díl) k oslavě 80 tin Františka Dvořáka, investora výzkumu a dozorčího rady Open Royal Academy na <http://konopna-cirkev.blogspot.cz/2016/04/byliny-cenzura.html>

Připomínám tímto stížnost, kterou vám k osmému výročí zveřejnění výzkumu na www.konopijelek.cz dne **21. 3. 2016** zaslal dozorčí rada Open Royal Academy pan Ing. František Dvořák a je doložena zde <http://konopna-cirkev.blogspot.cz/2016/03/pasijove-stiznosti-clenu-vyzkumu-konopi.html> V příloze dokládám stížnost na průtahy ze dne **10.4.2016** s nevydáním informací panu Františku Dvořákovi, které vydejte naší nevládní organizaci Art Language Factory,o.s., což dokládá pan Ing. František Dvořák souhlasem na tomto dokumentu.

Žádáme tímto nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana, **aby dále neotálel a věc vyřešil jako prioritní**, neb ji důkazně a doložitelně **neřeší** přes povědomí o spáchaných zločinech a škodách na soukromých a veřejných rozpočtech od svého nástupu do funkce **od roku 2011**, viz alibistická, cynická a pokrytecká nezákonná rozhodnutí NSZ od roku 2005 doložená na <http://nejvyssi-statni-zastupitelstvi.blogspot.com/>

Podotýkám, že analogická stížnost byla podána rovněž olomouckému vrchnímu státnímu zástupci JUDr. Ištvánovi, který se rovněž dlouhodobě vědomě zříká odpovědnosti a plnění role veřejného žalobce, **přes jemu rovněž opakovaně doložený kartel a organizovaný zločin**. Stížnost Art Language Factory,o.s. ze dne **9. 4. 2016** je doložena zde <http://vrchni-statni-zastupitelstvi.blogspot.com/>

Art Language Factory,o.s.

Souhlasím

IČO: 227 24 303

Josef Pospíšil, McA, jednatel

Přichystalova 180/14, 779 00 OLOMOUC

