

Protokol o veřejném zasedání

Okresní soud v Olomouci

dne 20.02.2017 o 08:00 hod.

Trestní věc proti **Mgr. Dušan Dvořák**
 pro **zrušení nebo změnu ochranné léčby**

Předmětem jednání je rozhodnutí o **zrušení nebo změnu ochranného léčení****Přítomni:**

<u>Předseda senátu:</u> (samosoudec)	Mgr. Petr Bednář	Státní zástupkyně:	Mgr. Kateřina Paulová
Soudci:	Jana Kulatá Petr Havlíček	Protokolující úřednice	Jana Hrbatová
Poškozený:		Zmocněnec:	
Mgr. Dušan Dvořák:	nikdo, DV	Obhájce:	JUDr. Petr Horák – osobně, DV

Jiné osoby: (zákonný zástupce, orgán pověřený péčí o mládež, navrhovatel)

Předseda senátu - ~~samosoudec~~ zahájil veřejné zasedání a zjistil, že u osoby, která dala svým návrhem k veřejnému zasedání podnět, a u osoby, která může být rozhodnutím přímo dotčena, **byla** - ~~nebyla~~ zachována k přípravě pětidenní lhůta od doručení předvolání, popřípadě vyzoomění. Stejně zjištění učinil ještě u státního zástupce, obhájce.

Předseda - ~~člen~~ senátu – ~~samosoudec~~ podal na základě spisu zprávu o stavu věci, zaměřenou na otázky, které je třeba řešit.

O průběhu veřejného zasedání bude pořizován zvukový záznam.

Konstatuje se, že Mgr. Dušan Dvořák se k veřejnému zasedání nedostavil, doručení vykázáno řádně a včas, a dále se konstatuje jeho omluva č.l. 300.

K dotazu předsedy senátu státní zástupkyně uvádí, že souhlasí s tím, aby bylo konáno bez přítomnosti Mgr. Dušana Dvořáka. Obhájce s tímto také souhlasí.

Na to vyhlášeno

u s n e s e n í

dnešní veřejné zasedání bude konáno bez přítomnosti Mgr. Dušana Dvořáka.

Předseda senátu podal zprávu o stavu věci a důvodech konání veřejného zasedání.

Na počátku veřejného zasedání zopakovány výsledky dosavadního řízení.

K dotazu předsedy senátu státní zástupkyně uvádí, že souhlasí s přečtením znaleckého posudku.

Obhájce odkazuje na svoje původní písemné vyjádření, že Mgr. Dvořák souhlasí se čtením znaleckého posudku.

Dále ve smyslu § 211 odst. 1 věta druhá, třetí tr. řádu není třeba souhlas Mgr. Dvořáka.

Na to vyhlášeno

u s n e s e n í

podle § 211 odst. 5 tr. řádu za použití § 211 odst. 1 tr. řádu se k důkazu čte ústavní znalecký posudek, z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie č.l. 225-250.

Mgr. Dušan Dvořák – nikdo.

Dále vyhlášeno

u s n e s e n í

podle § 213 odst. 1 tr. řádu se stranám předkládají k nahlédnutí listinné důkazy z celého obsahu spisu 5Nt 111/2016, zejména zprávy MUDr. Příkrylové č.l. 3, 283, usnesení PČR Prostějov č.l. 75-77, obžaloba OSZ Prostějov č.l. 277-280, RT č.l. 284, a připojený spis OS Prostějov sp.zn. 2T 104/2010 a žádná ze stran nenavrhuje k přečtení listinné důkazy ani nežadá nahlédnutí do spisu.

Mgr. Dušan Dvořák – nikdo.

Státní zástupkyně, obhájce bez důkazních návrhů.

Mgr. Dušan Dvořák – nikdo.

Předseda senátu udělil slovo k závěrečným návrhům:

Státní zástupkyně – mám za to, že z aktuálního znaleckého posudku psychiatrického z psychiatrické nemocnice Bohnice a z listinných důkazů v podobě hodnocení průběhu ambulantní léčby MUDr. Příkrylové je zřejmé, že Mgr. Dvořák trpí poruchou osobnosti, pokud v minulosti trpěl bipolární afektivní poruchou nebo schizoafektivní poruchou, tak tato je v dlouhodobé remisi a Mgr. Dvořák má náhled na tuto nemoc a chce se léčit. Mám za to, že již z těchto důvodů není důvod pokračovat v ochranném léčení, které mu bylo nařízeno. Co se týče dalších závěrů aktuálního posudku psychiatrické nemocnice Bohnice, tak se domnívám, že nelze zpětně potvrdit nebo vyvrátit v jakém stavu se přesně Mgr. Dvořák nacházel v tom kterém okamžiku jednání, které bylo hodnoceno již v pravomocně skončených trestních řízeních a nelze tedy potvrdit nebo vyvrátit, zda tedy toto jednání bylo či nebylo projevem duševní choroby, přičemž zpětné posouzení rozpoznávacích schopností a ovládací schopnosti Mgr. Dvořáka pro v těch řízeních předchozích není účelem tohoto veřejného zasedání. Rovněž v komentáři znaleckého posudku je popsáno, že

v mnoha předchozích řízeních došlo k vypracování několika znaleckých posudků a rovněž tak v průběhu ochranného léčení bylo opatřeno stanovisko nejméně 10 odborníků v podobě znaleckých posudků a listinných zpráv. Ať již Mgr. Dvořák trpí bipolární afektivní poruchou nebo schizoafektivní poruchou, mám za to, že správnost těchto závěrů již nelze zpětně přezkoumávat, proto jsem za státní zastupitelství došla k závěru, že dnes je nyní na místě rozhodnout tak, že účelu uložení ochranného léčení bylo dosaženo, což považuji za prokázané ze znaleckého posudku a z písemného vyjádření MUDr. Příkrylové a na základě tohoto konstatování rozhodnout o propuštění Mgr. Dvořáka z výkonu ochranného psychiatrického léčení v ambulantní formě.

Obhájce – já mám za to, že z předložených listinných důkazů, zejména pak z předložených znaleckých posudků podle mě vyplývá závěr, že ochranná léčba nařízená vůbec nařizovaná být neměla, neboť chování, respektive jednání Mgr. Dvořáka pro které byl trestně stíhán nevyplývá z psychické poruchy nebo nemoci, jedná se ryze o osobnostní rysy jmenovaného a je proto jedno zda trpí schizoafektivní poruchou nebo bipolární poruchou, je to jeho životní impuls pomáhat lidem s tím, že si myslí, že jim pomůže tím pěstováním konopí, které realizuje a proto by mělo být nařízené ochranné léčení zrušeno. Trošku mě zaráží alibistické tvrzení státního zastupitelství o dosažení účelu ochranného léčení, pravděpodobně ve snaze, aby se nemuselo zabývat předchozími znaleckými posudky, které jednoznačně určovaly nepřičetnost Mgr. Dvořáka a to znalecké posudky dr. Kučerové, dr. Zmekové, dr. Bilíka a dr. Hosáka a proto by státní zastupitelství se stejnou vervou jako se řeší trestná činnost Mgr. Dvořáka při pěstování konopí, mělo prověřit oprávněnost, respektive relevantnost těch původních znaleckých posudků, které dostaly Mgr. Dvořáka do ochranné léčby, přičemž bych poukázal na to, že díky šťastné náhodě nebyla nařízena ochranná léčba ústavní, což by Mgr. Dvořákovi přineslo problémy v životě, které by šlo jen velice obtížně napravit. Mám za to, že by ochranné léčení mělo být zrušeno a Mgr. Dvořák by měl být z ochranné léčby propuštěn.

Mgr. Dušan Dvořák – nikdo.

V 08:34 hod. přerušeno veřejné zasedání.

V 08:41 hod. pokračováno v přerušeném veřejném zasedání.

Po závěrečné poradě vyhlásil předseda senátu

U s n e s e n í

podle § 99 odst. 6 tr. zákoníku se Mgr. Dušan Dvořák **propouští** z výkonu ochranného psychiatrického ambulantního léčení, které mu bylo uloženo rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 06.08.2013 sp.zn. 2T 104/2010.

přičemž uvedl podstatné důvody spolu s poučením o opravných prostředcích.

Mgr. Dušan Dvořák – nikdo.

Státní zástupkyně – ponechává si lhůtu 3 dny.

Veřejné zasedání bylo ukončeno o 08:44 hod.

Jana Hrbatová

Protokolující úřednice

Mgr. Petr Bednář

předseda senátu

Protokol vyhotoven na základě
zvukového záznamu dne: 20.02.2017

Za správnost vyhotovení záznamu: Jana Hrbatová, CD u spisu.