

**Odborné stanovisko k žádosti asociace Cannabis is The Cure, z.s. o vyjádření k trestnímu řízení dne 12.června 2017 se členy výzkumu Cannabis is The Cure manželi Kočířovými u odvolacího Vrchního soudu v Praze č.j. 11 To 48/2017**

Vážená asociace, vážený pane místopředsedo

Odborná společnost Konopí je lék, z.s. se souhlasem zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a pod odbornou supervizí vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka, MMCA vydává k vaší žádosti toto stanovisko:

1. K argumentaci rozsudků Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 9T 5/2016 a Vrchního soudu v Praze 11 To 96/2016, který se dle výzvy Cannabis is The Cure,z.s. advokátům manželů Kočířových opětovně nevyrovnal s nadřazeným právem Společenství, se zřizovatelé Edukativní konopné kliniky v obecnosti vyjádřili již 10.12.2008 při celorepublikovém protestním happeningu pracovníků ve zdravotních a sociálně zdravotních službách BED IN.
2. Přestože právo není naší odbornou kvalifikací, je tvrzení justice o legalitě 5 zcela odlišných policejních metod zjištění omamnosti cannabis jako z naprosto nemístného vtipu, opakovaná usnesení nejvyššího a ústavního soudu s bludným tvrzením, že cannabis je prekurzorem chemických drog je jednoduše vyvratitelné odkazem na zákon o prekurzorech drog, kde cannabis nenajdeme a stanovisko znaleckého ústavu PřF UP v Olomouci, které to zcela rezolutně vylučuje, viz <http://univerzita-palackeho.blogspot.cz/>
3. **Potvrzujeme oprávněnost cannabisterapie pro oba obžalované manžele Kočířovi, viz odborné studie nejen na [www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz) Doporučujeme, aby byli vyslechnuti ošetřující lékaři, jejich zprávy jsme měli k dispozici, neboť nejde o účelová, ale dlouhodobě pozorovatelná zjištění.**
4. Je přinejmenším zvrhlostí, pokud je manželům Kočířovým cannabisterapie odepírána osobami bez lékařského vzdělání, když právo OSN, Evropy a Společenství včetně judikatury cannabisterapii nepovažuje za trestný čin.
5. Český zákon o léčivech a návykových látkách – byť vysoce neodborně a bez výzkumných důkazů - cannabisterapii od 1.4. 2013 legislativně omezil na terapii prostřednictvím (orální) aplikace části 4 druhů samičích rostlin cannabis holandské fy Bedrocan s obsahem účinných kanabinoidů v cannabis flos na obsah kanabinoidu CBD cca 7%, resp. od novelizace v roce 2015 nad 0,2% CBD. Obsah cca 6 % THC platný od první konopné vyhlášky byl pro okatost monopolizace fy Bedrocan snížen na obsah nad 0,3 %. THC, horní limity kanabinoidů CBD a THC v cannabis flos jsou nyní cca 20%. Měsíční limit v lékárně je 180 gramů, což rovněž neodpovídá individuálním potřebám u některých nemocných.
6. Cannabisterapie je nemocným bohužel zcela nedostupná, byť v řadě případů představuje jedinou alternativu, především pak alternativu vysoce šetrnou. Proč? Cannabis k léčbě skrze zdravotnický systém není pro oprávněný nezájem dovážen, tendry SUKLU jsou pro svou restriktivní podobu oprávněně pro nezájem rušeny. Cena cannabisterapii nezpracovaným cannabis flos přes 50 tisíc Kč/měsíčně je totiž jedním hlavních limitujících faktorů dostupnosti, stejně jako absence řádného výzkumu. Dostupnost velmi omezeného složení 4-5 druhů rostlin cannabis holandské společnosti Bedrocan dle poměrů účinných látek (přes tisíc látek, cca 300 léčivých, přes 100 kanabinoidů) je dalším neodborně stanoveným faktorem.

7. Doložitelné zlepšení zdravotního stavu manželů Kočířových v důsledku cannabisterapie před tragickým zásahem justice a exekutivy a naopak výrazné zhoršení zdravotního manželů Kočířových po jejich uvěznění, exekuci majetků a zneprístupnění terapie spolu zcela jednoznačně souvisí. S nezbytností prošetření trestněprávních či kárných podnětů za zneužívání funkce vůči nemocným občanům nelze než souhlasit.
8. Pokud jde o mne jako lékaře, již v roce 2012 jsem v této věci společně se členy výzkumu a čestnými členy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. a řadou nevládních organizací a osobnostmi města Olomouce (zde výzkum cannabis před 70 lety započal), žádal důrazně ministra spravedlnosti o nápravu. Společně se znalci a lékaři a čestnými členy výzkumu Cannabis is The Cure/ Konopí je lék (např. prof. MUDr. et. PhDr. Jana Mačáková, CSc., emeritní rektorka Univerzity Palackého v Olomouci, Doc. RNDr. Peter Ondra, CSc., přednosta Ústavu soudního lékařství FNOL ad.) jsme v letech 2008 – 2014 podpořili 3 legislativní návrhy k zastavení naprosto zruďné prohibice, které připravil s právníky vedoucí výzkumu Dušan Dvořák, MMCA. V roce 2014 jsem osobně protestoval proti postupu justice vůči členům výzkumu a nezajištění policejní ochrany nemocných u Evropského soudu pro lidská práva. Členové výzkumu podali deset ústavních stížností, které jsou bohužel zakázány řádně projednat. Vedoucí výzkumu pak čelí opakovaným pokusům justice o zavření do psychiatrického ústavu a zbavení svéprávnosti, protože se justice neumí vyrovnat s jeho právní argumentací. Smutné.
9. Věříme však, že alespoň u krutě zkoušených manželů Kočířových dojde ke spravedlivému projednání a předložení sporu Soudnímu dvoru. Připomínáme, že apoptóza buněk rakoviny kanabinoidy byla doložena v roce 1994, přičemž látky obsažené v cannabis ve své synergii působí na desítky onemocnění.
10. V případě zájmu Vrchního soudu v Praze jsem jako lékař připraven podat svědeckou výpověď indikaci cannabisterapie a výzkumu endokanabinoidních receptorových struktur. Uvádím proto své identifikační údaje: Aleš Skřivánek, nar 5.1.1965, Tylova 963/2, 779 00 Olomouc

S pozdravem



MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.  
místopředseda

V Olomouci 1. června 2017