

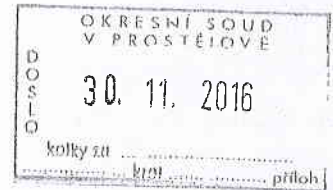
Nic nepředchází
30. 11. 2016

10 sv 399/2016

O NC 7044/2016 - 1



Univerzita Palackého
v Olomouci



Okresní soud v Prostějově
Havlíčková 16
797 09 Prostějov

Vaše značka	Naše značka PR 836/2016	Vyřizuje / linka Mgr. Vidrmanová / tel. 585 63 1046	Olomouc 28. 11. 2016
-------------	----------------------------	--	-------------------------

Navrhovatelka:

Univerzita Palackého v Olomouci

IČ: 61989592

se sídlem: Křížkovského 511/8, Olomouc, 771 47

rektor: prof. Mgr. Jaroslav Miller, M. A., Ph.D.

k jednání pověřena Mgr. Eva Vidrmanová, právník UP

Návrh na zahájení řízení o omezení svéprávnosti Dušana Dvořáka, nar. 12. 1. 1962, bytem Ospělov 6, PSČ 798 55

D v o j m o

Přílohy: pověření Mgr. Evy Vidrmanové ze dne 28.11.2016
dále dle textu

I.

V období od 12.8.2016 do 24.10.2016 navrhovatelka obdržela prostřednictvím své elektronické podatelny celkem 11 podání Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962, přičemž pouze 2 z těchto podání byly žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které byly adresovány přímo navrhovatelce. V ostatních případech se převážně jednalo o žádosti o informace či stížnosti podané elektronicky, které směřovaly vůči jiným subjektům než navrhovatelce (např. Ministerstvu spravedlnosti ČR, Ústavnímu soudu, Policii ČR, Nejvyššímu státnímu zastupitelství, Olomouckému arcibiskupství římskokatolické církve atd.), avšak navrhovatelka byla vždy uváděna v kopii těchto e-mailů. Další nevyžádanou e-mailovou zprávou je rovněž např. podání Dušana Dvořáka ze dne 15.8.2016, jež bylo navrhovatelce doručeno prostřednictvím její e-podatelny a které bylo adresováno dnes již zemřelému JUDr. Ludvíkovi Antonů, na něhož se Dušan Dvořák mj. obrací se slovy, aby „vstal z mrtvých“, přičemž toto podání bylo Dušanem Dvořákem zasláno rovněž v kopii navrhovatelce a dále do médií, advokátním kancelářím a některým veřejně známým osobnostem (např. Martě Kubišové, Kláře Samkové atd.) Dále se jednalo např. o e-mail Dušana Dvořáka ze dne 10.10.2016, v jehož předmětu bylo uvedeno pouze „Svaz pacientů ČR žádá okamžitou nápravu v dostupnosti léčby českým konopím“, a to včetně odkazu na webovou stránku www.pacienti.cz a grafického znázornění holubice s listem marihuany. Veškerá podání Dušana Dvořáka, která navrhovatelka obdržela, postrádala po obsahové stránce smysluplnost, přičemž navrhovatelka se domnívá, že z obsahu těchto podání lze dovodit, že jejich autor se nachází ve velmi špatném psychickém a duševním stavu.

Důkaz:

1. Podání ze dne 12.8.2016 označené jako „Žádost o informace – stanovisko k odebrání ceny Františka Palackého“
2. Podání ze dne 15.8.2016 adresované zemřelému JUDr. Ludvíkovi Antonů
3. Podání ze dne 15.8.2016 označené jako „Žádost ze zákona o svobodném přístupu k informacím č.106/1999 Sb. Univerzité Palackého (cena F. Palackého) a Karlovarské dny (cena za nejlepší judikát)“
4. Podání ze dne 16.8.2016, jehož předmět obsahoval označení „Ministru spravedlnosti – stížnost, přezkum (rozklad) a stížnost pro porušení zákona“
5. Podání ze dne 29.8.2016, jehož předmět obsahoval označení „Žádost o informace dle zákona o informacích předsedovi ÚS k odnětí ceny Františka Palackého, stížnost na pracovníky ústavního soudu spojená s návrhem na kárný podnět“
6. Podání ze dne 31.8.2016, jehož předmět obsahoval označení „Bože stůj při nás, to je klíčové rozhodnutí ústavního soudu pro sedmou ústavní stížnost ve věci práva na pěstování a zpracování konopí na výzkum a terapii a osobní a rodinnou potřebu“
7. Podání ze dne 4.9.2016, jehož předmět obsahoval označení „žádost o informace dle infozákona“
8. Podání ze dne 15.9.2016, jehož předmět obsahoval označení „žádost o informace dle infozákona k právu na zákonného soudce Ústavnímu soudu ČR, na vědomí participantů“
9. Podání ze dne 10.10.2016, jehož předmět obsahoval označení „Svaz pacientů ČR žádá okamžitou nápravu v dostupnosti léčby českým konopím“
10. Podání ze dne 10.10.2016 označené jako „Námítka a protinávrh žalovaného na rozhodnutí soudu ze dne 30.9.2016“
11. Podání ze dne 24.10.2016, jehož předmět obsahoval označení „Trestní podnět a žádost o informace“

II.

Navrhovatelce je známo, že Dušan Dvořák trpí tzv. bipolární poruchou, v jejímž důsledku je v plném invalidním důchodu a musí pravidelně docházet na ambulantní léčbu a užívat léky. Dle zprávy na webových stránkách denik.cz již v minulosti Okresní soud v Olomouci rozhodoval o tom, zda Dušana Dvořáka, který je rovněž velkým zastáncem marihuany jako léčebného prostředku a založil organizaci Konopí je lék, umístí do psychiatrické léčebny. Ze zprávy na internetových stránkách www.denik.cz rovněž vyplývá, že Dušan Dvořák údajně sám potvrdil, že jako lék na svou chorobu užíval (a

-2

pravděpodobně dosud užívá) též konopí. Navrhovatelce je dále známo, že dne 6.9.2012 zahájil Okresní soud v Olomouci pod sp. zn. 39 Nc 1631/2012 řízení o omezení Dušana Dvořáka k právním úkonům, přičemž řízení bylo skončeno dne 29.1.2016. Jelikož však navrhovatelka nebyla účastníkem řízení, nejsou jí známy závěry soudního znalce, který v minulosti zkoumal duševní stav Dušana Dvořáka. Navrhovatelka se však domnívá, že v současné době je duševní stav Dušana Dvořáka mimořádně závažný.

Důkaz:

Výtisk webové stránky <http://www.denik.cz/olomoucky-kraj/konopny-guru-dusan-dvorak-nemusi-do-ustavu-musi-se-ale-chodit-lecit-20140522-xuhp.html>

III.

Bipolární porucha je závažným duševním onemocněním, které se projevuje výraznými výkyvy nálad a těžkými depresemi. Za předpokladu, že osoba trpící tímto duševním onemocněním užívá ještě konopí, lze důvodně předpokládat, že psychický stav této osoby se výrazně zhorší a dotýčný si dalším užíváním této látky výrazně přihorší. Omezení svéprávnosti Dušana Dvořáka je nezbytné, neboť dle názoru navrhovatelky s ohledem na existenci duševního onemocnění Dušana Dvořáka (a dále s ohledem na skutečnost, že Dušan Dvořák pravděpodobně užívá současně konopí) není již dotýčný schopen posoudit význam svého jednání, jeho následky, rozlišit, co je správné a hrozí mu závažná újma. Navrhovatelka má za to, že důsledkem existence bipolární poruchy (a za současného vlivu užívání konopí) Dušan Dvořák trpí duševní poruchou, která není jen přechodná, a pro kterou není schopen v určitých záležitostech samostatně právně jednat.

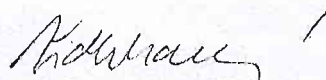
S ohledem na shora uvedené se navrhovatelka domnívá, že zdravotní stav Dušana Dvořáka je natolik závažný, že bez omezení jeho způsobilosti právně jednat, by mu hrozila závažná újma, kterou by si mohl přivodit svým neuváženým jednáním a s ohledem na jeho zájmy by mírnější a méně omezující opatření v daném případě nebylo účinné. Z tohoto důvodu má navrhovatelka za to, že je nutné jeho svéprávnost omezit a to v jednání s veřejnými institucemi.

IV.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti navrhuji, aby výše nadepsaný soud vydal následující

r o z s u d e k :

I. Svěprávnost Dušana Dvořáka, nar. 12. 1. 1962, bytem Ospělov 6, PSČ 798 55, se omezuje tak, že není způsobilý samostatně činit podání směřující vůči veřejným institucím, a to na dobu tří let ode dne právní moci tohoto rozsudku.



Mgr. Eva Vidrmanová
Právník UP

OLOMOUCKÝ PŘÍKAZOVÝ ÚŘAD V OLOMOUCI
Křížkovského 8
771 47 Olomouc