

Okresní soud v Šumperku

č.j. 28 CD 130/2018 – 434

Vrchní státní zastupitelství v Praze

sp. zn. 9 SPR 241/2018

Vrchní státní zastupitelství v Olomouci

sp.zn. 1 SPR 185/2018

Nejvyšší státní zastupitelství ČR

sp.zn. 3 SPR 8/2018

Ministerstvo spravedlnosti ČR

sp.zn. MSP-494/2018-OJD-DOH

Reakce na výzvu Okresního soudu v Šumperku dne 12.12.2018 č.j. 28 CD 130/2018 – 434 k výsledku svědka dne 8.1.2019 v 10.00 hod. pro další nedůvodnou a účelovou žalobu na některého ze zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, nyní na **Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281**, vedenou u Okresního soudu v Prostějově, sp.zn. 14 C 89/2018, tedy **výpovědi svědka klíčového rovněž pro přezkumy rozhodnutí v dané věci nečinného** ministerstva spravedlnosti, policie, obchodního rejstříku, soudů, okresního (obvodního), krajského (městského) státního zastupitelství a aktuálních přezkumů rozhodnutí Vrchního státního zastupitelství v Praze ⁽¹⁾ a Vrchního státního zastupitelství v Olomouci ⁽²⁾ u Nejvyššího státního zastupitelství specifikovaného uvedeným exekutivním orgánům do dne **28.12.2018** ⁽³⁾

Před uvedením otázek svědkovi sdělujeme, že

1. **Žádáme, aby se z důvodů hodných zřetele výsledku svědka dne 8.1.2019 účastnil státní zástupce, zápis jednání nám byl zaslán do datové schránky a stěžujeme, že jak rozhodnutí Okresního soudu v Šumperku dne 12.12.2018 č.j. 28 CD 130/2018 – 434 (dále např. také sp.zn. 3 T 109/2017), tak rozhodnutí rejstříku žalovaného Konopí je lék, z.s. u Krajského soudu v Brně, sp.zn. L 22019, tak rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově sp.zn. 14 C 89/2018 a dalších a dalších státních orgánů, nejsou v rozporu se zákonem zasílány ani do datové schránky ID 4ex7c9p k tomu opakovaně zmocněné asociace Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232 ⁽⁴⁾, již jsme členy, tak ani do datové schránky ID r8u3nhx zmocněnce Konopí je lék, z.s. k uvedené žalobě vedené u Okresního soudu v Prostějově pod sp.zn. 14 C 89/2018 Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962! Zmocnění k této věci je v žalobě doloženo úředně ověřenými listinami!**
2. Dokládáme **přílohou** usneseními nejvyšších orgánů právnických osob ze dne 18.11.2018, že vzhledem ke svévoli státní moci poškozený investor a zřizovatelé Edukativní konopné kliniky uvedli pro návrh zápisu do rejstříku do specifikace sídla datovou schránku asociace.
3. Protože již dne 20.12.2017 usneseními nejvyšších orgánů právnických osob došlo ke změnám názvu na historicky nejpoužívanější názvy zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a ty nejsou opětovně v rejstříku v rozporu se zákonem řádně zapsány, sdělujeme aktuální schválené změny názvů a sídel zřizovatelů **Edukativní konopné kliniky**, které jsou ke dni **18.11.2018** následující:

¹ Vrchní státní zastupitelství v Praze, sp.zn. 9 SPR 241/2018, 1 VZN 174/2016, 1 VZN 2639 / 2016, 1 VZN 2704/2016, 1 VZT 229/2016, 1 VZN 1750/2018, 1 VZN 2803/2018 a 9 SPR 223/2016 **versus**

² Vrchní státní zastupitelství v Olomouci, sp.zn. 1 SPR 168/2018, 1 SPR 185/2018, 1 SPR 107/2018, 1 VZN 242/2018, 1 VZN 741/2018, 1 VZN 259/2017, 1 VZZ 36 /2018, 1 VZZ 37 /2018, 1 VZN 242/2018, 1 VZN 256/2018, 1 VZN 735/2018, 1 VZN 741/2018 **versus Vrchní soud v Olomouci, sp.zn. S 271/2018, S 2013/2018, S 167/2018, S 138/2018, S 206/2018, S 205/2018, S 4/2018, S 3/2018, S 291/2017, S 13/2017, S 370/2016, S 325/2014, 5 Cmo 157/2017, 8 Cmo 69/2017, 8 Cmo 71/2017, 8 Cmo 274/2017, 8 Cmo 124/2018, 5 Cmo 135/2018, 8 Cmo 194/2018, 5 Cmo 241/ 2018, 8 Cmo 211/ 2018, 8 Cmo 180/ 2018, Nc 64/2017, 1 Co 26/2018, Ncp 43/2017, 3 To 18/2018, To 18/2018 a 6 To 40/2018.**

³ Nejvyšší státní zastupitelství ČR v letech 2016 - 2018, sp.zn. 3 SPR 8/2018, 3 SPR 24/2016, 3 SPR 24/2017, 3 SPR 10/2017, 3 SPR 11/2017, 3 SPR 8/2017, 1 SPR 47/2017, 6 NZN 1292/2017, 6 NZN 1115/2017, 6 NZN 1149/2017, 6 NZN 1324/2017, 6 NZN 1315/2017, 6 NZN 1208/2017, 6 NZN 2509/2017, 6 NZN 1320/2017, 6 NZN 1347/2017, 6 NZN 2624/2018, 1 NZN 44/2018, 1 NZN 36/2018, 6 NZN 1082/2018, 6 NZN 1249/2018, 6 NZN 2521/2018, 4 NZN 806/2018 **versus Nejvyšší soud ČR: Nejvyšší soud ČR, sp.zn. S 315/2018, 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018, 11 Tdo 1455/2018 a 24 Cdo 3046/2018**

⁴ Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 6401.

Otevřená společnost Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101 ⁽⁵⁾, Odborná společnost Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281 ⁽⁶⁾ a Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303 ⁽⁷⁾ společně sídlem ode dne 18.11.2018 Edukativní konopná klinika, Datová schránka ID 4ex7c9p, 798 55 Ospělov 6 (pošta Hvozd, okres Prostějov).

- Příloha č. 1 – důkaz: Zápis Valné hromady a Sněmu **ze dne 18.11.2018** s podpisy jednatelů a volební komise a uvedenými členy správních rad **ode dne 1.1.2014 dosud**
- Příloha č. 2 – důkaz: První plná moc k užívání datové schránky asociace Cannabis is The Cure, z.s. **ze dne 6.1.2017** zaslaná rejstříkům s ověřenými podpisy odpovědných osob investora a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a opětovně přes opakované stížnosti rejstříkům a předsedům soudů účelově nezapsaná ve Sbírce listin
- Příloha č. 3 – důkaz: Další z řady plných mocí zřizovatelů Edukativní konopné kliniky zmocnění Mgr. Dušanu Dvořákovi ze dne **30.11.2018** s úředně ověřenými podpisy zřizovatelů Edukativní konopné kliniky.
- Příloha č. 4 – důkaz: Stanovy investora a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky **se jmény statutárních zástupců** ode dne 1.1.2014 do 14.5.2016 nezapsaných ve veřejném rejstříku a další z řady úředně ověřených čestných prohlášení doložených justici, policii a státním zastupitelstvím také majiteli **OLOMOUCKÉHO, NIKOLIV V REJSTŘÍKU ÚČELOVĚ VADNĚ UVEDENÉHO PRAŽSKÉHO SÍDLA** zřizovatelů Edukativní konopné kliniky ode dne 1.1.2014 do dne 14.5.2016 na adrese Přichystalova 180/14, nezapsaného dosud přes řady stížností a trestní/kárné podněty u žádného ze zřizovatelů Edukativní konopné kliniky do veřejného rejstříku v rozporu s §§ 78 a 79 zákona o veřejných rejstřících a § 103 o.s.ř. **s následky exekucí a nedůvodných žalob!**
- Důkaz č. 5 - důkazy uvedeny na www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/zakladatelske-listiny/

Otázky svědkovi předvolanému k Okresnímu soudu v Šumperku, sp.zn. **28 CD 130/2018** k výsledku svědka **dne 8.1.2019 v 10.00 hod** rozhodné pro přezkumy státního zastupitelství a žalobu vedenou u Okresního soudu v Prostějově, **sp.zn. 14 C 89/2018**

1. Byla svědkyně účetní žalovaného Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281 **v letech 2014 – 2016**? Ano/ne. Odkdy dokdy přesně?
2. Byla svědkyně jako účetní na uvedenou práci najata některým ze členů správní rady – jednatelem Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281, kterými **v letech 2014 – 2016** byli Mgr. Dušan Dvořák, MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D., Ing. Oto Kaděrka, MUDr. Irina Hubeňáková, Miloslav Tetour a Vojtěch Karban? Ano/ne. Nebo byla najata zmocněnými osobami výše uvedených osob? Pokud Ano, koho z uvedených konkrétně?
3. Je pravdou, že svědkyně byla jako účetní na uvedenou práci účetní najata do Prahy bývalým dozorcím radou zřizovatelů Edukativní konopné kliniky Mgr. Jaroslavem Kabilkou? Viz Příloha A níže. Ano/ne? Pokud ne, kým?
4. Byla svědkyně **v letech 2014 – 2016** účetní dalších společností, které bývalí členové statutárních orgánů zřizovatelů Edukativní konopné kliniky (Mgr. Jaroslav Kabilka, Bc. Jan Marie Bém, Ing. Pavel Martínek) v roce 2014 založili s miliardářem Ing. Karlem Janečkem jako byly obchodní

⁵ Městský soud v Praze, sp. zn. L 19287, Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953.

⁶ Městský soud v Praze, sp.zn. L 18762, Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

⁷ Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, sp.zn. L 8187.

společnosti Kanebos, s.r.o., IČ: 026 72 588 nebo Applican INT, s.r.o? 028 65 378? Ano/ne. Pokud Ano, odkdy dokdy přesně?

5. Je pravdou tvrzení svědkyně Mgr. Dušanu Dvořákovi v prosinci 2016 v Jeseníku, že **jako** účetní Konopí je lék, z.s., ev. výše uvedených společností, může doložit, že Ing. Karel Janeček do Konopí je lék, z.s., ev. ev. výše uvedených společností v době jejího účetnictví v letech 2014 – 2016 vložil **cca 15 milionů** korun a nezajímal se, jak s nimi výše uvedení (Kabilka, Bém, Martínek) hospodaří a ti byli neustále ve ztrátě a o příjmy společnosti a plnění poslání Konopí je lék, z.s. se vůbec nezajímal? Ano/ne. Pokud je částka **cca 15 milionů** jiná, sdělte orientačně výši vkladu Ing. Karla Janečka.
6. Je pravdou tvrzení svědkyně Mgr. Dušanu Dvořákovi v prosinci 2016 v Jeseníku, že výše uvedení (Kabilka, Bém, Martínek) si v Praze v Letňanech pronajali sklad pro konopí, konopí u farmářů objednali a nezaplatili? Ano/ne. Pokud sklad a konopí objednal a poručil neplatit někdo jiný, kdo konkrétně?
7. Je pravdou tvrzení, že Mgr. Dušan Dvořák, MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D., Ing. Oto Kaděrka, MUDr. Irina Hubeňáková, Miloslav Tetour a Vojtěch Karban nebo jimi zmocněné osoby jako osoby odpovědné za Konopí je lék, z.s. nedaly v letech 2014 – 2016 souhlas s pronájmem penzionu v Holčovicích, **který je zatížen dluhem a je předmětem žaloby**? Ano/ne? Kdo konkrétně se vydával za osoby oprávněné jednat za Konopí je lék, z.s.?
8. Je pravdou tvrzení Mgr. Dušana Dvořáka, že od září 2016 zasílal **faktury žalobce** za spotřebu elektřiny za pražské sídlo a sídlo penzionu v Holčovicích na email projektu Bohemp **a svědkyně uvedené faktury hradila**? Ano/ne. Pokud ne, kdo je hradil?
9. Je pravdou tvrzení žalované Odborné společnosti Konopí je lék, z.s., že ta v roce 2016 a 2017 odmítala ukončit smlouvy na nemovitosti v Praze a Holčovicích včetně smlouvy k **odběru elektřiny žalobce z důvodu, že takové smlouvy s žalobcem ani nikdy ani neuzavřela** a toto také Mgr. Dušan Dvořák svědkyni sdělil? Ano/ne?
10. Je pravdou tvrzení Mgr. Dušana Dvořáka, že mu svědkyně na jaře 2018 prostřednictvím FB sdělila, že majitel penzionu v Holčovicích Ing. Kubaník, uhradil v listopadu 2017 **žalovanou částku** za odběr elektřiny v Holčovicích, aby mohl penzion (svůj majetek) přepsat na sebe? Ano/ne?
11. Je pravdou nebo je svědkyni známo, že 1) Mgr. Jaroslav Kabilka obdržel za odstoupení společnosti Kanebos, s.r.o., IČ: 026 72 588 a Applican INT, s.r.o nebo Konopí je lék, z.s. v roce 2015 – 2016 cca 2 mil. Kč a 2) zhruba stejnou částku cca 2 mil. Kč nemusela vyúčtovat a vybrala z pokladny a účtu Bc. Jan Marie Bém a 3) Ing. Martínek má od společností Karla Janečka doživotní rentu 30.000,- Kč měsíčně? Ano/ne? Pokud se částky liší, specifikujte je.

Dne 30.12.2018

Miloslav Tetour, MCA, předseda Konopí je lék, z.s. (do 18.11.2018 a od 18.11.2018) Mgr. Radka Káňová, předseda Konopí je lék, z.s. za asociaci Cannabis is The Cure, z.s., viz Příloha 1

Za správnost:

Mgr. Ivan Chalaš, předseda Cannabis is The Cure, z.s.

Vyjádření Mgr. Jaroslava Kabilky a Bc. Jan Marie Bém **přílohou níže**

Obvodní soud pro Prahu 3
Jagellonská 5
Praha 3

Mgr. Kamila Petrusová
Předsedkyně senátu

17-01-2013 10:09 M
Obvodní soud pro Prahu 3

Došlo
dne 17-01-2013

KRÁT
KOLEK

PŘÍLOH
RUBRIK

Spisová značka 20 C 178/2011 (žalobce Mgr. Dvořáková – žalované Atelier ALF, o.s.)

Sdělení na žádost soudu

Dne 11.1.2013 jsem zjistil, že mi byl do schránky vložen Váš přípis s dotazy, ke kterým mohu bohužel sdělit pouze toliko:

- není mi známo, zda Atelier ALF, o.s. změnilo sídlo, resp. na jakou adresu jej lze nyní obesílat
- není mi známo, kdo je k dnešnímu dni statutárním zástupcem Atelier ALF, o.s.

K tomu:

- nejsem členem Dozorčí rady Atelier ALF, o.s. (a ani členem této organizace), a to od 1. září 2012. Údaj v záhlaví předmětného mně zasláního přípisu tedy není v souladu se skutečností.
- posledními mně známými statutárními zástupci Atelier ALF, o.s. byly sl. Naomi Zamazalová, M.A. (předsedkyně Představenstva) a paní Mgr. Blanka Kopřivová (místopředsedkyně Představenstva).

Pozn.: úkony příslušející statutárnímu zástupci Atelier ALF, o.s. zřejmě někdo vykonává, neboť dne 9.1.2013 jsem (z mně neznámých důvodů) obdržel el. poštou sdělení, ve kterém poskytovatel služeb (účetního software) pro Atelier ALF, o.s. firma Cíglar Software a.s. oznamuje, že u ní byla provedena změna registračních údajů Atelier ALF, o.s., a že nové údaje o klientu Atelier ALF, o.s. uvádějí jméno zástupce Radomíra Dvořáková, původní obchodní adresu (sídlo), ale jiné fakturační aj. údaje (mně blíže neznámých organizací) - viz příloha. Pokud nedošlo ke změně Stanov, pak podnět k provedení takovýchto významných změn mohl dát pouze statutární zástupce Atelieru ALF, o.s. (a se souhlasem paní Dvořákové a dalších touto změnou dotčených).

S pozdravem

V Olomouci, 15. 1. 2013

Mgr. Jaroslav Kabilka
Komenského 858/1
779 00 Olomouc





**Záznam z jednání konaného dne 22. března 2012 na Ministerstvu zdravotnictví
k problematice vědeckého výzkumu konopí pro účely uchovávání jeho genofundu**

Jednání byli přítomni:

Dr. Ing. Pavel Čermák

– ředitel Výzkumného ústavu rostlinné výroby v.v.i. (dále jen „VÚRV“)

Ing. Ludmila Gočálová

– MZe, oddělení vzdělávání a poradenství

Ing. Elena Dušková

– VÚRV, Centrum aplikovaného výzkumu zelenin a speciálních plodin

PharmDr. Jaroslav Peč, Ph.D.

– VÚRV, Centrum aplikovaného výzkumu zelenin a speciálních plodin

Ing. Karel Dušek, CSc.

– VÚRV, Centrum aplikovaného výzkumu zelenin a speciálních plodin

Mgr. Jaroslav Kabilka

– občanské sdružení Konopí je lék

kpt. Ing. Martin Kuchař, Ph.D.

– NPC SKPV PČR

plk. Mgr. Miroslav Hrachovec

– NPC SKPV PČR

Ing. Alena Ondroušková

– MZd, vedoucí samostatného oddělení Inspektorát OPL

Mgr. Alena Třísková

– MZd, Inspektorát OPL

MVDr. Jitka Konečná

– MZd, Inspektorát OPL

Ing. Petr Novák

– MZd, Inspektorát OPL

MZd informovalo o stavu legislativy a novelizaci zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 167/1998 Sb.“), o možnosti využití konopí pro léčebné účely (nová položka seznamu návykových látek).

MZd informovalo o e-mailové korespondenci s VÚRV, která předcházela schůzce a na jejímž základě byla schůzka svolána.

MZd sdělilo, že VÚRV nemůže být uvedeno v seznamu osob vyhlášky č. 243/2009 Sb., o stanovení seznamu osob s uvedením jejich pracovišť, pro jejichž činnost se nevyžaduje povolení k zacházení s návykovými látkami a přípravky je obsahujícími – nesplňuje podmínky ust. § 5 odst. 7 zákona č. 167/1998 Sb. Pro zacházení se standardy návykových látek si však může podat žádost o povolení k zacházení. MZd však nemůže



Obvodní soud pro Prahu 3
Jagellonska ul. č. 5
130 05 Praha 3
Mgr. Kamila Petrusová
SZ: 20 C 178/2011

spisová značka:
20 C 178/2011

Vážená paní magistro předsedkyně
senátu,

Je mi líto, vyžadovanou infor-
maci o adrese sídla Atelier ALF,
o.s. a statutární zástupci Vám
nemohu poskytnout, neboť jsem
dne 5. září 2012 z této společ-
nosti vystoupila, a o jejích sou-
časných aktivitách mi není nic
známo.

S pozdravem,
Jan-Marie Bém
JMB

trv. pob. - Tržiště 3
Praha 1
118 00

17-01-2013 10:09

Obvodní soud pro Prahu 3

Došlo
dne 17-01-2013

KRÁT
KOLEK

PŘÍLOH
RUBRIK

OBÁLKA