

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje
Územní odbor Prostějov
Oddělení obecné kriminality
Újezd 12, 796 77 Prostějov

Č. j. KRPM-99371-42/TČ-2018-141271

Prostějov 12. února 2019

Počet stran: 4

U S N E S E N Í

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

Dušan DVOŘÁK, nar. 12.01.1962/2213 v OLOMOUC, trv. bytem LUDMÍROV-OSPĚLOV 6, 798 55, adresa pro doručování datová schránka, invalidní důchodce,

jako obviněného ze spáchání zvláště závažného zločinu NEDOVOLENÁ VÝROBA A JINÉ NAKLÁDÁNÍ S OMAMNÝMI A PSYCHOTROPNÍMI LÁTKAMI A S JEDY podle § 283 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku,

kterého se měl dopustit tím, že

v přesně nezjištěnou dobu roku 2018 do dne 16.08.2018 na pozemku (zahradě), který se nachází u domu č.p. 6 v obci Ludmírov-Ospělov, pěstoval rostliny konopí využitelné pro toxikomanií, v počtu nejméně 135 ks, v úmyslu z těchto vyrobit toxikomansky využitelnou hmotu - marihuanu, ke dni 16.8.2018 zpracovatelných na množství 5.192,29 gramů takové hmoty s obsahem 11.45 gramů THC báze, z již 103 ks vypěstovaných rostlin sušením vyráběl toxikomansky využitelnou hmotu - marihuanu, zpracovatelné na množství 1.952 gramů s obsahem 9,76 gramů THC báze a z nezjištěného množství rostlin měl již zpracovanou toxikomansky využitelnou hmotu - marihuanu v množství 80,03 gramů s obsahem 2,47 gramů THC báze,

přičemž tyto rostliny a sušená rostlinná hmota (marihuana) obsahují účinnou látku delta 9 tetrahydrokanabinol (THC), který je principiální psychoaktivní složkou konopí a je koncentrován v pryskyřici, tedy nedovoleně vyráběl a přechovával psychotropní látku tetrahydrokanabinol s množstvím účinné látky vyšším než 0,3 % THC, uváděné v dikci § 24 zák.č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, tedy v množství větším než malém, přičemž konopí a pryskyřice z konopí, s výjimkou konopí pro léčebné použití uvedené v seznamu č. 1, jsou uvedeny v seznamu č. 3 – omamných látek, přílohy č. 3 k nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a delta9 - tetrahydrokanabinol (THC) je jako psychotropní látka zařazena do seznamu č. 5 - psychotropních látek, přílohy č. 5 k nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb., a dle ustanovení § 289 odst. 1 trestního zákoníku se jedná o zákonem stanovenou psychotropní látku,

kdy uvedeného jednání se dopustil dílem dokonáním a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, a to i přes skutečnost, že byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, a to na základě rozsudku OS Prostějov č.j. 3 T 131/2017 ze dne 06.02.2018, který nabyl právní

moci dne 22.05.2018, a to ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně č.j. 8 To102/2018 ze dne 22.05.2018, kterým byl Dušan Dvořák uznán vinným z přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaným a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

O d ů v o d n ě n í

Dne 08.08.2018 byly policejním orgánem Policie České republiky, služba kriminální policie a vyšetřování, Prostějov, pod č.j.: KRPM-99371/TČ-2018-141271, zahájeny úkony trestního řízení proti Dušanovi Dvořákovi, nar. 12.1.1962, pro podezření ze spáchání přečinu nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 odst. 1 trestního zákoníku. Na základě vlastního zjištění uvedeného policejního orgánu bylo dáno podezření, že Dušan Dvořák pěstuje ve své nemovitosti na adrese Ludmírov-Ospělov č. 6, rostliny konopí setého v množství větším než 5 kusů, které se následně dají využít k produkci toxikologicky využitelné hmoty - marihuany.

Na uvedené adrese byla dne 16.08.2018 vykonána domovní prohlídka. Provedenou domovní prohlídkou nemovitostí a přilehlých pozemků na adrese Ludmírov-Ospělov č. 6, která je ve výhradním majetku Dušana Dvořáka, bylo zjištěno, že na pozemcích nemovitosti jsou pěstovány rostliny konopí setého a v nemovitosti jsou pak sušením zpracovávány na toxikologicky využitelnou hmotu - marihuanu. V rámci této prohlídky bylo zajištěno 131 ks zelených rostlin konopí ve stádiu růstu a 103 ks částečně usušených rostlin konopí, dále drcená sušená rostlinná hmota.

Na základě výše popsaných zjištěných skutečností byla věc překvalifikována na podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku.

Po takto provedeném prověřování podle § 158 trestního řádu, dospěl policejní orgán k závěru, že se předmětný skutek stal a že jej spáchal Dušan Dvořák.

Zahájení trestního stíhání Dušana Dvořáka je odůvodněno zejména těmito listinnými důkazy:

- Úředními záznamy operativního šetření ke zjištění podezření ze spáchání přečinu ze kterého se podávají základní informace o tom, že Dušan Dvořák pěstuje na pozemku u nemovitosti na adrese Ludmírov-Ospělov č. 6 rostliny konopí setého v množství větším než 5 kusů, které se následně dají využít k produkci toxikologicky využitelné hmoty - marihuany.
- Záznamem o zahájení úkonů trestního řízení obsahující základní údaje ke spáchání přečinu nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle ust. § 285 odst. 1 tr. zákoníku.
- Žádostí o předložení návrhu na vydání příkazu k domovní prohlídce, kde je popsáno provedené šetření odůvodňující učinění tohoto zásahu do práv a svobod majitele zmiňovaných nemovitostí, společně s výpisy z katastru nemovitostí s určením vlastníka předmětné nemovitosti, kterým je Dušan Dvořák.
- Návrhem na vydání příkazu k domovní prohlídce a k prohlídce jiných prostor a pozemků pod č.j. ZN 1618/2018, který vydal státní zástupce OSZ Prostějov.

- Příkazem k domovní prohlídce ze dne 15.08.2018, který vydal Okresní soud v Prostějově pod č.j. ONt 1357/2018.

- Protokolem o domovní prohlídce ze dne 16.08.2018 ze kterého se podává výčet zajištěných zelených rostlin konopí, sušených rostlin konopí a sušené rostlinné hmoty s určením počtu a místa jejich zajištění.

- Odbornými vyjádřeními z oboru kriminalistika, odvětví chemie, které zpracovalo pracoviště Odboru kriminalistické techniky a expertízy Frýdek - Místek, deklarující, že 135 ks pěstovaných rostlin bylo možno zpracovat na množství 5.192,29 gramů toxikomansky využitelné hmoty s obsahem 11,45 gramů THC báze, 103 ks polosušených rostlin bylo možno zpracovat na množství 1.952 gramů s obsahem 9,76 gramů THC báze a již vyrobená toxikomansky využitelná hmota byla v množství 80,03 gramů s obsahem 2,47 gramů THC báze, kdy účinná látka delta9 - tetrahydrokanabinol (THC), je jako psychotropní látka zařazena do seznamu č. 4 - psychotropních látek, Přílohy č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb. Tímto odborným vyjádřením bylo zjištěno, že zajištěné stopy č. 6, č. 7, č. 12 a č. 16 obsahují THC v koncentraci do povolených 0,3%.

- Dušan Dvořák jako zadržený k věci vypověděl, že dle jeho názoru v důsledku toho, že Česká republika neoznámila novely technických předpisů výroby konopí jako léku Evropské komisi je on trestně nepostižitelný.

- Rozsudek OS Prostějov č.j. 3 T 131/2017 ze dne 06.02.2018, který nabyl právní moci dne 22.05.2018, a to ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně č.j. 8 To102/2018 ze dne 22.05.2018, kterým byl Dušan Dvořák uznán vinným z přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaným a dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

Opatřené důkazy odůvodňují závěr, že shora obviněný Dušan Dvořák svým jednáním, popsáním v enuciátu, naplnil po objektivní i subjektivní stránce všechny zákonné znaky skutkové podstaty zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku tím, že hodlal neoprávněně bez povolení vyrobit a nebo již vyráběl a vyrobil omamnou nebo psychotropní látku v množství uvedeném v enuciátu, přičemž konopí a pryskyřice z konopí, s výjimkou konopí pro léčebné použití uvedené v seznamu č. 1, jsou uvedeny v seznamu č. 3 – omamných látek, přílohy č. 3 k nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a delta9 - tetrahydrokanabinol (THC) je jako psychotropní látka zařazena do seznamu č. 5 - psychotropních látek, přílohy č. 5 k nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb., a tedy se podle ustanovení § 289 odst. 1 trestního zákoníku jedná o zákonem stanovenou návykovou a psychotropní látku ve smyslu ustanovení § 130 trestního zákoníku, která je způsobilá nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování. Kvalifikovaná skutková podstata podle odst. 2 písm. b) trestního zákoníku je dána skutečností, že byl Dušan Dvořák za stejný trestný čin odsouzen a to rozsudkem OS Prostějov č.j. 3 T 131/2017 ze dne 06.02.2018, který nabyl právní moci dne 22.05.2018, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně č.j. 8 To102/2018 ze dne 22.05.2018.

Podle stanoviska trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 4.12.2014 sp. zn. Tpjn 300/2014, publikované pod č. 1/2015 Sb. rozh. tr., důsledně nerozlišuje mezi pojmy pěstované a vypěstované rostliny konopí, z čehož ovšem nelze odvozovat žádný interpretační význam pro právní posouzení stran dokonání či nedokonání trestného činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 trestního zákoníku. Pěstování či vypěstování rostliny představuje kultivační proces, na jehož počátku jsou semena či řízky konopí a na jeho konci jsou rostliny konopí, přičemž pro uvedenou právní kvalifikaci není rozhodné, v jakém stadiu růstu se nacházely, ale zásadní je obsah THC (§ 5 odst. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů).

S ohledem na obsah zajištěných důkazů, jakož i z povahy případu samotného, nelze než dovést přímý úmysl spáchat uvedený trestný čin podle ust. § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Vzhledem k tomu, že je v daném případě dostatečně odůvodněn závěr, že došlo ke spáchání shora uvedených trestných činů a že tyto spáchal Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, přičemž není důvod k postupu ve smyslu ust. § 159a odst. 2 anebo 3 nebo ust. § 159b odst. 1 trestního řádu, bylo rozhodnuto o zahájení trestního stíhání shora jmenovaného, ve smyslu ust. § 160 odst. 1 trestního řádu. K tomuto bylo vydáno toto usnesení, které je plně odůvodněno.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.

*Podle § 36 odstavec 3 trestního řádu musíte mít obhájce již v přípravném řízení. Jestliže si obhájce **do 5 dnů od převzetí tohoto usnesení nezvolíte** sám nebo nebude-li Vám v této době zvolen zákonným zástupcem, popřípadě příbuzným v pokolení přímém, sourozencem, osvojitelem, osvojencem, manželem, partnerem, druhem nebo účastněnou osobou, bude Vám obhájce ustanoven (§ 37 a § 38 trestního řádu).*

Podle § 36b odst. 1 trestního řádu je-li dán důvod nutné obhajoby podle § 36 odst. 3 nebo § 36a odst. 2 písm. b) trestního řádu, může se obviněný obhájce vzdát, nejde-li o trestný čin, za který lze uložit výjimečný trest. Obviněný se může obhájce vzdát i v případě nutné obhajoby podle § 36 odst. 4 písm. a) trestního řádu. Podle § 36b odst. 2 trestního řádu vzdání se obhájce podle odstavce 1 může obviněný učinit pouze výslovným písemným prohlášením nebo ústně do protokolu u orgánu činného v trestním řízení, který vede řízení; prohlášení musí být učiněno za přítomnosti obhájce a po předchozí poradě s ním. Podle § 36b odst. 3 trestního řádu prohlášení o vzdání se obhájce může obviněný vzít kdykoliv zpět. Spolu se zpětvzetím prohlášení musí obviněný předložit plnou moc obhájce, kterého si zvolil, nebo požádat o jeho ustanovení; pokud tak neučiní, má se za to, že si obhájce nezvolil a obhájce se mu neprodleně ustanoví. Vzal-li obviněný své prohlášení o vzdání se obhájce zpět, nemůže se obhájce znovu vzdát.

por. Bc. Marek Strouhal
komisař