

Vrchní státní zastupitelství v Olomouci

odbor trestního řízení

17. listopadu 44, 779 00 Olomouc

tel. 585 202 – 111(fax – 198), e-mail: podatelna@vsz.olc.justice.cz

datová schránka: ryhaa8a

Olomouc 20. 2. 2019

1 VZN 741/2018-162

Cannabis is The Cure, z. s.

Přichystalova 180/14

779 00 Olomouc

Mgr. Ivan Chalaš

Podání ze dne 26. 1. 2019

Vážený pane,

dne 26. 1. 2019 v 17.04 hod. jste prostřednictvím datové schránky učinil jménem spolku Cannabis is The Cure z. s. podání, ve kterém jste požádal o přezkoumání postupu Krajského státního zastupitelství v Ostravě, pobočka v Olomouci (dále jen KSZ v Ostravě, pob. v Olomouci), v tamní věci sp. zn. 2 KZN 3227/2018 a připojil k tomuto podání přílohy.

S přihlédnutím k obsahu podání bylo toto posouzeno ve smyslu § 2 odst. 2 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o jednacím řádu), jako podnět k výkonu dohledu nad postupem KSZ v Ostravě, pob. v Olomouci, v tamní věci sp. zn. 2 KZN 3227/2018, ve které byl tímto krajským státním zastupitelstvím vykonán dohled nad postupem Okresního státního zastupitelství v Olomouci v tamní věci evidované pod sp. zn. ZN 2412/2018.

Vzhledem k tomu, že shora označené podání bylo obsahově posouzeno jako podnět k výkonu dohledu, neboť v něm byl vyjádřen nesouhlas se způsobem vyřízení Vašeho dřívějšího podání nižším stupněm státního zastupitelství, je opět nutno (stejně jak jsem Vám již vysvětlil např. dne 4. 10. 2018 pod sp. zn. 1 VZN 735/2018), abych Vám objasnil základní mantinely právní úpravy výkonu dohledu mezi jednotlivými stupni státního zastupitelství.

Podle § 12d odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, je nejbližší vyšší státní zastupitelství oprávněno vykonávat dohled nad postupem nejbližší nižších státních zastupitelství ve svém obvodu při vyřizování věcí v jejich příslušnosti a dávat jim k jejich postupu písemné pokyny.

Podle § 1 odst. 4 jednacímho řádu další obsahově shodné podněty k výkonu dohledu státní zástupce nepřezkoumává a podatele o jejich přijetí nevyrozumívá. O tom musí být podatel poučen již ve vyzoomění o vyřízení prvního podnětu. Ustanovení § 2 odst. 2 jednacímho řádu dále stanoví, že je-li státnímu zástupci doručen podnět, v němž je namítán nesprávný nebo nezákonný postup při výkonu dohledu, státní zástupce nejbližší vyššího státního zastupitelství postoupí podnět tomu bezprostředně nižšímu státnímu zastupitelství, jehož nesprávný nebo nezákonný postup při výkonu dohledu je namítán, k vyhodnocení, zda se nejedná o další obsahově shodný podnět podaný po poučení podle § 1 odst. 4 jednacímho

řádu. O postoupení podatele vyrozumí s výslovným upozorněním na možné odložení podnětu nižším státním zastupitelstvím bez dalšího vyrozumění. Nižší státní zastupitelství obsahově shodný podnět odloží bez vyrozumění podatele; jinak provede dohled podle § 1 odst. 1 jednacího řádu.

Z popsané právní úpravy je zřejmé, že dohled nad postupem nižšího státního zastupitelství se vykonává pouze jednou a tento dohled vykonává bezprostředně nadřízené státní zastupitelství. Je tudíž vyloučeno, aby vyšší státní zastupitelství, tj. zdejší vrchní státní zastupitelství, vykonalo dohled nad postupem okresního státního zastupitelství, ten může vykonat pouze krajské státní zastupitelství. Zákonnost postupu, který byl předmětem výkonu původního dohledu (např. zákonnost postupu okresního státního zastupitelství), může vyšší stupeň státního zastupitelství přezkoumat, jen stanoví-li tak zvláštní zákon (např. § 174a tr. řádu).

Vzhledem k výše uvedenému Vás vyrozumívám o tom, že Vaše podání ze dne 26. 1. 2019, adresované původně KSZ v Ostravě, pob. v Olomouci, odkud nám bylo přeposláno, postupuji s odkazem na § 2 odst. 2 jednacího řádu zpět k dalšímu opatření výše označenému krajskému státnímu zastupitelství ke sp. zn. 2 KZN 3227/2018, aby přezkoumalo, zda podnět obsahuje nové skutečnosti, pro které by byl důvod přijmout příslušné opatření, nebo zda se jedná o opakovaný shodný podnět, který se odloží bez dalšího vyrozumění. V této souvislosti Vás upozorňuji na to, že ze strany KSZ v Ostravě, pob. v Olomouci, byla společnost Cannabis is The Cure, z. s. přípisem ze dne 23. 1. 2019 č. j. 2 KZN 3227/2018-3 poučena podle § 1 odst. 4 jednacího řádu. Nelze tedy vyloučit, že tento Váš podnět bude bez dalšího odložen, aniž byste o tom byl vyrozuměn.

Současně Vás poučuji podle § 2 odst. 3 jednacího řádu státního zastupitelství, že případné Vaše další obsahově shodné podněty, v nichž by byl namítán nesprávný nebo nezákonný postup KSZ v Ostravě, pob. v Olomouci, v tamní věci evidované pod sp. zn. 2 KZN 3227/2018 při výkonu dohledu, již nebudou námi přezkoumávány a Vy nebudete o jejich přijetí ani vyrozumíván.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Kandráč v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Marika Najmanová