

# MGR. DAVID MACHÁČEK

ADVOKÁT  
č. osv. ČAK 18164

Ústavní soud ČR  
Joštova 8  
660 83 Brno 2

V Kladně, dne 7. 3. 2019

sp.zn. II. 503/19

**Stěžovatel:** **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12.1.1962  
798 55 Ospělov 6, okres Prostějov

právně zastoupen **Mgr. Davidem Macháčkem**, advokátem č. osv. ČAK 18146  
se sídlem T. G. Masaryka 108, 272 01 Kladno

## ***Dodatek ústavní stížnosti sp.zn. II. 503/19***

*proti usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 20.12.2018, č.j. 7 As 188/2018 - 386,  
rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15.3.2018, č.j. 11 A 1/2017- 388 a rozhodnutí  
Ministerstva kultury ČR ze dne 22.12.2016, č.j. MK 78898/2016 OLP  
a návrhem na položení předběžné otázky Soudnímu dvoru*

DATOVOU SCHRÁNKOU

---

Sídlo:  
T. G. Masaryka 108, 272 01 Kladno  
Tel.: 739 476 987

www.advokatmachacek.cz  
email: machacek@bbpadvokat.cz  
ID datová schránka: jvybwaec

č. účtu: 1106680133/2700 vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Podávám návrh na položení předběžné otázky Soudnímu dvoru Evropské unie Nejvyšším správním soudem k řízení vedenému u Soudního dvora pod sp.zn. C-663/18 a připojení se k tomuto řízení s totožnou předběžnou otázkou, kdy je Soudnímu dvoru Evropské unie již předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu článků 28, 29, 30 a 32 SFEU, nařízení č. 1307/2013<sup>(1)</sup> č. 1308/2013<sup>(2)</sup>, jakož i zásady volného pohybu zboží, přičemž je mu položena otázka, zda tato ustanovení a tyto předpisy musejí být vykládány v tom smyslu, že odchylná ustanovení zavedená vyhláškou ze dne 22. srpna 1990 tím, že pěstování konopí, jeho průmyslové zpracování a jeho uvádění na trh omezují pouze na vlákna a semena, stanoví omezení, které není v souladu s právem Společenství [unijním právem].

Tím není dotčeno položení této druhé již uvedené předběžné otázky:

„Je třeba čl. 5 směrnice 2010/5/1535 ve světle skutečnosti, že Soudní dvůr v rozsudku ve věci C-144/16 *Município de Palmela* upřesnil, že se nevymahatelnost neoznámeného technického předpisu vztahuje jen na dotčené technické předpisy (požadavky) a nikoliv na celý právní předpis, vykládat v tom smyslu, že české soudy musí aplikovat zákon č. 50/2013 Sb. v části, ve které přiznává návětím § 24a zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách právo na pěstování konopí, a nemohou nevymahatelnost daných technických předpisu *de facto* odmítat s argumentací, že aplikují ustanovení zákona o návykových látkách, která zakazují pěstování a nakládání s konopím přijata před vstupem České republiky do EU?“

Mgr. Dušan Dvořák

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009 (Úř. věst. L 347, s. 608).

<sup>2</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, s. 671).