

Městský soud v Praze

sp.zn. 15 A 108/2019

Námitka a reakce na usnesení dne 12.9.2019 č.j. 15 A 108/2019- 14 a dne 12.9.2019 č.j. 15 A 108/2019- 15 v žalobě na rozhodnutí žalovaného dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP

žalovaný:

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha

žalobce

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962
Edukativní konopná klinika ID r8u3nhx
798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd

zastoupen dle § 35 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb.

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232
Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

I.

Odůvodnění námitky

1. Obě usnesení soudu bez jakéhokoliv odůvodnění **neoznačila zmocněnce** ustanoveného žalobcem – viz příloha - v souladu se zákonem s důkazy nejen oprávněnosti zmocnění dát a také oprávněnosti zmocnění přijmout - veřejně deklarované ve stanovách ode dne 1.1.2014, ale také důkazy zjevné účelové diskriminace žalobce, resp. celého náboženského sboru nejen z důvodu náboženského přesvědčení, ale také zdravotního postižení, neoprávněné a účelové kriminalizace členů se třemi různými interpretacemi bludů justičního kartelu k položení předběžné otázky Soudnímu dvoru ve věci zacházení s konopím v letech 2010 – 2019 (¹) - to je při doložení porušení základních článků Úmluvy jako je právo na život a zákaz mučení od roku 2010 Českou republikou (²) cynicky ignorováno, což je také **důvodem naléhavosti přednostního** projednání žaloby a položení předběžné otázky Soudnímu dvoru.
2. Obě usnesení soudu **nebyla** bez jakéhokoliv odůvodnění v rozporu se zákonem **zaslána zmocněnci do datové schránky, ačkoliv ten ji řádně označil a žalobu z datové schránky dne 6.8.2019 také podal!**
3. **Přestože žalobce rovněž označil vlastní datovou schránku**, byla obě usnesení zaslána **v rozporu se zákonem poštou** na místo trvalého bydliště žalobce, takže ten – nikoliv svou vlastní vinou - převzal obě usnesení až dne 12.10.2019, **kdy zásilky od Městského soudu v Praze také ve věci sp.zn. 8 A 104/2019 vybrala rodina žalobce z poštovní schránky v Ospělově a oznámila zmocněnci a žalobci!** Obě žaloby na žalovaného však byly zaslány z datové schránky a současně soud odmítal vydat informaci o spisové značce uvedených žalob na žalovaného (**také ve věci cenzury**), což celé věci dodává zvláštní pachut'.

¹ Viz důkazy doložené v příloze žaloby a uvedené ve spisu, veřejně na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/poruseni-prava-evropy-a-prava-spolecenstvi/

² Viz důkazy doložené v příloze žaloby a uvedené ve spisu, veřejně na www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/trestni-podnety-a-stanoviska-clenu-vyzkumu-zakonodarcum-justici-a-exekutive/

II.

Analogie jednání soudu jako je vytýkané jednání žalovaného

1. Souhrnně řečeno soud postupoval analogicky svévolně jako žalovaný, který se s tímto vytýkaným jednáním podrobně popsaným a doloženým v rozkladu včetně konkrétní citace porušení legislativy **vůbec nevyrovnal** (viz podrobný rozklad a jasné označení zákonodárcem, že průtahů se nemůže dovolávat ten, kdo je sám způsobil a rovnost občana před zákonem,³), vady postupu správního orgánu I. stupně ministr **neseznal** a zcela **účelově přehlížel**, stejně jako se nevyrovnal k dalším nezákonným postupům v průběhu správního řízení včetně ignorování stížností na nečinnost a pozdní ustanovení znalce!
2. Dodejme, že kromě meritů věci samé, tzn. porušení náboženských práv, žalobou napadáme rovněž nezákonnost rozhodnutí žalovaného z důvodu zcela vadného označení členů statutárního orgánu (přípravného výboru) žalobce v rozhodnutí ministra kultury dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP!
3. Jestliže Městský soud v Praze dne **15.3.2018** rozsudkem přikázal žalovanému dne 14.7.2016 žalobcem podaný návrh na zápis sboru řádně projednat a žalobce žalovanému doložil **již dva měsíce před** tímto příkazujícím rozhodnutím soudu, a to jak žalovanému, tak soudu, a to s **úředně ověřenými podpisy čestných prohlášení odpovědných osob**, že dne **20.12.2017** Sněm členů sboru a pět nevládních organizací jako spolu zakladatelů sboru schválili změnu statutárního orgánu (přípravného výboru) ode dne **28.4.2017** (⁴), kdy
 1. druhého člena sboru – kancléře **Ing. Jiřího Kulta, nar. 24.9.1978** (⁵) ve funkci nově nahradil **Martin Kotala, nar. 24.10.1977**, trvale Stará 51/4, Ostrava 708 00 (⁶) a dále
 2. třetího člena statutárního orgánu sboru (přípravného výboru) **Martina Očenáška, nar. 24. 3. 1991** (⁷) ve funkci nahradil **Miloslav Tetour, nar. dne 23.3.1957**, trvale 386 01 Třešovice 25 (⁸)
 3. **Z čehož vyplývá, že správní řízení žalovaného po příkazujícím rozsudku soudu ode dne 15.3.2018, které celé správní řízení vrátilo na samý začátek ke dni podání návrhu dne 14.7.2016**, mělo důkazně a doložitelně **jiné účastníky řízení**, členy statutárního orgánu žalobce – přípravného výboru sboru a žalované **rozhodnutí je neplatné**.
 1. Ke kompletním aktuálním údajům sboru soudu sdělme, že ode dne 14.7.2019 je třetím členem Kolegia rektora (přípravného výboru) namísto výše uvedeného předsedy Odborné společnosti Konopí je lék, z.s. Miloslava Tetoura, nar. dne 23.3.1957 zvolen **Ing. Martin Dindoš, nar. 18.1.1973**, ode dne 20.12.2017 člen správní rady společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., kdy ve funkci člena správní rady společenství nahradil **Martina Očenáška, nar. 24. 3. 1991** (⁹), do 28.4.2017 třetího člena přípravného výboru sboru

³ Viz rozklad ze dne 14.2.2019 na www.konopijelek.cz/novinky/ministerstvo-kultury-rozklad/

⁴ Viz schválená usnesení členů ode dne 14.7.2000 na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/schvalena-usneseni/

⁵ Ing. Jiří Kult, nar. 24.9.1978, garant programu Harm reduction, majitel fy Rolls, www.smart-filter.com s.r.o, IČ: 24193445, Pšenčíkova 464, 142 00 Praha.

⁶ Martin Kotala je majitel sídla společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298, CSC JINE KAFE, Stará 51/4, 708 00 Ostrava, Datová schránka ID 4ex7c9p, vedeno KS v Ostravě pod sp.zn. L 4845. Společenství bylo založeno dne 14.7.2000 a je rovněž jeden ze spoluzakladatelů sboru náboženských společenství Chrám Přírody (Church of Nature) a dne 14.7.2019 založeného Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných.

⁷ Martin Očenášek, ode dne 14. 5. 2016 do 28.4.2017 byl kromě této funkce rovněž předseda správní rady European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.

⁸ Miloslav Tetour je ode dne 14. 5. 2016 rovněž předsedou správní rady Odborné společnosti Konopí je lék, z.s., IČ:227 27 28, Konopná apatyka královny koloběžky první 798 55 Ospělův 6. Datová schránka ID 4ex7c9p, vedena

⁹ Martin Očenášek, ode dne 14. 5. 2016 do 28.4.2017 byl kromě této funkce rovněž předseda správní rady European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.

III.

Reakce na projednání a soudní poplatky

1. Žalobce netrvá na veřejném projednání žaloby, ale na jejím přednostním projednání a položení předběžných otázek Soudnímu dvoru, neboť je to právě a jen soud, nikoliv správní orgán, kdo předkládá Soudnímu dvoru předběžné otázky mající zcela zásadní význam pro činnost sboru.

Další důkazy naléhavosti

2. Žalobce přílohou k důvodnosti naléhavého projednání žaloby dokládá stížnost ze dne 26.9.2019 Evropskému soudu pro lidská práva, **již celkově dvanáctou stížnost v totožné věci ode dne 10.10.2012**, nyní na celkem pět dalších svévolných rozhodnutí České republiky sp.zn. II. ÚS 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19, IV. ÚS 2456/19 a II.ÚS 2836/19 vůči žalobci ode dne 26.3.2019 do dne 26.9.2019 s důkazy justiční korupce a kartelu justice s trestní exekutivou a cynickým myšlením pozdně sametového rudého kanibala doložené ve stížnosti i pro právně nepolíbené na straně 7 stížnosti ⁽¹⁰⁾. *Není náhodou, že přes 90 % zločinců v roli justičních manekýnů na nejvyššímu soudu, kteří si za posledních deset let se soudci ústavního soudu a podpory všech ministrů spravedlnosti vymysleli již tři odlišné nepravdivé verze k nepoložení předběžné otázky SDEU ve věci zacházení s konopím (také jako modlitebním předmětem ¹¹⁾) a lhali tak vědomě v odůvodnění kriminalizace nevinných členů sboru a výzkumu, kryli zločiny spáchané důvodně podezřelými soudci a prokurátory na členech výzkumu a sboru a dělali ze sebe mentálně nesvéprávné idioty, kteří neumí česky číst, jsou všechno bývalí členové zákonem označené zločinecké organizace ⁽¹²⁾.*

Žádost o prominutí nebo snížení soudních poplatků
a ustanovení advokáta k položení předběžných otázek Soudnímu dvoru

3. Žalobce žádá o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce z řad advokátů k zastoupení u Soudního dvora.
4. K tomu žalobce přílohou odkazuje na usnesení Krajského soudu v Brně dne 9. 9.2019 č.j. 29 A 131/2019-77, v němž je doloženo, že soud žalobce **zcela osvobodil od soudních poplatků** a žalobce se tak domnívá, že je nadbytečným, aby dokládal v dalším **potvrzení o svých majetkových poměrech, že je pravdou, že žalobce:**
 1. nemá jako Invalida ve III. stupni invalidity žádné příjmy z pracovního poměru, kdy za poslední rok byla žalobci za publikační činnost vyplacena částka 7 000 Kč (nakladatelství a vydavatelství Volvox Globator: odborná redakce českého vydání Velké knihy o léčbě konopí pro 21.století⁽¹³⁾),
 2. že žalobce má příležitostné příjmy z konzultací a přednášek, které jsou za poslední rok ve výši do 1.000,- Kč měsíčně, a tedy celkově maximálně 12 000 Kč za rok, a jsou využívány na

¹⁰ Viz stížnosti ESLP ode dne 10.10.2012 do dne 26.9.2019 na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-court/

¹¹ Viz: sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018

¹² Jmenovitě se k těmto výše uvedeným spisovým značkám na NS ČR váží se rudí komančí v justici soudruzi Vladimír Veselý, Jan Bláha, Ljubomír Drápal, Antonín Draštík, Jan Engelmann, Karel Hasch a soudružky Milada Šámalová a Věra Kůrková a jejich doložené zločiny kryjící soudruh předseda soudu Pavel Šámal, viz sp.zn. údajně nedůvodných kárných podnětů, které soudruh předseda označil sp.zn. S 136/2019, S 315/2018, S 22/2018, S 346/2017, S 465/2016, S 316/2016, S 265/2016, S 69/2014, dále také o podnětech rozhodvali další soudruzi a soudružky na nejvyšším soudu pod sp.zn. 1 Ntn 170/2016, SM 244/2016, SM 254/2016, SM 259/2016, SM 308/2016

¹³ Viz www.kosmas.cz/knihy/252002/velka-kniha-o-lecbe-konopim-pro-21.-stoleti/ a www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/velka-kniha-o-lecbe-konopim-slovo-editora-mgr-dusana-dvoraka/

hrazení služeb advokáta a pravidelné měsíční příspěvky na právní spory, které vede asociace Cannabis is The Cure, z.s., kdy v roce 2019 žalobce vydal ze svých prostředků cca 4000 Kč měsíčně na právní spory, zbytek hradila rodina a členové zmíněné asociace.

3. že jiné příjmy z výdělečné činnosti žalobce nemá a pobírá dávky III. stupně invalidního důchodu ve výši 17 084 Kč.
 4. Že žalobce nemá movitý majetek větší hodnoty a na bankovním účtu měl vedenu ke dni rozhodnutí 9.9.2019 částku asi 29 000 Kč, nyní ke dni 13.10.2019 pouze cca 5.000,- Kč a současně splácí úvěr na dům ve výši 2 580 Kč měsíčně.
 5. Že žalobce má náklady na bydlení nejméně 3 000 Kč měsíčně, v roce 2018 nejméně 10 000 Kč měsíčně v důsledku oprav domu (výměna oken). Náklady na stravování a věci osobní potřeby má žalobce cca 6 000 Kč měsíčně, na telefon, internet a dopravu žalobce vydává v průměru 2 500 Kč měsíčně, soudní poplatky a výdaje na advokáty má žalobce za poslední rok cca 10 000 Kč měsíčně (viz seznam u ESLP dne 26.9.2019 napadaných rozhodnutí ČR v zastoupení advokáta od počátku řízení a účelové nepoložení předběžné otázky SDEU). Deficit příjmů žalobce je hrazen díky podpoře rodiny a členů asociace Cannabis is The Cure, z.s.
5. **Z výše uvedeného žalobce navrhuje, aby soud žalobce od povinnosti úhrady soudních poplatků zprostil.**

Dne 13.10.2019

Mgr. Dušan Dvořák

- přílohou žaloba s důkazem označení datových schránek a samostatnými přílohami doložené návrhy zakladatelů sboru na zápis Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných do veřejného rejstříku

Městský soud v Praze
Spálená 2, 120 00 Praha

Žaloba na rozhodnutí ministerstva kultury

dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP doručeného dne 9.6.2019 ve spojení s návrhem na položení předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci exportu a importu modlitebních předmětů náboženské společnosti Chrám Přírody a přednostního projednání z důvodu ochrany života a zdraví (nejen) žalobce

žalovaný:

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha

žalobce

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962
Edukativní konopná klinika ID r8u3nhx
798 55 Ospělov 6, pošta Hvozď

zastoupen dle § 35 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb.

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232
Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Soudní poplatky dle výzvy soudu

Přílohy

1. Plná moc
2. Rozhodnutí žalovaného dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP
3. Rozhodnutí žalovaného dne 28. 1.2019, č.j. MK 8004/2019 OC
4. Rozhodnutí žalovaného ze dne 27.8.2018 č.j. MK 54425/2018 OC
5. Rozklad rozhodnutí dne 28. 1.2019 č.j. MK 8004/2019 OC ze dne 14.2.2019
6. Žádost o přijetí opatření k ochraně proti nečinnosti ze dne 30.5.2019
7. Kasační stížnost ze dne 14.8.2018, sp.zn. 7 As 188/2018
8. Rozhodnutí NSS ze dne 20.12.2018 č.j. 7 As 188/2018 - 386
9. Ústavní stížnost ze dne 8.2.2019, sp.zn. II. ÚS 503/19
10. Dodatek ústavní stížnosti ze dne 7.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19
11. Rozhodnutí Ústavního soudu dne 26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19
12. Právní analýza porušení práva Evropy a Společenství ze dne 5.8.2019
13. Veřejnoprávním mediím a bezpečnostním složkám a kont. orgánům dne 2.8.2019
14. Rozhodnutí NCOZ dne 31.7.2019, č.j. NCOZ-7322-3/ČJ-2019-410090-E
15. Návrh NCOZ ze dne 1.8.2019 k rozhodnutí NCOZ dne 31.7.2019
16. Žaloba na Ministerstvo spravedlnosti ze dne 31.7.2019
17. Žaloba na Ministerstvo zdravotnictví ze dne 26.7.2019
18. Usnesení Sněmu a Valné hromady dne 20.12.2017
19. Stanovy asociace Cannabis is The Cure,z.s.
20. Trestní podněty členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. v letech 2010 -2016

I.

Návrh rozhodnutí

1. Žaloba je důvodná, přednostně projednatelná, stejně tak položení předběžných otázek Soudnímu dvoru.
2. Rozhodnutí žalovaného dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP se zrušuje.
3. Žalovaný je povinen uhradit žalobci do 30 dnů od rozhodnutí soudu náklady na soudní poplatky a advokátní zastoupení.

II.

Odůvodnění

1. Žalobce dle svého přesvědčení splnil zákonem o církvích a náboženských společnostech podmínky dané zákonodárcem zákonem č. 3/2002 Sb..
2. Žalovaný však podle § 152 odst. 6 písm. b), § 152 odst. 5 a § 90 odst. 5 správního řádu zamítl napadené rozhodnutí dne 28. 1.2019, č.j. MK 8004/2019 OC
3. Žalovaný se pustil do svévolné interpretace § 3 písm. a) zákona č. 3/2002 Sb., které mu nepřísluší, a upřel tak žalobci práva daná čl. 16 Listiny základních práva a svobod, odst. 1, kdy každý má právo svobodně projevovat své náboženství nebo víru buď sám nebo společně s jinými, soukromě nebo veřejně, bohoslužbou, vyučováním, náboženskými úkony nebo zachováváním obřadu a dále odst. 2 téhož článku, kdy církve a náboženské společnosti spravují své záležitosti, zejména ustavují své orgány, ustanovují své duchovní a zřizují řeholní a jiné církevní instituce nezávisle na státních orgánech, dále pak žalovaný svým rozhodnutím porušil základní práva na svobodu myšlení, svědomí a náboženského vyznání danou článkem 9 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a rovněž tak danou jako základní právo a svobodu čl. 15 odst. 1 Listiny základních práva a svobod a garantovanou čl. 18 odst. 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech či čl. 10 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie.
4. Žalovaný tak rozhodl za situace, kdy bylo žalovanému vytýkáno, že registroval v hrubém rozporu se zákonem církve a náboženské společnosti vybízející ve svých svatých textech k zabíjení jinověrců a současně žalovaný věděl a znal a měl důkazy doloženo a je rovněž soudu důkazy doloženo přílohami žalob, kasační a ústavní stížnosti, podnětů veřejnoprávním médiím a bezpečnostním složkám, že Česká republika proti nejen členům žalobce **kartelem justice a exekutivy porušuje právo na život a zákaz mučení garantované čl. 2 a 3 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, což byl také jeden z důvodů návrhu na registraci jako ochránce nevině týraných a mučených.**
5. Žalovaný se pustil do svévolné interpretace změny názvu náboženské společnosti a jejího širšího zaměření v rozkladu, které je dle žalovaného v rozporu s § 41 odst. 8 spr. řádu, když sám, jak je doloženo v rozkladu a rozhodnutí žalovaného ze dne 27.8.2018 č.j. MK 54425/2018 OC, vadně označoval účastníka řízení a zcela naprosto vadně pak právě v rozporu § 41 odst. 8 spr. řádu označil osoby, které jsou přípravným výborem, kdy ještě před zrušujícím rozhodnutím Městského soudu v Praze dne 15.3.2018 a před vydáním rozhodnutí dne 28. 1.2019, č.j. MK 8004/2019 OC obdržel přílohou usneseními ze dne 20.12.2017 danou změnu osob přípravného výboru, a to s úředně ověřenými podpisy druhého statutárního zástupce Martina Kotaly a třetího statutárního zástupce Miloslava Tetoura, **čímž porušil § 27 odst 2 a 3 správního řádu a je otázkou, jestli je takového rozhodnutí vůbec platné.**

Dne 6.8.2019

Mgr. Dušan Dvořák