

*Společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu Konopí je lék (dále jen KJL), Edukativní konopné kliniky (EKK) a Konopné církve (KC) je evidováno pod sp.zn. L 4845/KSOS pod názvem **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.**, IČ: 706 31 298, DS: wztbjmm (ES) **nevládních organizací projektů ES 1** otevřené společnosti **Ateliér ALF, z.s.**, IČ: 226 80 101, L 22953/KSBR, DS: dxeeppmd (dále jen AA), 2) odborné společnosti **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 227 27 281, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6 (dále jen KJL) , 3) společnosti sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ:227 24 303, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579 (dále jen ART) společně sídlem **Konopná apatyka královny koloběžky první**, PSČ: 798 55 Evropa u Ospělova č.p. 6 a výše uvedení jsou členy **asociace (CC/OR) nevládních organizací Cannabis is The Cure, z. s.**, IČ: 266 70 232, sp. zn. L 6401/KSO – pobočka v Olomouci, Nový svět - Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: 4ex7c9p **společně zastoupené stěžovatelem I. ÚS 2573/24 a zmocněncem nevládních organizací nejen dle sp.zn. SPR ÚS 792/24 Mgr. Dušanem Dvořákem, nar. 12.1.1962, Nový svět – Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx - ředitelem Edukativní konopné kliniky***

Ústavní soud sp.zn. I. ÚS 2573/24

Dne 20.9.2024, 12:15 hod.

Vážený soudce zpravodaj

Vážený pan advokát

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.

JUDr. Pavel Andrle, MBA, LL.M.

Vážený pane soudce, vážený pane advokáte

Domníváme se **za asociaci Cannabis is The Cure, z.s.**, že Soud by měl řešit návrh na vyloučení soudce senátu sp.zn. I.ÚS 2573/24 JUDr. Jaromíra Jirsy pro hrubou podjatost a důkazy doložené již společenstvím *European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s* **týkající se věznění lidí bez opory v zákoně cca 12- ti odlišnými argumentaci k měření THC v konopí dávající dle nás důvodnost a oprávněnost vyloučení z posuzování našeho návrhu na vyloučení pana soudce Jirsy všechny soudce jmenované předchozím prezidentem a aktivně působícími na ústavním soudu pro doložené kartelové jednání mající za cíl zamaskovat důvodné podezření na hrubá porušení § 149 odst., 4 a 5 tr. zákoníku státními zástupci a soudci OS v Prostějově od roku 2010 dosud a svévoli k porušení práva EU.**

Fakta týkající se možného popření práva na zákonného soudce ústavního soudu

Dne **16.9.2024 v cca 8:00 hod.** volá telefonicky osoba odpovědná za podatelnu ústavního soudu panu advokátovi a sděluje, že stěžovatel Mgr. Dušan Dvořák a spolky asociace Cannabis is The Cure, z.s. podali k této ústavní stížnosti desítky důkazních příloh a spolu s plnou mocí advokátovi také recept na léčebné konopí pro stěžovatele.

Advokát potvrzuje Soudu záměr podání ústavní stížnosti a ptá se následně telefonicky stěžovatele na zaslané důkazní přílohy.

Panu advokátovi je stěžovatelem mj. sděleno, že kromě důkazů, k důvodnosti vyloučení všech soudců uvedených v podání *European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.* **jako soudci navržení předchozím prezidentem doložili také dostatečné důkazy k nezákonnosti měření THC a vědomé desinterpretaci judikatury SDEU a práva OSN, protože lidé jsou omezeni na svobodě bez zákonného opatření. Ani jedna norma není závazná a jediné závazné vládní nařízení zrušil nálezkem Soudu. Nicméně tak či tak, ani jednou soud nezajímaly důkazy, že vládní nařízení platí a nebylo tak postupováno, ani dle práva OSN stran toho, jak se vůbec pozná limit THC nespolehlivě (poměry kanabinoidů se zjistí omamnost konopí, viz dále, hned po normě EU, což také nikoho nezajímalo.**

Dne 16.9.2024 v cca 15:00 hod. vchází do budovy ústavního soudu statutární zástupkyně Art & Body Language Factory, z.s. Jaroslava Bělíková. Nese zalepenou obálku A4 a k tomu plnou moc pana advokáta. Paní na podaleně ji lustruje, zapisuje si OP a chce si vzít je plnou moc pro advokáta ze dne

11.9.2024 a obálku nikoliv, **protože prý ústavní stížnost nemá spisovou značku**, ale přitom již dne **15.9.2024** došla podatelně právě tato plná moc spolu s receptem léčebného konopí a někdo z podatelny volal panu advokátovi. "

Odkazujeme **právě na onen recept pro stěžovatele** na výdej léčebného konopí došlý s plnou mocí advokáta k ústavní stížnosti, že každá seriózní řádně akreditovaná laboratoř kromě laboratoří policie, která má opravdu velmi kreativní přístupy k změření obsahu THC **s až 30 násobnou odchylku** dle reprezentativního vzorku k měření, přičemž výsledkem neseříozního pokusu státu je založena trestnost skutku a zločin?, **tak každá seriózní laboratoř dělá odchylky +- až 20%**.

Ano, i tyto listiny mohly jsou již součástí spisu, **ale na 'podatelně se stala velmi divná událost**.

Paní Bělíková měla jasné instrukce pro jednání na podatelně. Je to tam od rána, mluvili s panem advokátem, nám to potvrdili na mail i v datovce. Když tak doloží zmocnění všech nevládek stěžovateli Mgr, Dušanu Dvořákovi, o čemž na ústavním soudu ví, **má to spisovku SPR ÚS 792/24**

Paní na podatelně obálku A4 o odmítala přijmout.

Pouze chtěla plnou moc advokáta a chtěla vědět, co je v obálce.

Obálka A4 měla být námi přiložena k plné moci jako důkaz vědomých cynických nepravd všech soudců senátu III. ÚS 3354/16, ale mnoha desítek dalších, když v posledním bodě rozhodnutí III. ÚS 3354/16 soudci nechápou srozumitelné průvodní dopisy všem patnácti soudcům a generálnímu sekretáři, které jsme **si poprvé** a naštěstí společně dne 16.9.2024 a 17.9.2024 přečetli.

Tato obálka se semeny konopí od ústavního soudu **nebyla nikdy rozlepena**.

Uvnitř bylo 16 krásně **nadepsaných adresných** obálek soudcům a sekretáři a uvnitř každé obsáhlý průvodní dopis od Jany Dvořákové, semena Santiky na rakovinu střev a letáček.

Všechny dopisy psala matka stěžovatele Jana Dvořáková. Zemřelá na Den lidských práv dne 10.12.2020 zcela utýrána zločinecky jednajícím státem. Státem terorizujícím a šikajícím celou rodinu **od roku 2008**.

Opravné usnesení ústavního ze dne 25.9.2017 se semeny konopí, nikoliv jako od roku 2010 prekurzory, **však nikdy advokát neobdržel a šlo poštou stěžovateli**.

Jenže co se stalo na podatelně?

Paní na podatelně spolu s justiční stráží nůžkami otevřeli obálku a paní se podívala na obálky uvnitř. Držela obálku se jmény soudců a vzala obálku pana soudce Jirsy, tuto jedinou obálku (A6) otevřela a podívala se, co v ní je a řekla.

Pan Jirsa jediný je stále na ústavním soudu. To není pravda.

Z února 2017, kdy šlavelka obálka A4 Soudu mohl dostat obálku ještě stále aktivní ústavní soudce Uhlíř a soudce Fiala, viz dokument *European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. na vyloučení konkrétních soudců ze dne 19.9.2024 a stačí na tomto dokumentu udělat ctrl+ f a máte klíčová slova a jména na obsáhlém prvním dokumnetu asociace s analýzami 25 ústavních stížností a komparacemi*.

Pan Jirsa je totiž jediným ze soudců senátu I. ÚS 2573/24. Kdy tato spisovka byla na ústavním soudu zavedena? V pátek 13.9, v podáních členů asociace? V pondělí 16.9. po 8 ráno dle datovkou stěžovatele a zmocněnců doložené plné moci a důkazů?

Nebo byla I. ÚS 2573/24. zavedena až cca 23:55 min. dne 16.9.2024 podání advokáta?

Nevíme. Potřeboval snad pan soudce Jirsa z podatelny, která možná znala spisovku, vědět něco navíc? Zvláště když spisy pana soudce Jirsy ve věci Charlotty sp. zn. 3 T 131/2017¹ jsou absolutně nejobsáhlejšími a důkazy nabitými spisy. Nejobsáhlejším spisem je spis III. Ú 3354/16 se změnou argumentace ústavnímu soudu a nepravdou že nemá dost důkazů.

Jenže co se dál stalo na podatelně?

Paní z podatelny vložila 16 adresných obálek s průvodními dopisy a semeny a letákem a před půl čtvrtou odpoledne obálku přelepila. Na obálku, viz dále, ale napsala: **Adresáti tady již nepracují? Otevřeno a vráceno zpět 16 obálek. Razítko a podpis, viz dále.** Přece tři jmenovaní soudci na ústavním soudu pracují.

Mohli bychom znát datum a čas přidělení spisovky I. ÚS 2573/24? Mohli bychom vědět, že námi ke stížnosti o víkendu od 13.9.2024 zaslané přílohy můžeme s advokátem **jen odkazovat?** Můžeme Vám poslat jednu obálku pro kohokoliv ze soudu, nejlépe pana soudce Jirsy nebo pana Rychetského?

Viz foto dále přílohou

Bc Hana Langová, sprvní rada

Kontrola a vypravil: Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

¹ *Ústavní stížnosti Dvořákových ve věci 3 T 131/201, soudce Jirsa sp.zn. IV. ÚS 2771/18 ze dne 11. 9. 2018 <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-2771-18-1> a sp. zn. IV. ÚS 1153/19 ze dne 14. 6. 2019 a IV. ÚS 2456/19, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-2456-19-1> a IV. ÚS 2456/19 ze dne 3. 9. 2019, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-2456-19-1> a III. ÚS 2005/21 ze dne 7. 9. 2021, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-2005-21-1>*

ÚSTAVNÍ SOUD
Joštova 8
660 83 BRNO

Místo pro podací nálepku
611 00 Brno 11

R
Dobrou radu
Recipiantovi
Česká pošta

RR 14999485 2 CZ

DO VLASTNÍCH RUKOU
 VÝHRADNĚ JEN ADRESÁTA
 NEVKLÁDAT DO SCHRÁNKY

Odesílatel: Ústavní soud
podatelna
Joštova 8, 660 83 Brno



Adresát: III.ÚS 3354/16 vrácení příloh - 16 obálek
Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

*Adresáti přiz
na ús nepošl
Lew*



ÚSTAVNÍ SOUD
Joštova 8, 660 83 Brno

Došlo dne: 16-09-2024

Vytiskuje:

Okmilla 16.9.2024
Koucký

vráceno aut. (Hochstetler)

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

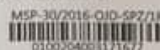
Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor justičního dohledu

VÁŠ DOPIS čj.:
ZE DNE:
NAŠE čj.: MSP-30/2016-OJD-SPZ/18

VYŘIZUJE: **Mgr. Vojtěch Týr**
TEL.: +420 221997330
FAX: +420 221997557
E-MAIL: ood@msp.justice.cz

Vážený pan
MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
Společenství podpory Olomoucké
nadace filantropů a mecenášů
Přichystalova 180/14
779 00 Olomouc



V Praze dne 3.7.2017
Počet listů: 1
Přílohy:

Věc: obv. Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962 - podnět k podání stížnosti pro porušení zákona ze 3.8.2014, směřující do trestní věci vedené u Okresního soudu v Prostějově sp.zn. 2 T 104/2010

Vážený pane doktore,

z pověření ministra spravedlnosti Vám oznamuji, že po přezkoumání spisového materiálu pan ministr neshledal ve výše uvedené věci důvody k podání stížnosti pro porušení zákona ve smyslu § 266 odst. 1 trestního řádu a Váš podnět dne 30. 6. 2017 odložil.

Dodávám, že délka přezkumného řízení byla závislá na dostupnosti trestního spisu, který byl opakovaně zapůjčován procesním soudům, aby nedocházelo k průtahům v řízení..

S pozdravem

Mgr. Radek Visinger, Ph. D.,v.r.
ředitel odboru justičního dohledu

Za správnost: Benešová Lenka



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

Vážený pánové
Slavomil Boudný
František Slavík
Josef Pospíšil

Konopná církev
Konopná apatyka královny koloběžky první
798 55 Ospělov 6

V Brně dne 10. října 2016
Sp. zn.: SPR. ÚS 92/16

Vážený pánové,

v reakci na Váš podnět ze dne 22. 9. 2016 k zahájení kárného řízení se soudci Ústavního soudu, kteří se podíleli na rozhodování věcí vedených pod sp. zn. II. ÚS 664/12, IV. ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13 a dalších, Vám sděluji, že ani ve světle Vašich argumentů, které v mnohém navazují na argumentaci řady dalších občanů, jejichž podněty jsem obdržel, jsem neshledal důvodu k zahájení kárných řízení.

Jak jsem již v reakcích na tyto podněty mnohokrát uvedl, případně tak na základě mého pověření učinil generální sekretář Ústavního soudu, uváděné skutečnosti, v nichž podatelé shledávají kárné provinění, spočívají ve vlastní rozhodovací činnosti, tj. rozhodovací úvaze soudců Ústavního soudu, jejíž hodnocení mně jako předsedovi Ústavního soudu nepřísluší. Zda závěry obsažené v daných rozhodnutích jsou „vědomým brutálním porušením základních práv a svobod“, jak ve svém podnětu uvádíte, může být toliko předmětem posouzení ze strany Evropského soudu pro lidská práva, pokud se na něj příslušní stěžovatelé obrátí.

Nejsem si vědom, že by soudci v rozhodnutích vědomě uváděli nepravdivé skutečnosti a pokud jde o Vámi vytýkanou absenci odůvodnění v usneseních Ústavního soudu, mohu toliko odkázat na ust. § 43 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož postačuje v usnesení uvést zákonný důvod, pro který se ústavní stížnost odmítá. Stručné či lapidární odůvodnění usnesení proto není porušením zákona.

Váš odkaz a citace nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 18/06 ze dne 30. 5. 2006 nejsou v dané souvislosti vůbec případné, neboť uváděná pasáž z nálezu se týkala

Tel.: 542 161 111, fax: 542 161 309
podani@usoud.cz