

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje
Odbor obecné kriminality
771 36 Olomouc, Tř. Kosmonautů 10

JID: PCR14ETRpo51684992

Č. j. KRPM-26700-87/TČ-2019-140070

Olomouc 17. července 2019

Počet listů: 2

U S N E S E N Í

Vrchní komisař Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, odboru obecné kriminality v Olomouci rozhodl v trestní věci obv. Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962, stíhaného pro zvlášť závažný zločin zasahování do nezávislosti soudu podle § 335 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku a přečin vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci podle § 324 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, **takto**:

Podle ustanovení § 146 odst. 1 trestního řádu **vyhovuji** stížnosti obviněného Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962 proti usnesení vrchního komisaře Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, odboru obecné kriminality v Olomouci ze dne 2.7.2019 o vyloučení orgánů činných v trestním řízení, evidovaného pod č.j. KRPM-26700-77/TČ-2019-140070, kterým bylo rozhodnuto, že podle § 31 odst. 1 trestního řádu není kpt. Mgr. Roman Valenta, vrchní komisař Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, odboru obecné kriminality v Olomouci vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení ve shora uvedené trestní věci, a předmětné usnesení **ruším** jako nesprávné a nezákonné.

O d ů v o d n ě n í :

Citovaným usnesením vrchního komisaře bylo postupem podle § 31 odst. 1 trestního řádu rozhodnuto o vyloučení orgánů činných v trestním řízení, kterým bylo rozhodnuto o nevyhloučení kpt. Mgr. Romana Valenty z vykonávání úkonů trestního řízení v dané trestní věci.

Předmětné usnesení převzal obviněný Mgr. Dušan Dvořák i obhájce Mgr. Pavel Švarc dne 2.7.2019, přičemž obviněný jej napadl prostřednictvím obhájce stížností podanou dne 3.7.2019 jako poštovní zásilku adresovanou policejnímu orgánu doručenou dne následujícího, tj. v zákonné třídní lhůtě. Stížnost tedy byla podána, proti rozhodnutí u nějž to zákon připouští, osobou oprávněnou, u příslušného orgánu a v zákonné lhůtě.

Obviněný prostřednictvím obhájce ve stížnosti namítá, že podjatost nebyla posouzena v celé její šíři, neboť byla vznesena námitka podjatosti policie Olomouckého kraje, námitka se tedy netýkala jen vrchního komisaře kpt. Mgr. Romana Valenty, ale Policie české republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje.

Po přezkoumání předmětné stížnosti jsem dospěl k závěru, že je třeba usnesení zrušit jako nesprávné a nezákonné, neboť námitka podjatosti nebyla posuzována v celé její šíři.

S ohledem na shora uvedené, nezbylo než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

*Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat ve lhůtě **tří** dnů od doručení tohoto usnesení, a to u policejního orgánu, který je vydal. Stížnost **nemá** odkladný účinek.*

kpt. Mgr. Roman Valenta
vrchní komisař

Rozdělovník:

2x spis

1x obviněný Mgr. Dušan Dvořák

1x obhájce Mgr. Pavel Švarc

1x OSZ Vyškov