

MGR. PAVEL ANDRLE

ADVOKÁT

ZAPSÁN V SEZNAMU ADVOKÁTŮ ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY POD EV. Č. 13943

Elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem!

Ústavní soud České republiky

Joštova 8
660 83 Brno 2

e-mail: podani@usoud.cz

ad sp.zn.: **III. ÚS 3354/16**

Jednou!

Stěžovatel: **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12.01.1962,
bytem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov

právně zastoupen **Pavlem Andrlem**, advokátem
IČ: 73630691
se sídlem Kratochvílova 624/43, 750 02 Přerov
zapsán u ČAK v Praze pod evidenčním číslem 13943
ID datové schránky eig7hmq

Účastník řízení: **Nejvyšší soud**
Krajský soud v Brně
Okresní soud v Prostějově

trestní řízení

Dodatek k ústavní stížnosti

Žádost o obnovu řízení

Přílohy: - dle textu

Není stanovena poplatková povinnost.

I.

1. Stěžovatel podal dne 10.10.2016 ústavní stížnost, jež je projednávána Ústavním soudem pod sp.zn. III. ÚS 3354/16.
2. Stěžovatel udělil dne 24.2.2017 právnímu zástupci pokyn k doplnění této stížnosti, což právní zástupce s ohledem na – z hlediska předpisů o advokacii – bezvadný obsah pokynu níže bezezbytku plní.

II.

1. Stěžovatel navrhuje, aby Ústavní soud provedl důkaz přečtením listinných podání, a to jednak dokumentem nazvaným „Právní argumentace k obžalobě u hl. líčení u OS v Prostějově dne 20.2.2017“ ze dne 18.2.2017, jednak dokumentem nazvaným „stížnost OS v Prostějově“ ze dne 22.2.2017, přičemž stěžovatel současně žádá, aby bylo na základě uvedených důkazů rozhodnuto o povolení obnovy řízení v řízeních vedených Ústavním soudem pod sp.zn. IV. ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13, II. ÚS 289/14, II. ÚS 3196/15, III. ÚS 396/16, II. ÚS 1091/2016 a IV. ÚS 3238/16, když stěžovatel má za to, že Ústavní soud vycházel z mylného předpokladu, že Dušan Dvořák není způsobilý prokázat, že **konopí není prekurzor, což však stěžovatel je naopak schopen prokázat.**

Dne 27.2.2017

Mgr. Dušan Dvořák
i.s. Pavel Andrlé, advokát