



Jan Hamáček
ministr vnitra

Č. j. MV-61736-3/SO-2019

Praha 21. května 2019

Počet listů: 4

Podatel:

Pan

Mgr. Dušan Dvořák

nar. 12. 1. 1962

bytem: Ospělov 6

Ludmírov

798 55 Hvozd u Prostějova

USNESENÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, rozhodl o **žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti**, kterou podle § 80 správního řádu podal pan **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12. 1. 1962, bytem Ospělov 6, Ludmírov, 798 55 Hvozd u Prostějova (dále jen „podatel“), ve věci řízení o „rozkladu“ podaném spolkem Cannabis is The Cure, z. s., IČO 266 70 232, se sídlem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc (dále jen „Spolek“), vedeném ministrem vnitra pod sp. zn. MV-995/SO-2019, ve věci stížnosti a žádosti o důkladné prošetření všech podání Spolku podle správního řádu,

takto:

podle **§ 80 odst. 6 správního řádu** se žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti

nevyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ

Ministr vnitra obdržel dne 30. 12. 2018 „rozklad“ Spolku proti sdělení Ministerstva vnitra, kanceláře ministra vnitra (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 20. 12. 2018, č. j. MV-77533-13/KM-2018, kterým bylo podle § 155 odst. 3 správního řádu sděleno, že Ministerstvo vnitra není nadáno kompetencí k posouzení postupu a rozhodnutí policejních orgánů. Dopisem ze dne 4. 2. 2019, č. j. MV-995-3/SO-2019, sdělil ministr vnitra, jakožto odvolací orgán, Spolku, že posoudil podaný „rozklad“ podle jeho obsahu a v kontextu daného případu a dospěl k závěru, že proti sdělení správního orgánu I. stupně není možné rozklad podat.

Dne 24. 4. 2019 podal podatel podle § 80 odst. 3 správního řádu **žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti** (dále jen „žádost“), ve které konstatuje, že *„Ministr vnitra je žádán rozhodnout o rozkladu asociace Cannabis is The Cure, z. s., sp. zn. MV-995-3/SO-2019 na zajištění policejní ochrany výzkumu Konopí je lék v roce 2019 a nesvádění odpovědnosti na zcela nečinného ministra spravedlnosti a na tento zcela nečinný resort „spravedlnosti“ – viz příloha.“* V podané žádosti podatel dále vznáší podání i vůči jiným subjektům.

Ministr vnitra k podané žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti sděluje následující.

Ministr vnitra uvádí, že důvody pro vydání opatření proti nečinnosti jsou stanoveny v § 80 odst. 1, 2 a 3 správního řádu, když tento uvádí, že nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví. Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, nezahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední. Opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

Ze spisového materiálu vedeného pod sp. zn. MV-995/SO-2019 vyplývá, že ministr vnitra posoudil „rozklad“ Spolku, přičemž dospěl k závěru, že v daném případě proti sdělení správního orgánu I. stupně, kterým byl účastník předmětného řízení (Spolek) správním orgánem I. stupně podle § 155 odst. 3 správního řádu vyrozuměn ve věci žádosti, nelze podat rozklad. V daném případě tak nebylo vedeno jakékoli správní řízení ani vydáno žádné rozhodnutí ve formálním či materiálním slova smyslu podle § 9 správního řádu. S ohledem na uvedené, ministr vnitra na „rozklad“ Spolku reagoval podle části čtvrté správního řádu a dopisem ze dne 4. 2. 2019, č. j. MV-995-3/SO-2019, věc vyřídil. Předmětný dopis ministra vnitra byl Spolku doručen dne 12. 2. 2019.

Vzhledem k tomu, že v daném případě byl „rozklad“ Spolku na základě jeho obsahu a s ohledem na okolnosti daného případu již řádně dopisem ze dne 4. 2. 2019, č. j. MV-995-3/SO-2019, ministrem vnitra vyřízen, neexistuje jakýkoli důvod pro uplatnění opatření proti nečinnosti ve věci.

Pro úplnost je třeba podotknout, že ze strany ministra vnitra nebylo v rámci dopisu ministra vnitra ze dne 4. 2. 2019, č. j. MV-995-3/SO-2019, odkazováno na ministra spravedlnosti, jak uvádí podatel v této žádosti. Ministr vnitra z obsahového hlediska „rozkladu“ odkázal Spolek na státní zastupitelství, které je v dané věci kompetentní.

Vzhledem k tomu, že ve věci nebylo ministrem vnitra vedeno řízení o rozkladu a věc byla dopisem ministra vnitra ze dne 4. 2. 2019, č. j. MV-995-3/SO-2019, řádně vyřízena, není dán jakýkoli důvod pro uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 správního řádu. Ministr vnitra v intencích shora uvedených skutečností rozhodl na návrh rozkladové komise ministra vnitra o žádosti o uplatnění opatření proti nečinnosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení se podle § 76 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 80 odst. 6 správního řádu nelze odvolat.

Jan Hamáček

Rozdělovník:

1. Mgr. Dušan Dvořák (*odeslat do datové schránky*)
2. Cannabis is The Cure, z. s. (*odeslat do datové schránky na vědomí*)
3. Ministerstvo vnitra, odbor správní
4. Ministerstvo vnitra, kancelář ministra vnitra