



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX0416VWZ  
prvotní identifikátor

odbor právní  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 P.O. BOX 155/P, Praha 4

Č. j.: MV- 15835-24/P-2018

Praha 10. července 2018  
Počet listů: 2

Nejvyšší správní soud  
Moravské náměstí 6  
657 40 Brno

**Ke sp. zn.: 1 As 203/2018**

**Žalobce:** Cannabis is The Cure, z.s., IČO 26670232  
se sídlem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

**Žalovaná:** Ministerstvo vnitra, IČ 00007064,  
se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

### **V y j á d ř e n í**

žalovaného k doplnění kasační stížnosti žalobce  
proti usnesení Městského soudu Praze  
č.j. 5 A 48/2018-251-254 ze dne 31.5.2018



Žalovaný podává vyjádření k doplnění kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze, č.j. 5 A 48/2018-251-254 ze dne 31.5.2018, kterým byla odmítnuta žaloba proti nečinnosti ve věci č.j. MV-127570/KM-2017, proti nečinnosti a rozhodnutí žalovaného ve věci č.j. MV-127570-7/KM-2017 a proti nečinnosti a rozhodnutí žalovaného ve věci č.j. MV-97821-3/SSL-2017.

V předmětném doplnění kasační stížnosti ze dne 18.6.2018 stěžovatel v části IV. rozšiřuje předmět řízení, neboť Nejvyšší správní soud žádá, aby „vyslovil svůj právní názor a v odůvodnění rozhodnutí uznal stížnost a žalobu na rozhodnutí žalovaného č.j. MV-2007-30/KM-2017 ze dne 4.5.2018 za oprávněnou a uložil Městskému soudu v Praze se tímto právním názorem řídit“.

V této souvislosti pak zdůrazňujeme, že předmět tohoto řízení byl vymezen jako žaloba proti nečinnosti ve věci č.j. MV-127570/KM-2017, proti nečinnosti a rozhodnutí žalovaného ve věci č.j. MV-127570-7/KM-2017 a proti nečinnosti a rozhodnutí žalovaného ve věci č.j. MV-97821-3/SSL-2017. V rámci opravného prostředku tak stěžovatel uplatňuje nový žalobní nárok proti rozhodnutí správního orgánu. Tato část doplnění kasační stížnosti je tak podle našeho názoru zcela bezpředmětná, neboť kasační stížnost je ve smyslu ust. § 102 s.ř.s. opravným prostředkem pouze proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů ve správním soudnictví a v průběhu řízení o kasační stížnosti již nelze libovolně rozšiřovat či měnit předmět tohoto řízení.

Ve zbytku pak žalovaný odkazuje na své vyjádření č.j. MV-15835-22/P-2018 ze dne 2.7.2018 a spisový materiál zaslaný soudu společně se zmíněným vyjádřením.

**JUDr. Ivana Pecháčková**  
ředitelka odboru právního

**v.z. Mgr. Monika Henyšová**