

MVCRX03SWDKJ
prvotní identifikátor

odbor všeobecné správy
oddělení občanskosprávní
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-7850-4/VS-2018

Praha 24. ledna 2018
Počet listů: 3

ROZHODNUTÍ

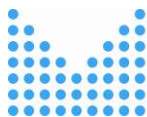
Ministerstvo vnitra jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti Mgr. Ivana Chalaše, nar. 8. 2. 1955, zástupce spolku Cannabis is The Cure, z.s., se sídlem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, (dále jen „žadatel“), ze dne 12. 1. 2018, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., **t a k t o:**

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost žadatele ze dne 12. 1. 2018, v části týkající se bodu II. 2) a částečně bodu II. 3), **o d m í á.**

O d ů v o d n ě n í:

Ministerstvu vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), byla dne 13. 1. 2018 doručena žádost žadatele ze dne 12. 1. 2018 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., v níž v bodě II. žádal o následující:

- 1) „Na základě jakého ustanovení jakého zákona ev. judikatury úředníci (např. právě MěU Konice) a starostové obce (např. právě OU Ludmírov) nepodléhají sankcím za deliktní jednání, konkrétně za vydávání vědomě nepravdivých informací - rozhodnutí ve správním řízení, jak je delikt popsán v novém i starém přestupkovém zákoně.“
- 2) „Jaké skutečnosti bránily a dosud brání MěU Konice a KÚOK, aby k níže doloženému přípisu Mgr. Dušana Dvořáka s určením škody výše uvedeného odřezaného „zadního“ plotu ze dne 5. 10. 2017 ve výši cca 10.000 + 20.000 Kč vydalo rozhodnutí a poškozený Mgr. Dvořák a nájemci výzkumné farmy a Edukativní konopné kliniky věděli, že věc byla předána k rozhodnutí státnímu zastupitelství, policii nebo byla MěU Konice předána odvolacímu orgánu KÚOK, popř. řešena MV ČR, ev. byla povinnými jakkoliv jinak řešena



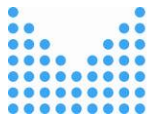
- či vyřešena. Sdělte, jak bylo MěÚ Konice a KÚOK v této věci dále postupováno a jaká byla po 5. 10. 2017 v této věci vydána rozhodnutí.“
- 3) „Protože v průběhu přestupkových řízení odřezání stromů Ing. Popelkou u „předního“ 8 let Ing. Popelkou nedostavěného plotu hranice nemovitosti Ospělov 6 a odřezání „zadního plotu“ hranice nemovitosti Ospělov 6 Ing. Josefem Popelkou, nebo na jeho popud došlo od 1. 7. 2017 ke změně přestupkového zákona, je žádáno sdělit informaci, kdy končí zákonná lhůta projednání předmětných přestupkových řízení vedených u MěÚ Konice pod č.j. PPR 34/2017 a č.j. PPR 59/2017 a odvolacích/stížnostních/přestupkových podnětů na tato rozhodnutí u KÚOK.“
- 4) „MěÚ Konice je žádán zaslat v pdf ze spisu sp.zn. STU 13/2014/HMR původní projekt DÚR ke změně trasy „zadního“ plotu se zakreslením trasy starého a nového plotu u nemovitosti Ospělov 6 vypracovaný pro Ing. Josefa Popelku v roce 2013 Ing. Josefem Kovářem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, dle kterého se v předmětném stavebním řízení sp. zn. STU 13/2014/HMR postupovalo až do dne vydání usnesení MěÚ Konice dne 9. 12. 2016, resp. dne 29. 11. 2016, kdy bylo údajně neaktivní stavební řízení přerušeno a MěÚ Konice žádal po Ing. Josefu Popelkovi zaslat nový DÚR, který však byl pro neautorizovaný projekt příčinou zastavení stavebního řízení.“

Ministerstvo vnitra ke shora uvedenému sděluje následující závěry.

Zákon č. 106/1999 Sb. předpokládá několik možných postupů při vyřizování žádostí podaných dle tohoto zákona. Základním principem je jednak poskytnutí informace ve lhůtě 15 dnů, příp. odkázání žadatele na zveřejněnou informaci tak, že ve lhůtě 7 dnů tomuto sdělí údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, anebo vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti, příp. části žádosti podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., přičemž je také možný postup povinného subjektu podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., tj. odložení žádosti o informace v případě, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu.

V intencích výše uvedeného zákonného postupu reagovalo Ministerstvo vnitra na bod II. 1), 4) a z části též na bod II. 3) žádosti samostatnými přípisy č. j.: MV-7850-2/VS-2018 a č. j.: MV-7850-3/VS-2018.

Pokud jde o zbylé body žádosti o informace, tedy konkrétně bod II. 2) a část bodu II. 3), v němž žadatel požadoval sdělit, kdy končí zákonná lhůta k projednání přestupku vedeného Městským úřadem Konice pod č. j.: PPR 59/2017, Ministerstvo vnitra k tomu uvádí, že žadatelem požadované informace v bodě II. 2) a v části bodu II. 3) se sice svým vymezením vztahují k působnosti Ministerstva vnitra jakožto povinného subjektu, nicméně Ministerstvo vnitra požadovanými informacemi nedisponuje. Požadované informace se týkají konkrétního řízení o přestupku, jehož



podrobnosti však nejsou Ministerstvu vnitra známy, neboť v rámci dozorové a kontrolní činnosti nebyla věc na úrovni Ministerstva vnitra jakkoliv řešena.

Podle judikatury Nejvyššího správního soudu (č. j.: 2 As 71/2007-56) lze poskytnutí informace odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v zákoně č. 106/1999 Sb., nýbrž i z důvodů faktických, které ve výše uvedeném zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

Podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. je tedy možné postupovat i v případě, je-li dán tzv. faktický důvod odepření informace, tj. v případě, že povinný subjekt požadované údaje fyzicky nemá a nedisponuje jimi, kdy právě tato situace v daném případě nastala. Ministerstvo vnitra proto z výše uvedeného důvodu nemohlo žádosti žadatele v bodě II. 2) a v části bodu II. 3) vyhovět, tedy poskytnout mu požadovanou informaci, neboť požadovanými informacemi nedisponuje.

S ohledem na výše uvedené je Ministerstvo vnitra toho názoru, že žadatel by se měl se svou žádostí o poskytnutí shora uvedených informací obrátit na příslušný správní orgán, tj. Městský úřad Konice.

Vzhledem k výše uvedenému Ministerstvo vnitra rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 152 správního řádu podat rozklad. Rozklad se podává k ministru vnitra prostřednictvím Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

JUDr. Ivana Breburdová
vedoucí oddělení

Doručuje se:

- Mgr. Ivan Chalaš, zástupce spolku Cannabis is The Cure, z.s. - DS