

MVCRX03SW639
prvotní identifikátor

odbor všeobecné správy
oddělení občanskosprávní
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-7850-3/VS-2018

Praha 24. ledna 2018
Počet listů: 3

Vážený pan
Mgr. Ivan Chalaš
zástupce spolku Cannabis is The Cure, z.s.
Přichystalova 180/14
779 00 Olomouc
DS: 4ex7c9p

Sdělení k části Vaší žádosti ze dne 12. 1. 2018 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“)

Ministerstvu vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), byla dne 13. 1. 2018 doručena Vaše žádost ze dne 12. 1. 2018 o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., v níž v bodě II. žádáte o následující:

- 1) „Na základě jakého ustanovení jakého zákona ev. judikatury úředníci (např. právě MěÚ Konice) a starostové obce (např. právě OU Ludmírov) nepodléhají sankcím za deliktní jednání, konkrétně za vydávání vědomě nepravdivých informací - rozhodnutí ve správním řízení, jak je delikt popsán v novém i starém přestupkovém zákoně.“
- 2) „Jaké skutečnosti bránily a dosud brání MěÚ Konice a KÚOK, aby k níže doloženému přípisu Mgr. Dušana Dvořáka s určením škody výše uvedeného odřezaného „zadního“ plotu ze dne 5. 10. 2017 ve výši cca 10.000 + 20.000 Kč vydalo rozhodnutí a poškozený Mgr. Dvořák a nájemci výzkumné farmy a Edukativní konopné kliniky věděli, že věc byla předána k rozhodnutí státnímu zastupitelství, policii nebo byla MěÚ Konice předána odvolacímu orgánu KÚOK, popř. řešena MV ČR, ev. byla povinnými jakkoliv jinak řešena či vyřešena. Sdělte, jak bylo MěÚ Konice a KÚOK v této věci dále postupováno a jaká byla po 5. 10. 2017 v této věci vydána rozhodnutí.“
- 3) „Protože v průběhu přestupkových řízení odřezání stromů Ing. Popelkou u „předního“ 8 let Ing. Popelkou nedostavěného plotu hranice nemovitosti



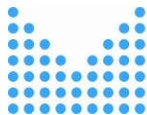
Ospělov 6 a odřezání „zadního plotu“ hranice nemovitosti Ospělov 6 Ing. Josefem Popelkou, nebo na jeho popud došlo od 1. 7. 2017 ke změně přestupkového zákona, je žádáno sdělit informaci, kdy končí zákonná lhůta projednání předmětných přestupkových řízení vedených u MěU Konice pod č.j. PPR 34/2017 a č.j. PPR 59/2017 a odvolacích/stížnostních/přestupkových podnětů na tato rozhodnutí u KÚOK.“

- 4) „MěU Konice je žádán zaslat v pdf ze spisu sp.zn. STU 13/2014/HMR původní projekt DÚR ke změně trasy „zadního“ plotu se zakreslením trasy starého a nového plotu u nemovitosti Ospělov 6 vypracovaný pro Ing. Josefa Popelku v roce 2013 Ing. Josefem Kovářem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, dle kterého se v předmětném stavebním řízení sp. zn. STU 13/2014/HMR postupovalo až do dne vydání usnesení MěU Konice dne 9. 12. 2016, resp. dne 29. 11. 2016, kdy bylo údajně neaktivní stavební řízení přerušeno a MěU Konice žádal po Ing. Josefu Popelkovi zaslat nový DÚR, který však byl pro neautorizovaný projekt příčinou zastavení stavebního řízení.“

Ministerstvo vnitra k Vaší žádosti o informace ze dne 12. 1. 2018 sděluje následující.

Předně je třeba sdělit, pokud se týká části Vaší žádosti v bodě II. 4), byl jste přípisem Ministerstva vnitra, č. j.: MV-7850-2/VS-2018, vyrozuměn, že v této části se Vaše žádost odkládá podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., neboť požadovaná informace se nevztahuje k působnosti Ministerstva vnitra jakožto povinného subjektu (podrobněji viz citovaný přípis Ministerstva vnitra).

Pokud se týká skutečností požadovaných v bodě II. 1) Vaší žádosti, Ministerstvo vnitra uvádí, že podstata Vaší žádosti, jak vyplývá z jejího obsahu, spočívá v poskytnutí právního stanoviska Ministerstva vnitra k možnému postihu úředních osob za vydávání vědomě nepravdivých informací - rozhodnutí ve správním řízení, resp. výkladu příslušných právních předpisů k této problematice. Svou podstatou jde tedy o dotaz na právní názor Ministerstva vnitra jakožto povinného subjektu, na který lze však vztáhnout ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého se povinnost poskytovat informace „netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“ Z právě uvedeného plyne, že povinnost poskytovat právní výklady a stanoviska dle zákona č. 106/1999 Sb. není dána, kdy jejich poskytnutí se tak neřídí postupy dle zákona č. 106/1999 Sb. Ministerstvo vnitra nicméně v rámci principu dobré správy k Vašemu dotazu sděluje následující. Úřední osoba při výkonu státní správy není za případné nezákonné jednání (pochybení), jehož se dopustila v souvislosti s touto činností, odpovědná podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, resp. zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Přitom neexistuje konkrétní ustanovení, jak požadujete uvést, které by výše uvedené deklarovalo, když toto je zřejmé již



ze samotné povahy, resp. konstrukce předmětných zákonů. Pokud tedy v této souvislosti odkazujete na § 2 odst. 2 a 3 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, který upravuje přestupky proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy, je třeba zdůraznit, že těchto přestupků se může dopustit pouze fyzická osoba, podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba vůči správnímu orgánu, tj. úřední osobě. Nemůže se jich tedy dopustit sama úřední osoba při výkonu státní správy, tj. vedení správních řízení včetně vydávání rozhodnutí. Jiná situace by nastala v případě, kdyby se přestupkového jednání dopustila jako běžný občan, tedy nikoliv v postavení úřední osoby.

K Vaší žádosti o informaci, kdy končí zákonná lhůta k projednání přestupku vedeného Městským úřadem Konice pod č. j.: PPR 34/2017 (v žádosti je pravděpodobně omylem uvedeno č. j. PPR 34/2017), jak požadujete sdělit v části bodu II. 3) žádosti, uvádíme následující. Z úřední činnosti, kdy Ministerstvo vnitra předmětnou věc posuzovalo v odvolacím řízení (viz rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 28. 12. 2017, č. j.: MV-138624-2/VS-2017), je Ministerstvu vnitra známo, že lhůta k projednání přestupku uplyne dne 15. 6. 2018. Zánik odpovědnosti za přestupek je třeba v tomto případě posuzovat podle zákona č. 200/1990 Sb., ve znění účinném do 30. 6. 2017, jehož úprava je pro pachatele příznivější.

Pokud se týká zbývajících částí Vaší žádosti o informace [bod II. 2) a částečně 3)] ze dne 12. 1. 2018, odkazujeme na rozhodnutí Ministerstva vnitra, č. j.: MV-7850-4/VS-2018.

JUDr. Ivana Breburdová
vedoucí oddělení