

## Žádost o přijetí opatření k nečinnosti správního orgánu

Vážená paní ministryně spravedlnosti JUDr. Marie Benešová

Na vědomí: Nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman

1. května 2019

DS ID r8u3nhx

Vážená paní ministryně, vážení.

Předně Vám, paní ministryně, přeji zdar a úspěch v nelehké funkci.  
Je první Máj. Lásky čas. Přeji nám všem krásné jarní dny.

Věřím, vážená paní ministryně, že přijmete návrh na setkání křtu závěrečné listiny knihy sto dnů Kroniky předem ohlášené smrti dne **8.5.2019 ve 12.15 hod. Brně na Nejvyšším státním zastupitelství, resp. navrhuji setkání zahájit ve 12.15 hod. v chrámu Nanebevzetí v Jezuitské ulici osvětivskou modlitbou.** Pozvánka je přílohou opatřena usnesením policie Olomouckého kraje (1). V prologu knihy z desátého ročníku konopného justičního slalomu je uvedeno, že vydání Kroniky měl tisknout Soudní dvůr a měl pozvánky také rozesílat. Nestalo se tak.

Dovoluji si laskavě, vážená paní ministryně, před vydáním rozhodnutí nečinného ministerstva spravedlnosti k níže uvedeným – metodicky rozpracovaným - otázkám ze dne 4.4.2019 sdělit, že Vláda ČR nemá informace o nákladech na trestní řízení za zacházení s konopím k potěše sebe, rodiny, komunity, spolku či hospicu dle §§ 283-287 tr. z. Rozhodnutí vlády (2) zasílám přílohou.

Děkuji Vám předem, paní ministryně, za přikázání rozhodnutí ministerstva a vydání dat **do 8.května 2019**

Trvejte prosím na vydání nákladů ministerstva spravedlnosti na trestní řízení ve věci výroby konopí, jeho pěstování, držení a označování za prekursor až po způsobení trestného činu šíření toxikomanie konopím výukou botaniky a zahradnického pěstování v domovech, sklenících nebo zahradách §§ 283-287 tr. z. Pokud prohibované látky v trestním řízení justice a zastupitelství specificky nemonitoruje, uveďte pouze trestní řízení dle §§ 283-287 tr. z., aby šlo udělat kvalifikovaný průměr, neboť v průměru je ročně ve věci konopí kriminalizováno cca 1500 občanů.

Navrhuji pod supervizí nejvyššího státního zástupce pro ministerstvo spravedlnosti tuto níže uvedenou metodiku s daty alespoň od 1.1.2010, kdy začal platit nový trestní zákoník zakazující prvně od vzniku republiky v roce 1918 pěstování konopí. Uveďte prosím z dat z rozpočtu.

1. Průměrné roční náklady na justici celkem .....z toho průměrné roční počty zaměstnanců, ev. nákladů na (alespoň orientačně chybí-li data) na trestní justici ..... na správní justici ..... na civilní justici ..... na rejstříkové soudy .....
2. Průměrné roční náklady resortu ministerstva spravedlnosti na soudní znalce ..... na státní zastupitelství ..... na probační a mediační službu ..... na vězeňství .....

1 Policie ČR dne 16.4.2019, č. j. KRPM-26700-11/TC-2019-140070

2 Úřad vlády České republiky 24.4.2019, čj. 12441/2019-UVCR-3

3. Průměrný počet osob podmíněčně odsouzených v trestních řízeních za rok ..... z toho počet osob odsouzených dle §§ 283-287 tr. z. .... z toho počet odsouzených dle §§ 283-287 tr. z. za přírodní láky (konopí, mák, kaktusy, houby apod.) ..... (nemáte-li data, neuvádějte).
4. Průměrný počet osob odsouzených v trestních řízeních za rok do vězení ..... z toho počet osob odsouzených dle §§ 283-287 tr. z. .... z toho počet odsouzených dle §§ 283-287 tr. z. za přírodní láky (konopí, mák, kaktusy, houby apod.)..... (nemáte-li data, neuvádějte).
5. Dále uveďte (máte-li data) průměrný počet osob odsouzených v trestních řízeních za rok dle §§ 283-287 tr. z. s tvrzením justice, že konopí je chemická látka k výrobě chemických drog (prekurzor), výroba konopí jako léku se neděje podle technických předpisů a implementovat nařízení (ES) do zákona je běžná praxe a Soudní dvůr pro konopníky neexistuje, cituji <sup>(3)</sup>: **Česká republika odsouzenému Mgr. Dušanu Dvořákovi opakovaně objasnila, z jakých důvodů nepředložila Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku ve věci výroby konopí k výzkumu a jako léku dopadající na neoznámení novely § ust. 8 odst. 1 zákona o návykových látkách novelou č. 141/2009 Sb. a neoznámení novely §§ ust. 5, odst. 5, us. 15 písmeno f), ust. 24 odst. 1, ust. 24a) a ust. 24b) zákona o návykových látkách novelou č. 50/2013 Sb. Učinila totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.“**
6. Takovéto tvrzení České republiky dosud žádný ministr spravedlnosti a státní zástupce neseznal jako hrubé porušení zákona, a to ani za situace, kdy ministr spravedlnosti slíbil premiérovi, že věc řádně projedná, viz příloha <sup>(4)</sup>.
7. Je to nyní, vážená paní ministryně, na Vás, abyste naučila nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana číst česky, sám se o to snažím již 8 let, ale jde to ztuha. Od svého nástupu do funkce 1.12.2011 s JUDr. Ivo Ištvanem z Vrchního státního zastupitelství v Olomouci, JUDr. Janem Sladkým z Krajského státního zastupitelství v Brně a JUDr. Naděždou Kezňákovou z Okresního státního zastupitelství v Prostějově a dalšími prokurátory dokládají na důkazech, že mají extrémně velké rezervy pochopit význam slov. Jakmile se JUDr. Pavel Zeman doučí čestinu, podepíše abdikační tvrzení, že nechtěl posledních 8 let vyžradit tajemství brněnského tria sv. Pavla, protože věděl, že výše uvedené bludy justiční mafie s kartelem prokurátorů jsou jak v rozporu s veřejnou datbází TRIS, nálezem Evropského soudu pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 k porušení práva na spravedlivý proces nepoložením předběžné otázky Soudnímu dvoru ve spojení s nálezem Soudního dvora ve věci C-144/16 – Município de Palmela, který konstatoval: „dovolávat se (...) neoznámeného technického předpisu (...), postihuje jen uvedený technický předpis, a nikoli celý právní předpis, v němž je obsažen.“, tak nálezem Ústavního soudu dne 25.10.2017 č.j. III.ÚS 3354/16, bod 34, kdy Ústavní soud ČR recentně ve

3 Krajský soud v Brně sp.zn. 3 To 25/2011, 4 To 505/2012, 8 To 198/2014, 5 To 174/2014, 9 To 43/2015, 5 To 45/2015, 5 To 317/2015, 4 To 271/2015, 4 To 273/2015, 9 To 408/2016, 7 To 118/2017, 7 Nt 18/2017, 5 To 297/2017, 7 To 362/2017, 8 To 102/2018, 9 To 385/2018, 9 Nt 12/2018, 7 To 335/2018,

4 Předseda vlády ČR Andrej Babiš dne 15.11.2018, č.j.34990/2018-POU

vztahu k úpravě přijaté před vstupem ČR do EU rozhodl: "[o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách de iure jde. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notifikační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v trestním řízení [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] kvalifikovat lze." A dále je tvrzení výše uvedených soudců Krajského soudu v Brně, že zákon o návykových látkách není technickým předpisem, neboť plní přímo závazné akty práva EU – konkrétně nařízení EP a Rady (ES) č. 273/2004 o prekurzorech drog v rozporu se zákonem o prekurzorech drog č. 272/2013 Sb., který konopí neuvádí a konopí není a nemůže ani nikdy být chemickou látkou k výrobě chemických látek (prekurzorem), neboť je rostlinou, tak nálezem Pl. ÚS 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005, kde je doloženo, že nařízení EP a Rady (ES) nelze do zákona implementovat! <sup>(5)</sup> Doložme proto důkazem žádost o rozhodnutí o předběžné otázce ve věci výroby a distribuce konopí a jeho produktů podanou francouzským soudem dne 23. října 2018 – trestní řízení proti XY, sp.zn. C-663/18. Soudnímu dvoru Evropské unie je předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu článků 28, 29, 30 a 32 SFEU, nařízení č. 1307/2013<sup>(6)</sup> č. 1308/2013 <sup>(7)</sup>, jakož i zásady volného pohybu zboží, přičemž je mu položena otázka, zda tato ustanovení a tyto předpisy musejí být vykládány v tom smyslu, že odchylná ustanovení zavedená vyhláškou ze dne 22. srpna 1990 tím, že pěstování konopí, jeho průmyslové zpracování a jeho uvádění na trh omezují pouze na vlákna a semena, stanoví omezení, které není v souladu s právem Společenství [unijním právem].

8. Žádám, vážená paní ministryně, abyste přikázala ministerstvu spravedlnosti informace vydat a sdělila, zda se křtu knihy zúčastníte.
9. Současně sděluji, že Vás rád uvidím nejen 8. května 2019 ve 12.15 hod. na Nejvyšším státním zastupitelství ČR, ale též u Krajského soudu v Brně v řízeních sp.zn. 3 To 124/2019 a 7 To 163/2019, ve kterých jsem opětovně Okresním soudem v Prostějově odsouzen za výrobu konopí k výzkumu a léčbě a bludy se budu snažit zvrátit, což ale – jak je vidět ze spisových značek – zatím nešlo.
10. Pokud byste, vážená paní ministryně seznala porušení zákona v můj neprospěch, sděluji, že řada dalších členů výzkumu Konopí je lék, který vedu, bylo odsouzena na základě výše uvedených bludů justičních manekýnů, z toho dva k těžkému žaláři 8 let a 3 roky vězení, dva s vazbou skoro půl roku, CPZ ani nepočítáme. Spisové značky trestních řízení mých kolegů a přátel jsem uvedl v žádosti o přijetí opatření ministra spravedlnosti dne 16.4.2019 předchozímu ministru spravedlnosti, neboť byl k předžalobní výzvě ze dne 5.12.2018 nečinný.

S pozdravem Konopí je lék pro tuto planetu, blbost, korupci a kartel však neléčí Mgr. Dušan Dvořák

Ps: Nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavla Zemana laskavě žádám, aby si na 8. května 2019 krom pohoštění nachystal Slabikář, procvičíme si základy českého jazyka. Státní svátek spojený s koncem války je třeba náležitě oslavit.

5 Citujeme nález Pl. ÚS 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005: “ **Nařízení ES je bezprostředně aplikovatelné v právu členských států a nepředpokládá další implementaci ve vnitrostátním právu**“.

6 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009 (Úř. věst. L 347, s. 608).

7 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, s. 671).

Mgr. Dušan Dvořák, 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd  
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: [dusan.dvorak@konopijelek.cz](mailto:dusan.dvorak@konopijelek.cz)  
[www.konopijelek.cz](http://www.konopijelek.cz)

