

**Ministerstvo zdravotnictví ČR
Palackého náměstí, 12 00 Praha 2**

Předžalobní upomínka jako žádost ministru zdravotnictví o přijetí opatření proti nečinnosti ministra zdravotnictví ke stížnosti ze dne 12.3.2019 s návrhem doručení rozhodnutí ministra zdravotnictví do 18.5.2019.

Vážený pane ministře

Dne 1.4.2019 podal obecný zmocněnec asociace Cannabis is The Cure,z.s. ministerstvu zdravotnictví žádost o přijetí opatření ministra zdravotnictví proti nečinnosti ministra zdravotnictví k vydání rozhodnutí ve věci stížnosti asociace Cannabis is The Cure,z.s. ze dne 12.3.2019. Viz příloha.

Do dnešního dne jste však Vy, jako jediný odpovědný, o stížnosti ze dne 12.3.2019 nerozhodl, stejně tak jste nerozhodl o žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu II. stupně.

K Vaším účelovým nepravdám ve věci výzkumu a léčby konopím a zajištění jeho dostupnosti, bezpečnosti a rizik, odborně vedených tendrů SUKLu a (ne)vydávání povolení k výrobě konopných léčiv k výzkumu a terapii s obsahem v lékopisu zapsaných fytoKANABINOIDŮ CBD a THC do/nad 0,2 % CBD/THC v konopí dne 24.5.2018, č.j.MZDR 18836/2018 -2/PRO na interpelaci č. 111, dne 12.7.2018, č.j. MZDR 25163/2018 – 3/PRO na interpelaci č. 177, dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO na interpelaci č. 272 a dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO na interpelaci č. 379 a zejména pak ve věci uvedené pod bodem I. stížnosti a údajného splnění hmotného a nehmotného plnění dle příkazujícího rozsudku Městského soudu v Praze dne 20.7.2017, č.j. 8A 127/2016-390-392 **Vám přílohou dokládám rozhodnutí soudem určeného exekutora ze dne 8.1.2019, č. j. 145 EX 110/18-16**, ve kterém je uvedeno, že svolení k exekuci ministerstva zdravotnictví vydal Obvodní soud pro Prahu 2 dne 5.12.2018, č. j. 55 EXE 1664/2018-25 (Exekuční titul: rozsudek vydal: Městský soud v Praze ze dne 20.7.2017 č. j. 8A 127/2016-390-392)

Žádáme vysvětlení Vaší nečinnosti, neboť dosud nedošlo k hmotnému, natož nehmotnému plnění. Budeme vděčni za rozhodnutí doručení do 18.5.2019, **neboť od podání stížnosti dne 12.3.2019 dnes uplyne 60 dnů a dne 18.5.2019 uplyne 90 dnů od podání žádosti.** Viz příloha.

S pozdravem

Dne 12.5.2019

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Ministerstvo zdravotnictví ČR
Palackého náměstí, 12 00 Praha 2

Věc: stížnost na nevydání informací k žádosti ze dne 18.2.2019 (viz příloha) spojená se stížností na vydávání nepravdivých informací v rozhodnutích ministra zdravotnictví na interpelace poslankyně Zuzany Majerové Zahradníkové ve věci výzkumu a léčby konopím dne 24.5.2018, č.j.MZDR 18836/2018 -2/PRO na interpelaci č.j. 111, ve věci rozhodnutí ministra zdravotnictví dne 12.7.2018, č.j. MZDR 25163/2018 – 3/PRO na interpelaci č.j. 177, ve věci rozhodnutí ministra zdravotnictví dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO na interpelaci č.272 a ve věci rozhodnutí ministra zdravotnictví dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO na interpelaci č. 379

Odůvodnění:

I.

Rozsudek Městského soudu v Praze dne 20.7.2017, č.j. 8A 127/2016-390-392

- Městský soud v Praze ministerstvu zdravotnictví dne 20.7.2017, č.j. 8A 127/2016-390-392 **přikázal uhradit asociaci Cannabis The Cure, z.s. soudní poplatky a vydat předmětná rozhodnutí** týkající se výzkumu a léčby konopím.
- Protože ani tři stížnosti asociace nevedly ministerstvo k splnění rozsudku, byla poslankyně Zuzana Majerová Zahradníková požádána o pomoc v této věci.
- Nejprve ministr zdravotnictví poslankyni v rozhodnutích opakovaně ujišťoval, že jde o administrativní pochybení, které ministerstvo napraví, následně dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO bez jediného důkazu ministr zdravotnictví tvrdil, že ministerstvo rozhodnutí vydalo a že ho tedy opětovně asociaci Cannabis The Cure, z.s. zašle, ale ani toto se nestalo.
- Když na ministerstvo zdravotnictví podala asociace Cannabis is The Cure,z.s. návrh na exekuci, ministerstvo zdravotnictví nejen poslankyni, ale také Exekutorskému úřadu Praha 1 k exekučnímu řízení s ministerstvem zdravotnictví sp.zn. 145 EX 110/18 nepravdivě uvedlo, že ministerstvo zdravotnictví splnilo svou povinnost k vymáhanému peněžitému a nepeněžitému plnění dle příkazujícího rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20.07.2017, č.j. 8A 127/2016-390-392, avšak ani jedno z těchto tvrzení ministerstva zdravotnictví nebylo nikdy podloženo jediným důkazem, že se tak skutečně stalo.
- V rozhodnutí dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO ministr zdravotnictví dokonce poslankyni sdělil, že žádný důkaz ke splnění předmětného rozsudku nedoloží, protože poslankyně Zuzana Majerová Zahradníková nedoložila plnou moc od asociace Cannabis is The Cure,z.s.
- Toto tvrzení ministra zdravotnictví dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO je naprosto skandální, zvláště pak, když od 5.10.2017 a níže uvedenou žádostí ze dne 18.2.2019 tyto důkazy rovněž marně vymáháme.

Návrh rozhodnutí

Navrhujeme, aby ministr zdravotnictví přikázal ministerstvu vydat informace a doložit důkazem, že ministerstvo zdravotnictví splnilo peněžní a nepeněžní plnění dle Městský soud v Praze ministerstvu zdravotnictví dne 20.7.2017, č.j. 8A 127/2016-390-392

II.

Nelegální konopí/ legální konopí - limit THC v konopí, rizika a sankce -

- Ve výše uvedených rozhodnutích ministra na předmětné interpelace ministr uvedl, že cílem zavedení limitu THC je lepší kontrola zacházení s konopím **a snížení rizikovosti pro společnost**. O co ministr zdravotnictví své sdělení opřel fakticky však neuvedl.
- Dále ministr ve výše uvedených rozhodnutích uvedl, že limit 0,3 % THC v rostlině konopí vyplývá z trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. a vládní vyhlášky č. 455/2009 Sb., přestože by měl vědět, že sankční limit 0,3 % THC v rostlině konopí byl zaveden do zákona o 10 let dříve zákonem o návykových látkách č. 167/1998 Sb.
- Dále ministr uvedl, že ministerstvu zdravotnictví není známo, že by vládní vyhláška č. 455/2009 Sb. stanovila, že takzvaná marihuana má obsah cca 10% THC, přestože by měl vědět, že v příloze 2 uvedené vládní vyhlášky je stanoveno, že trestným činem je držet více než 10 gramů sušiny květu konopí označovaného jako marihuana s 1 gramem kanabinoidu THC, což implikuje jednoduchým přepočtem 10% THC v tzv. marihuaně.
- Pro představu o narušení veřejného zdraví ministra poslankyně uvedla, že trestným činem v kategorii těžký zločin je měsíční terapeutická dávka konopí dle limitu konopné vyhlášky č. 236/2015 Sb. a to za situace, kdy, jak je ministru zdravotnictví známo, policie nemá žádnou normu na měření obsahu THC v konopí a měří obsah THC v konopí v každém kraji jinak, byť je pěstování konopí legální a do 100 m² plochy pěstování konopí není občan povinen toto činnost hlásit úřadům, nebo mít povolení.
- Dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO ministr na tři interpelace v této věci bez dalšího uvedl, že lepší kontrola zacházení s konopím a snížení rizikovosti pro společnost je doložena v nařízení (ES) č. 1529/2000.
- Tímto nařízením ze dne 13. července 2000 se pouze definuje seznam odrůd Cannabis sativa L., na které lze poskytnout dotační podporu ve smyslu nařízení Rady (EHS) č. 2358/71 a žádnou vědeckou studii či důkazy pro lepší kontrolu zacházení s konopím a snížení rizikovosti pro společnost v ní nenajdeme (¹).
- Když se poslankyně Majerová v další interpelaci ptala ministra, kde konkrétně je ve výše uvedeném nařízení ES č.1529/2000 nebo jiném dokumentu na důkazech doloženo, že konopí s obsahem do 0,3% THC poskytuje lepší předpoklady pro kontrolu zacházení s konopím a snížení rizikovosti pro společnost a žádala citoval danou pasáž a žádala vědět, zda má/nemá ministerstvo zdravotnictví důkazy a studie o rizikovosti konopí a ohrožení veřejného zdraví konopím s obsahem vyšším než je 0,3% THC v konopí odůvodňující sankční limit do 0,2 %THC/0,3% THC, ministr nově v rozhodnutí dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO uvedl **zcela protichůdnou informaci**, že v předmětném nařízení ES č.1529/2000 není otázka rizikovosti jakkoliv upravena.
- Na interpelaci v této věci ministr nově uvedl, že rizikovost konopí s obsahem THC vyšším než 0,3 % THC vyplývá z Jednotné úmluvy o omamných látkách z roku 1961, kde se však o žádném limitu THC nehovoří, nebo to neumíme vyhledat.
- Jak by měl ministr vědět, zcela neodborná tvrzení v uvedené Úmluvě z roku 1961, že konopí nemá žádný terapeutický potenciál a je nebezpečné droga jako heroin, deset let před podpisem Úmluvy zpochybnili olomoučtí vědci.
- Navíc v době, kdy ministr vydal dne 21.1.2019 rozhodnutí č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO, Světová zdravotnická organizace doporučila OSN konopí rekonfigurovat **pro jeho bezpečnost a terapeutickou účinnost, což je právě nyní ve Vídni v OSN projednáváno**.

1 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32000R1529&from=CS>

Návrh rozhodnutí

Navrhujeme, aby ministr zdravotnictví přikázal ministerstvu vydat informaci, zda je unijní a český sankční limit (0,2%/0,3% THC) v konopí ustanoven na základě administrativního rozhodnutí politiků, nebo existuje nějaký konkrétní odborně podložený důkaz (studie), že je skutečně konopí nad 0,3 %THC rizikové pro veřejné zdraví a pokud ano, odkažte prosím na odborné práce, ne politické administrativní rozhodnutí mající v důsledku na občany tragické dopady. Současně doložte, kde konkrétně je v Jednotné úmluvě o omamných látkách z roku 1961 uveden sankční limit 0,3%THC, ev. jakými konkrétními odbornými studii byla podepřena prohibice a terapeutická nefunkčnost konopí vyplývající z dané Úmluvy.

III.

Legální léčivé konopí - výzkum, léčba, tendry SUKLu -

- Státní ústav pro kontrolu léčiv (SUKL), jako monopolista tendrů na léčebné konopí dle Komisi neoznámené novely č.50/2013 Sb, členům asociace Cannabis is The Cure,z.s. bez důkazu tvrdil, že konopí pod 0,3% kanabinoidu THC **není léčivé**, resp. že nebude na legální konopí vyhlašovat tendr na léčebné konopí, protože o tom, že legální konopí není léčivé **rozhodlo ministerstvo zdravotnictví**.
- SUKL opakovaně bez dalšího odkazoval na konopné vyhlášky č. 221/2013 Sb. a č. 236/2015 Sb. a tvrdil, že tato věc je gesci pouze a jen ministerstva zdravotnictví.
- Naposledy toto tvrzení SUKL uvedl dne 8.11.2018, sp.zn. suklS 225338/2018, č.j. sukl 3495007/2018 a č.j. sukl 367751/2018/2018 .
- Poslankyně Majerová opakovaně žádala ministra doložit důkazy, že konopí s limitem pod 0,3% kanabinoidu THC není léčivé a žádala doložit důkazy o jeho terapeutické nevhodnosti/ neúčinnosti/škodlivosti /nebezpečnosti.
- Žádala rovněž doložit důkazy, že léčebné konopí pro tendry SUKLu dle jeho složení nejčastěji cca 20% THC bez CBD poptávala relevantní autorita (lékařská společnost apod.) a bylo pro konkrétní indikace nemocí podepřeno odbornými studii .
- Dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO ministr k této věci odpověděl, že neúčinnost konopí s obsahem do 0,3% THC vychází z Jednotné úmluvy o omamných látkách z roku 1961 (vyhlášky MZV č. 47/1965 Sb.), **což dle nás nelze doložit jedním jediným důkazem, protože Úmluva o žádném limitu THC nehovoří**.
- Dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO ministr k této věci rovněž odpověděl, že před vypsáním tendrů se SUKL obrátil na 13 odborných společností s žádostí o vyjádření k složení konopí a tyto společnosti žádaly konopí s vysokým obsahem THC bez CBD (cca 20% THC), což je opravdu velmi zajímavé, když současně v od počátku ministr v odpovědích na interpelace uváděl, že jediný výzkum, který se v České republice s konopím po roce 1990 realizoval, byl lék Sativex, který má vyrovnaný poměr THC : CBD, současně lékaři neprošli v dané době žádným školením a klinické studie k této věci rovněž nemají.

Návrh rozhodnutí

Navrhujeme, aby ministr zdravotnictví přikázal ministerstvu vydat informaci

1. Kde konkrétně Jednotná úmluva o omamných látkách z roku 1961 (citace a odkaz na článek Úmluvy) hovoří o terapeutické neúčinnosti konopí s obsahem do 0,3% THC.
2. Doložit odkazy na studie, že konopí s obsahem THC do 0,3% THC a naopak vysokým obsahem CBD není léčivé, protože právě takto složené konopí v USA patentují k léčbě onkologických onemocnění.
3. Zaslat kopie výzev SUKLu odborným společnostem ke složení konopí pro tendry SUKLu. Stačí pro každý tendr jedna výzva, očekáváme se vůči jednotlivým odborným společnostem výzvy nelišily.
4. Sdělit a vysvětlit, z jakého důvodu ministerstvo neoslovilo členy asociace Cannabis is The Cure, z.s., když právě odborná společnost Konopí je lék, z.s. jako člen asociace má v této věci ojedinělé zkušenosti a opakovaně žádala o povolení k výzkumu, které ministerstvo v odkazu na článek 22 Úmluvy, který opravňuje členskou zemí léčbu a výzkum konopí zakázat, nikdy nevydalo.

IV.

Konopí a hlášení OSN

- V rozhodnutích ministra na předmětné interpelace ministr v odkazu na mezinárodní protokoly ⁽²⁾ uvedl, že přepočty konopí na produkty z konopí dle konopného léku Sativex by měl být považován **1 kilogram extraktu z konopí za ekvivalent 12,6 kilogramu konopí** (10 mililitrů Sativexu by mělo být považováno za ekvivalent 10 gramů konopí)
- Dále že kromě výzkumu konopného léku Sativex realizovaného v letech 2009 – 2014 dle § 5, odst. 2 písm j) zákona o návykových látkách č. 167/1998 Sb. žádný výzkum léčebného konopí neprobíhal, že žádné konopí pro výzkum v České republice se nikdy nepěstovalo a **reálná spotřeba konopí členskou zemí se v dokumentech OSN nezveřejňuje.**
- Ministr odkázal na hlášení konopí k výzkumu příslušným orgánům OSN ⁽³⁾
- K údajům ve zprávách OSN ke konopí ministr uvedl, že v případě zde uvedených dat se nejedná o konopí k výzkumu, ale zadržené konopí.

Návrh rozhodnutí

Navrhujeme, aby ministr zdravotnictví přikázal ministerstvu vydat informaci

1. Jaké byly **hlavní příčiny zcela odlišných předpokladů spotřeby konopí** k výzkumu hlášených ke konopnému léku Sativex pro OSN, když po třech letech výzkumu MZ ČR pro OSN zcela nerealisticky uvedlo, že pro rok 2013 očekává spotřebu 85 kilogramů, ve skutečnosti se však spotřeboval drobně přes 5 kg stejně jako v předchozích letech.
2. Sdělte, který rezort je odpovědný za hlášení OSN o zadržném konopí, když v tabulkách v dokumentech OSN dle sdělení ministra jsou za ČR uváděny pouze desítky kilogramů zadržného konopí korespondující však s daty konopí nahlášenému k výzkumu, kterými však dle ministra nejsou, avšak dle výročních zpráv vlády jsou záchyty konopí zpracovaného na tzv. marihuanu stabilně ročně v rozsahu 300 – 700 kilogramů a k tomu

² www.konopijelek.cz/studie/list-of-narcotic-drugs/

³ www.incb.org/incb/en/narcotic-drugs/Technical_Reports/narcotic_drugs_reports.html

tuny konopí ze zadržených rostlin, od 20 – 60 tisíc rostlin za rok, čili **minimálně tuna konopí každoročně**, spíše deset, což jsou zcela diametrálně odlišná data.

V.

Výzkum Konopí je lék

- Poslankyně ministru uvedla, že dne 13.6.2011 přijala podatelna ministerstva zdravotnictví žádost/návrh Mgr. Dušana Dvořáka a odborné společnosti Konopí je lék, z.s. na vydání **A)** povolení k pěstování konopí k vědě a výzkumu s obsahem do/nad 0,3% THC v konopí a **B)** vydání osvědčení odborné způsobilosti při pěstování a zpracování konopí k účelům pokusnickým dle § 5, odst. 5 zákona o návykových látkách v platném znění.
- Uvedla, že ministr zdravotnictví dne 5.3.2012 č.j. 81582/2011-12/OPL usnesením správní řízení zastavil, když uvedl, že A) povolení nelze de iure vydat a odkázal na čl. 22 Úmluvy o právu členské země výzkum a léčbu konopím zakázat a B) že vydání osvědčení k předmětné činnosti zákon neukládá, ač zákon o návykových látkách až do novely č. 50/2013 Sb. v § 5, odst. 5 uváděl právo realizovat výzkum konopí (pokusnictví).
- Poslankyně žádala sdělit, jaké zákonné opatření ministerstvu zdravotnictví zabraňovalo vydat alespoň výše uvedené osvědčení k pokusnictví.
- Dále uvedla, že dne 25.7.2012 přijala podatelna ministerstvo zdravotnictví a zaevidovala pod č.j. MZDRP01F45M5 žádost/návrh na registraci 18 odrůd konopí k léčbě od členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. a zakladatelů odborné společnosti Konopí je lék, z.s. Mgr. Dušana Dvořáka a Mgr. Radomíry Dvořákové.
- Žádala sdělit, dle jakých podkladů ministerstvo zdravotnictví v naléhavém režimu notifikovalo u Komise konopnou vyhlášku č. 221/2013 Sb. se čtyřmi druhy konopí složeného dle nabídky holandské firmy Bedrocan a dle jakých podkladů bylo holandské konopí preferováno před českým a dle jakých kritérií.
- Dále jsem žádala sdělit, kolik povolení k výrobě konopných léčiv a ve kterém roce ministerstvo zdravotnictví vydalo a jakým konkrétním subjektům.
- **Na uvedené otázky poslankyně odpověď neobdržela, pouze sdělení, že proces notifikace předmětné vyhlášky vycházel z odborných zhodnocení MZ ČR a současně, že MZ ČR není orgánem kompetentním k registraci odrůd, což ve světle výše uvedených tendrů SUKLu může oprávněně zavdávat domnění, že došlo k porušení článku 34 Smlouvy o fungování Společenství zaměřené na boj proti kartelům a monopolům.**

Návrh rozhodnutí

Navrhujeme, aby ministr zdravotnictví přikázal ministerstvu vydat informaci

1. Jaké zákonné opatření ministru či ministerstvu zdravotnictví zabraňovalo vydat Mgr. Dušanu Dvořákovi a odborné společnosti Konopí je lék, z.s. výše uvedené osvědčení odborné způsobilosti k pokusnictví dle § 5, odst 5 zákona o návykových látkách.
2. Zašlete kopie odborných podkladů a zhodnocení MZ ČR k naléhavě provedené notifikaci konopné vyhlášky č. 221/2013 Sb. se čtyřmi druhy konopí složeného dle nabídky firmy Bedrocan.
3. Sdělte, dle jakých podkladů bylo holandské konopí a jeho složení preferováno před českým a dle jakých kritérií.
4. Sdělte, kolik povolení k výrobě konopných léčiv a ve kterém roce ministerstvo zdravotnictví vydalo a jakým konkrétním subjektům. Pokud ministr v posledním

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, ID 4ex7c9p, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

rozhodnutí dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO tvrdí, že neví, co jsou konopná léčiva, sdělujeme, že jde o léčiva vyrobená z konopí jako je např. lék Sativex, pravděpodobně t.č. jediný lék z konopí na evropském trhu. Odkazujeme také na ust. § 283 tr. zákoníku, **kdo bez povolení vyrobí (konopí), bude potrestán Právě toto povolení máme na mysli a chceme vědět, kdy a komu bylo vydáno.**

Dne 12.3.2019

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Příloha - žádost ze dne 18.2.2019

Ministerstvo zdravotnictví ČR
Palackého náměstí, 12 00 Praha 2

Rozhodnutím soudního exekutora Mgr. Hynka Sekyrky, Exekutorský úřad Praha 1, Murmanská 1475/4, 10000 Praha 10 ze dne 11.2.2019, č.j. 145 EX 110/18 – 18 a rozhodnutím ministra zdravotnictví ze dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO nám bylo skrze pana advokáta a paní poslankyni sděleno, že ministerstvo zdravotnictví splnilo povinnost k vymáhanému peněžitému a nepeněžitému plnění dle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20.07.2017, č. j. 8A 127/2016-390-392, avšak ani jedno z těchto tvrzení nebylo podloženo důkazem, že se tak skutečně stalo.

Přestože jsme znovu velmi pečlivě zkontrolovali jak příchozí poštu do datové schránky, tak účet asociace Cannabis is The Cure, z.s., bohužel jsme nenašli ani předmětné ministerstvem zdravotnictví vydané rozhodnutí, ani uhrazené soudní poplatky.

Zašlete prosím důkazy, že ministerstvo zdravotnictví splnilo povinnost k vymáhanému peněžitému a nepeněžitému plnění dle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20.07.2017, č. j. 8A 127/2016-390-392 a kopii rozhodnutí ministerstva s nepeněžitým plnění nám zašlete.

Současně nám prosím vysvětlíte, co brání panu ministru zdravotnictví vydat rozhodnutí na interpelaci poslankyně Zuzany Majerové ze dne 17.12.2019 napadající rozhodnutí ministra zdravotnictví ze dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO, ze dne 12.7.2018, č.j. MZDR 25163/2018 – 3/PRO a ze dne 24.5.2018, č.j. MZDR 18836/2018 -2/PRO. Pokud vydání rozhodnutí nic nebrání, toto prosím zašlete také nám v kopii, neboť jsme paní poslankyni k interpelaci zmocnili. Děkujeme.

Dne 18.2.2019

Mgr. Ivan Chalaš, předseda