

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Andrea POKORNÁ
pověřenkyňe pro ochranu osobních údajů

Brno 7. 5. 2019
sp. zn. Osu 6 /2019

Vážený pane magistře,

ve věci Vašeho podání ze dne 19. 3. 2019, které jste označil jako „*stížnost na vyzrazení osobních informací Nejvyšším soudem a jeho předsedou,*“ a podání ze dne 28. 3. 2019, jímž jste tuto stížnost doplnil, Vám sděluji následující.

Vaše podání bylo orgánem prvního i druhého stupně příslušného k vyřizování žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posouzeno jako stížnost proti vyřízení žádosti o poskytnutí informací, vedené pod sp. zn. Zin 37/2019. Předseda soudu jako nadřízený orgán přezkoumal Vaši stížnost v souladu s § 16a odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodl tak, že ji neshledal jako důvodnou a postup orgánu prvního stupně při vyřizování této žádosti o informace potvrdil. Vaše stížnost mně byla následně postoupena jako podnět k prošetření, a to z hlediska ochrany osobních údajů.

Podaná stížnost se týká postupu orgánu prvního stupně Nejvyššího soudu příslušného k jejímu vyřízení, který v poskytnutí informace ze dne 13. 3. 2019 ve věci vedené pod sp. zn. Zin 37/2019 sdělil společnosti Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232, se sídlem Přichystalova 180/14, Olomouc, zastoupenou Mgr. Radkou Káňovou, na základě její žádosti o poskytnutí informací ze dne 3. 3. 2019, spisové značky tří podání doručených na Nejvyšší soud, které jste učinil jménem této společnosti.

Zákon o svobodném přístupu k informacím v § 8a stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Pokud se jedná o osobní údaje, tímto právním předpisem je nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „nařízení“) a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Z pohledu nařízení není spisová značka sama o sobě osobním údajem. Pojem osobní údaje je v čl. 4 bodu 1 nařízení definován jako „*veškeré informace týkající se identifikované nebo identifikovatelné fyzické osoby*“. Za osobní údaj by tak spisová značka byla považována pouze v případě, že by plnila funkci identifikátoru vztahujícího se k určité fyzické osobě, na jehož základě by ji bylo možné ztotožnit. To však není Váš případ. Skutečnost, že by v posuzované věci měla spisová značka představovat osobní údaj, nevyplývá ani z obdobného případu řešeného Ústavním soudem, na který odkazujete. V této věci společnost Cannabis is The

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Andrea POKORNÁ
pověřenkyňe pro ochranu osobních údajů

Cure, z. s., také požádala o sdělení spisových značek tří Vašich podání. Ústavní soud na základě této žádosti spisové značky dvou Vašich podání poskytl, pouze v případě jednoho podání rozhodnutím ze dne 18. 3. 2019, sp. zn. SPR. ÚS 208/19-5 INF, odmítl spisovou značku poskytnout. Důvodem odmítnutí poskytnutí této informace byl však jiný důvod, Ústavní soud se otázkou, zda spisovou značku lze považovat za osobní údaj nezabýval.

S ohledem na výše uvedené jsem dospěla k závěru, že ze strany Nejvyššího soudu nedošlo k porušení pravidel stanovených nařízením.

V souladu s čl. 77 nařízení máte právo podat stížnost k Úřadu pro ochranu osobních údajů v případě, že jste i nadále toho názoru, že bylo Vámi namítaným jednáním Nejvyššího soudu porušeno nařízení o ochraně osobních údajů.

Mgr. Andrea Pokorná
pověřenkyňe pro ochranu osobních
údajů

Vážený pan
Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov
ID DS: r8u3nhx

zasláno datovou schránkou