



JUDr. Michal Mazanec
předseda Nejvyššího správního soudu

Brno, dne 2. května 2019

čj. Tmo 5/2019-14

Rozhodnutí

Předseda Nejvyššího správního soudu jako nadřízený orgán ve smyslu § 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl ve věci žadatele: **Cannabis is The Cure, z.s.**, Přichystalova 180/14, Olomouc, o odvolání žadatele proti rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, tiskové mluvčí, ze dne 15. 4. 2019, čj. Tm 305/2019-6, na základě § 16 odst. 3 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s § 90 odst. 5 věty první zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu,

t a k t o :

Odvolání **se zamítá** a rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, tiskové mluvčí, ze dne 15. 4. 2019, čj. Tm 305/2019-6, **se potvrzuje**.

O d ů v o d n ě n í :

I.

[1] Nejvyšší správní soud dne 29. 3. 2019 obdržel podání žadatele, ve kterém požadoval informaci, a to „*informaci, jak to vidíte, pane předsedo NSS ČR dle zákona č. 106/1999 Sb., že jsou všude jako vedoucí bývalí komunisti?*“.

II.

[2] Orgán prvního stupně žádost odmítl s odůvodněním, že jedná o dotaz, na který zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dle § 2 odst. 4 nedopadá, jelikož se žadatel táže na názory.

III.

[3] Žadatel ve svém odvolání uvedl: „*Je důkazy doložitelné, že byl přijat zákon o protikomunistickém odboji a že jsou všude jako vedoucí bývalí bolševici, na nejvyšším soudu Pavel Šámal, na ústavním soudu Pavel Rychetský a nyní také Nejvyšší správní soud. Je nezbytné znát informace, jako ve svých rozhodnutích předseda soudu vnímá a reflektuje v desítkách veřejných rozhodnutí, takže nevykládejte, že nemáte informace a že jde o budoucí rozhodnutí nebo názor.*“

IV.

[4] Jak správně uvedla tisková mluvčí, žadatel požaduje informace o názorech předsedy Nejvyššího správního soudu. Závěr jasně plyne z užitého obratu „*jak to vidíte*“. Dle výslovného znění § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se však povinnost poskytovat informace na názory nevztahuje.

[5] Žadatel v odvolání nijak argumentačně nebrojí proti důvodům rozhodnutí tiskové mluvčí. Opět se dotazuje na názor a „vnímání“ předsedy Nejvyššího správního soudu. Na tyto dotazy ale zákon o svobodném přístupu k informacím vůbec nedopadá.

[6] S ohledem na výše uvedené a v souladu s § 89 odst. 2 ve spojení s § 90 odst. 5 spr. ř. jsem odvolání žadatele zamítl a rozhodnutí orgánu prvního stupně potvrdil.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

V Brně 2. května 2019

otisk úředního razítka

JUDr. Michal Mazanec v. r.
předseda Nejvyššího správního soudu

Za správnost vyhotovení:
Irena Festová