

Věc: Dodatek odvolání ze dne 29.4.2019 na rozhodnutí ze dne 29.4.2019, sp. zn. Zin 59/2019 spojený s žádostí o přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu a položením předběžné otázky Soudnímu dvoru

1. Protože rozhodnutí Nejvyššího soudu má sloužit také Evropskému soudu pro lidská práva, trvám na tom, aby správní orgán II. stupně přikázal vydat spisovou evidenci na hlavičkovém papíru a ne neoznačeném listu alespoň takto:
 1. 1) sp.zn. všech dovolání odvolatele od roku 2010, a to včetně dovolání ministra spravedlnosti ve prospěch odvolatele
 2. 2) sp.zn. všech dovolání asociace Cannabis is The Cure,z.s.
 3. 3) sp.zn. všech stížností a kárných podnětů odvolatele a členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. jako právnických osob na rozhodnutí soudců a předsedy Nejvyššího soudu ve věci bludů soudců Nejvyššího soudu ve věci výroby konopí jako léku a nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru a doložených podvodů a korupce a kartelu, které jsme podávali od roku 2014. Jedná se o podání těchto právnických osob: IČ: 266 70 232 a IČ: 706 31 298, IČ: 226 80 101, IČ: 227 27 281, IČ: 227 24 303, jichž jsem zmocněncem, což jsem doložil.
 1. **Například spisová evidence** mých marných odvolacích trestních řízení u **Krajského soudu v Brně** na rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově ve věci výzkumu a léčby konopím čítá sp.zn. 3 To 25/2011, 4 To 505/2012, 8 To 198/2014, 5 To 174/2014, 9 To 43/2015, 5 To 45/2015, 5 To 317/ 2015, 4 To 271/2015, 4 To 273/2015, 9 To 408/2016, 7 To 118 /2017, 7 Nt 18/2017, 5 To 297/2017, 7 To 362/2017, 8To 102/2018, 9 To 385/2018, 9 Nt 12 /2018, 7 To 335/2018 a ve věci sp.zn. 3 To 124/2019, 7 To 163/2019 ještě rozhodnutí nepadlo.
 2. Dále spisová evidence marných stížností a kárných podnětů u **Krajského soudu v Brně** ve věci výzkumu a léčby konopím a podvodů brněnských justičních manekýnů a nečinnosti a nezákonných rozhodnutí spolkového rejstříku vůči zřizovatelům Edukativní konopné kliniky (IČ: 226 80 101, IČ: 227 27 281, IČ: 227 24 303) a náboženského spolku Church of Nature,z.s. (IČ: 226 91 871) čítá tyto sp.zn. St 192/2012, St 2/2014, St 85/2014, St 84/2016, St 90/2017, St 41/2018, Spr 4774/2011, Spr 2628/2015, Spr 2299/2016, Spr 2758/2016, Spr 1300/2018, Spr 1301/2018, Spr 2326/2018
 3. Dále spisová evidence vedená u **Krajského soudu v Brně** k marným odvoláním na rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově mne a členů a členů European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. (IČ: 706 31 298) čítá sp.zn. 17 Co 429/2009, 17 Co 286/2011, 17 Co 98/2017, 17 Co 195/2017 , 17 Co 253/2017, 17Co 62/2018, 17 Co 62/2018, 17 Co 2/2019 a dále marné odvolání asociace Cannabis is The Cure,z.s. (IČ: 266 70 232) na rozhodnutí Městského soudu v Brně je vedeno pod sp.zn. 15 Co 295/2017 a ve věci sp.zn. 19 Co 107/2019, 38 Co 62/2019, 15 Co 102/2019 při odvolání na rozhodnutí Městského soudu v Brně ještě rozhodnutí nepadlo.
 4. Dále spisová evidence vedená u **Krajského soudu v Brně** k marným správním žalobám mne a výše uvedených právnických osob čítá sp.zn. 22 A 70/2016, 29 A 104/2018, 31 A 126/2018, 31 A 130/2018, 31 A 152/2018, 29 A 45/2019, 29 A 159/2018, 31 Af 3/2019 a ve věci sp.zn. 29 A 216/2018, 29 A 18/2019 a 29 A 57/2019 ještě rozhodnutí nepadlo.
 5. To uvádím pro inspiraci a metodiku zpracování spisové evidence Nejvyššího soudu.
2. Dále trvám na tom, aby v rámci tohoto řízení předseda soudu v souladu s článkem. 267 Smlouvy o fungování EU položil níže uvedenou předběžnou otázku Soudnímu dvoru, neboť to může klíčovým způsobem osvětlit otázku naléhavého omezení svéprávnosti nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana projednávanou Nejvyšším soudem pod sp.zn.24 Cdo 3046/2018

1. Resp. navrhuji, aby první otázku předseda Nejvyššího soudu navrhl připojit ji k již vedenému řízení u Soudního dvora, sp.zn. **C-663/18**, kde je tato níže uvedená předběžná otázka řešena (¹), neboť je v rozhodnutích doloženo, že věc je také pro správnou žalobu na Nejvyšší soud rozhodná, nejen ke sp. zn. Zin 59/2019 a dovolání sp.zn. **Předběžná otázka Soudnímu dvoru:** Soudnímu dvoru Evropské unie je předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu článků 28, 29, 30 a 32 SFEU, nařízení č. 1307/2013(²) č. 1308/2013(³), jakož i zásady volného pohybu zboží, přičemž je mu položena otázka, zda tato ustanovení a tyto předpisy musejí být vykládány v tom smyslu, že odchýlná ustanovení zavedená vyhláškou ze dne 22. srpna 1990 tím, že pěstování konopí, jeho průmyslové zpracování a jeho uvádění na trh omezují pouze na vlákna a semena, stanoví omezení, které není v souladu s právem Společenství [unijním právem].
2. **Dále je navrhováno předložit tuto předběžnou otázku Soudnímu dvoru:** Je třeba čl. 5 směrnice 2010/5/1535 ve světle skutečnosti, že Soudní dvůr v rozsudku ve věci C-144/16 Municipio de Palmela upřesnil, že se nevymahatelnost neoznamovaného technického předpisu vztahuje jen na dotčené technické předpisy (požadavky) a nikoliv na celý právní předpis, vykládat v tom smyslu, že české soudy musí aplikovat zákon č. 50/2013 Sb. v části, ve které přiznává návštěvám § 24a zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách právo na pěstování konopí, a nemohou nevymahatelnost daných technických předpisů de facto odmítat s argumentací, že aplikují ustanovení zákona o návykových látkách, která zakazují pěstování a nakládání s konopím přijata před vstupem České republiky do EU?
3. Protože se ode dne **29.3.2019** marně domáháme vydat informaci předsedou Ústavního soudu ČR, jak to soudruh JUDr. Pavel Šámal jako pan předseda Nejvyššího soudu vidí, že jsou všude ve vedoucích funkcích bývalí komunisti jako je dále například předseda Ústavního soudu a předseda Nejvyššího správního soudu nebo předseda vlády apod. a protože letos slavíme 30 let od pádu sametového bolševika a esesáka na trůn moci a aby bylo co na Nejvyšším soudu slavit, trvám rovněž na vydání této informace nevydané asociaci Cannabis is The Cure,z.s.. ode dne 29.3.2019 a stěžované dne 16. 4. 2019. Zákon o zločinech komunistů č. 198/1993 Sb. mi jako chartistovi ukládá povinnost monitorovat prorůstání organizovaného zločinu do státní správy. Zmocnění asociace Cannabis is The Cure,z.s. jsem již doložil.
4. Protože se ode dne **4.4.2019** marně domáhám vydat informaci o nákladech Nejvyššího soudu na trestní řízení spojené s porušením §§ 283-287 tr. z., Kalkulace je žádána vydat s průměrem alespoň od 1.1.2010 od zavedení nového trestního zákoníku, pokud by nešlo od vstupu do EU, a nelze li použít měkkou kalkulaci, použijte tvrdou.
 1. Navrhuji tuto metodiku propočtu ekonomických nákladů
 2. Tvrdá kalkulace
 3. Roční rozpočet Nejvyššího soudu je od 1.1.2010 v průměru ccaKč.
 4. Počet rozhodnutí Nejvyššího soudu je od 1.1.2010 v průměru cca
 5. z toho
 6. správní rozhodnutí
 7. rozhodnutí soudní
 8. z toho rozhodnutí
 9. trestní

¹<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=konop>

%25C3%25AD&docid=209505&pageIndex=0&doclang=cs&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=7433815#ctx1

²Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009 (Úř. věst. L 347, s. 608).

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, s. 671).

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6. pošta Hvozď

10. civilní

11. z toho rozhodnutí soudní (trestní) při porušení §§ 283-287 tr. zákoníku

12. Měkka kalkulace předpokládá, že máte interně při porušení §§ 283-287 tr. zákoníku zaznamenáno, že šlo o konopí a přírodniny, ne syntetické látky. Pokud máte, doplňte, pokud nemáte, nedoplňujte. Jako spravedlivé pak vidím přepočet správních řízení tak, že je -li např. 1% dovolání napadajících drogové paragrafy, je také 1% správních řízení. Váha rozhodnutí senátu je nejméně 10x vyšší než správního rozhodnutí. Tím se dostaneme ke ztratným nákladům jdoucím na vrub konopné demagogie.

5. **Žádám správní orgán II. stupně přikázat informace vydat a přílohou v odkazu zasílám článek Léčba konopí v České republice v letech 2000 – 2019 s přednáškou ze dne 20.4.2019 na straně 18-19 s patnácti kánony tortury Svaté konopné inkvizice (4)**

Hynkovi, Vilémovi a Jarmile k potěše justičním morytátem

1. Máje 2019 Nejvyššímu soudu zasílá

Mgr. Dušan Dvořák, obecný zmocněnec výše uvedených nevládních organizací zapojených do výzkumu Konopí je lék IČ: 266 70 232 (5), IČ: 706 31 298 (6), IČ: 226 80 101 (7), IČ: 227 27 281 (8) a IČ: 227 24 303 (9) a dosud stále nezapsaný předseda náboženského spolku Church of Nature, z.s. IČ: 226 91 871 (10) ode dne 10.12.2017 (§)

Přílohou dokládám lidovou tvořivost státních zastupitelství a vrchního soudu k žádosti o vydání spisové evidence.

4 www.konopijelek.cz/novinky/lecba-konopim-v-ceske-republice-v-letech-2000-2019/

5 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 6401

6 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

7 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953

8 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

9 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 8187.

10 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854

Nejvyšší státní zastupitelství ČR
Jezuitská 4, 660 55 Brno

Okresní státní zastupitelství v Olomouci ke
stížnosti na sp.zn. KRPM-26700/TČ-2019-140070

Odvolání na rozhodnutí nevydat informace Nejvyšším státním zastupitelstvím dne 30. 4. 2019, č.j. 1 SIN 23/2019-53 rozhodné pro řízení o odvolání na rozhodnutí Vrchního státního zastupitelství v Olomouci (viz příloha), řízení u Evropského soudu pro lidská práva, Evropské komise (") a Ústavního soudu ČR, Krajského soudu v Brně a Okresního soudu v Prostějově vinících mne deset let za výrobu konopí jako léku a matérie k výzkumu, ale stejně tak důležité tak pro řízení o stížnosti na rozhodnutí Policie ČR dne 16.4.2019, č. j. KRPM-26700-11/TČ-2019-140070 mne obvinít s návrhem trestu 2 – 10 let za zasahování do nezávislosti zcela zkorumpované policie, zastupitelství a justice mlčí jako hrob ke spáchaným zločinům s výrazem idiota ve tváři, protože nemá argumenty a současně má ze zákona konat.

I.

Dne 8. května 2019 bude dopsán poslední list sto dní Kroniky předem ohlášením smrti a 8 let marných žádostí o vydání opatření obecné povahy sametovému esesákovi JUDr. Pavlu Zemanovi k zastavení páčání zločinů proti lidskosti, takže bych prosil vaše rozhodnutí řešit jako naléhavé, aby tvořilo poslední stranu kroniky, ve které se s 5 nevládními organizacemi asociace Cannabis is The Cure,z.s., jejichž zmocnění jsem doložil, **domáháme vydání spisové evidence** mající doložit korupci, kartel a zjevně porušování zákona policií, státními zastupitelstvími a soudy včetně rejstříkových vůči žadateli a členům výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure,z.s. pro desáté řízení odvolatele a asociace Cannabis is The Cure,z.s. od 10.4.2019 u Evropského soudu pro lidská práva sp.zn. 21371/19 ⁽¹²⁾ a osmnácté řízení odvolatele od 5.4.2019 o ústavní stížnosti sp.zn. IV.ÚS 1153/19 ⁽¹³⁾, neboť Okresní státní zastupitelství v Olomouci a Okresní soud v Olomouci navrhuji vyloučit pro doložený kartel – viz příloha ⁽¹⁴⁾ stejně jako se samo vyloučilo Okresní státní zastupitelství v Prostějově, což je NSZ ČR známo.

II.

Tvrzení ze dne 30. 4. 2019, č.j. 1 SIN 23/2019-53 vydat informace pouze k bodu 2 a 4 a v nich namísto sp.zn. kárných a trestných podnětů a stížností a přezkumů uvést níže uvedenou slovní vat u je naprosto nehorázné, cituji:

- Nejvyšší státní zastupitelství v žadatelem vymezené době r. 2009–2019 nezrušilo žádné předcházející rozhodnutí nižších stupňů týkající se žadatelem uvedených osob v této části žádosti, tedy „nepravdivě jednajících soudců a státních zástupců a nepravdivě jednajících soudních znalců“ a případně dalších osob uvedených žadatelem v této části žádosti. Povinný subjekt nemá prokazatelné poznatky o žadatelem tvrzených jednáních. Samotná žadatelova tvrzení a jeho subjektivní názory nelze za takové poznatky považovat.
- Pokud žadatel učinil u Nejvyššího státního zastupitelství podání, jímž se domáhal kárného postihu některého státního zástupce, byl o způsobu vyřízení takového podání vyrozuměn a součástí tohoto vyrozumění byla i spisová značka, resp. číslo jednací předmětné písemnosti. Požadovaná informace tedy již byla žadateli poskytnuta, byť se tak stalo podle zákona o státním zastupitelství, a nelze dovést povinnost poskytovat tytéž informace opakovaně.

11 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/stiznost-na-ceskou-republiku-dne-28-dubna-2019-evropske-komisi/

12 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/desata-stiznost-evropskemu-soudu-pro-lidska-prava-ze-dne-10-4-2019/

13 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/ustavni-stiznost-mgr-dusana-dvoraka/

14 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/okresnimu-statnimu-zastupitelstvi-v-olomouci/

III.

1. „Povinný subjekt nemá prokazatelné poznatky o žadatelem tvrzených jednáních. Samotná žadatelova tvrzení a jeho subjektivní názory nelze za takové poznatky považovat.“ Pokud povinný subjekt od 6.10.2010 opakovaně doručeného prvního trestního oznámení na prostějovské soudce a státní zástupce od odborné společnosti Konopí je lék, z.s. podaného dne 6.10.2010 s následným dodatkem k definici konopí pro trestní předpis nerespektovanou nikdy OČTR (podepsáno statutárním orgánem MUDr. Jana Budařová, odpovědná osoba JUDr. Ludvík Antonů, dozorcí rada), pokud má ode dne 11.5.2011 opakovaně trestní od všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky s podpisy všech tří statutárních orgánů zřizovatelů Edukativní konopné kliniky včetně soudního znalce (MUDr. Radek Matlach, Mgr. Zbyněk Kopřiva a Mgr. Robert Nováček, odpovědné osoby: JUDr. Ludvík Antonů, Mgr. Dušan Dvořák, Mgr. Naomi Zamazalová, Ing. Juraj Kořínek) a dalších a dalších trestních podnětů až do svatoštěpánského podání dne 28.12.2018 a Nejvyšší státní zastupitelství předává opakovaně trestní podněty s porušením § 149 odst. 4 trestního zákoníku u konkrétních úspěšně se léčících členů výzkumu Konopí je lék s důvodným podezřením na porušení řady us. § 401 trestního zákoníku u dalších členů výzkumu Konopí je lék včetně odvolatele důvodně podezřelým pachatelům, které policie a všechny stupně státních zastupitelství odmítají šetřit a oni sami veřejně přiznávají, že se tímto vůbec nezabývají, pak je vydání spisové evidence těchto trestních podnětů Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR včetně stížností, kárných podnětů a žádostí o přezkumy zcela důvodné a oprávněné!
2. Pokud je nejvyšší státní zástupce od svého nástupu do funkce **opakovaně žádán o vydání pokynu obecné povahy**, který by tyto zločiny na nevinných lidech zastavil a před třemi roky v rozhodnutí uvede, že nechá prošetřit nepravdivě jednající soudce a liknavé státní zástupce tvrdící bludy, že technické předpisy výroby konopí nejsou technické předpisy a že konopí není rostlina, ale je chemická látka k výrobě chemických drog (prekurzor¹⁵), aby spor nesoudil Soudní dvůr a nic se nestane a žádné opatření není přijato a namísto toho na základě kartelového ujednání prokuratury s justicí si následně soudci vymyslí novou lež, aby spor o výzkum a výrobu konopí jako léku nesoudil Soudní dvůr, a totiž, že technické předpisy výroby a distribuce konopí (¹⁶) nebyly po vstupu do EU novelizovány, a proto jsou vymahatelné, **tak jde o zločince v talárech s IQ žáka pomocné školy**, který se nechali nacytat na veřejně ověřitelných informacích, kolikrát byly technické předpisy pěstování, výroby a distribuce konopí novelizovány ode dne 1.5.2004 (5x!), viz rozhodnutí podvodníků na nejvyšším soudu za účasti k zločinům manekýnů v talárech nečinného nejvyššího státního zastupitelství sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018 (¹⁷), pak je spisová evidence nejvyššího státního zastupitelství k žadaným

¹⁵ Česká republika odsouzenému Mgr. Dušanu Dvořákovi opakovaně objasnila, z jakých důvodů nepředložila Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku ve věci výroby konopí jako léčiva dopadající na neoznámení novely § ust. 8 odst. 1 zákona o návykových látkách novelou č. 141/2009 Sb. a §§ ust. 5, odst. 5, ust. 15 písmeno f), ust. 24 odst 1, ust. 24 a) a ust. 24 b) zákona o návykových látkách novelou č. 50/2013 Sb. **Učinila totiž závěr**, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, **není technickou normou**, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran **zacházení s prekurzory** a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.“

¹⁶ Takovéto tvrzení České republiky je jak v rozporu s veřejnou **databází TRIS**, nálezem Evropského soudu pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 k porušení práva na spravedlivý proces nepoložením předběžné otázky Soudnímu dvoru ve spojení s nálezem Soudního dvora ve věci sp.zn. **C-144/16** – Municipio de Palmela, který konstatoval: „dovolávat se (...) neoznámeného technického předpisu (...), **postihuje jen uvedený technický předpis**, a nikoli celý právní předpis, v němž je obsažen.“, tak nálezem Ústavního soudu dne 25.10.2017 č.j. III.ÚS 3354/16, **bod 34**, kdy Ústavní soud ČR recentně ve vztahu k úpravě **přijaté před vstupem ČR do EU rozhodl: "[o] technický předpis [...] v případě zákona o návykových látkách de iure jde. Jak vyplývá z judikatury Soudního dvora [...], notificační povinnost dle směrnice [...] se uplatňuje i v trestním řízení [...] a stanovení požadavků na určitý obsah látky nepochybně jako technickou specifikaci dle čl. 1 bodu 2. směrnice Evropského [...] kvalifikovat lze."**

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělův 6. pošta Hvozd

pokynům obecné povahy, stížnostem a kárným podnětům a nedůvodně odložených podnětů na nepravdivě jednajícím soudce a státního zástupce zcela důvodná a oprávněná.

3. Pokud znalecký ústav PN Bohnice dne 12.12.2016 k trestním řízením Dušana Dvořáka uvede, že pokusy omezovat svéprávnost a přičetnost Dušana Dvořáka a ustanovovat mu ochrannou léčbu **jsou a byly nedůvodné**, že Dušan Dvořák jedná z přesvědčení a nejde o problém psychiatrický, ale právní a dále uvede, že znalci zkoumající Dušana Dvořáka nikdy nešetřili duševní stav Dušana Dvořáka v době skutku (namísto toho řešili právní otázky), pak je vydání spisové evidence NSZ k nešetřeným trestním podnětům na nepravdivě jednajícím soudním znalce kryjící trestnou činnost výše označených soudců všemi stupni státních zastupitelství a policie a justice včetně vyplácení znalečného za vědomě nepravdivý posudek, **zcela důvodné a oprávněné.**
4. Pokud zřizovatelé a investoři Edukativní konopné kliniky od roku 2009 dosud (Olomouc, Prostějov) a od roku 2011 dosud (Praha) podávají trestní podněty na osoby, které nezákonně zmocnily jejich majetků, na jejich jména dokonce podnikají, nebo na jméno Dušana Dvořáka, neplatí přitom smluvní závazky a za pachatele platí poškození exekuce a zjevně nedůvodné žaloby a celkové škody jdou do milionů (viz příloha a aktuální rozsudek a odvolání k rozsudku Okresního soudu v Prostějově dne 29.3.2019, č.j. žaloba ČEZ,a.s. na odbornou společnost Konopí je lék,z.s., která si však služby nikdy neobjednala), **pak je vydání spisové evidence NSZ k nešetřeným trestním podnětům na podezřelého pachatele kryté všemi stupni státních zastupitelství a policie zcela důvodné a oprávněné.**
5. Pokud pachatelům uvedeným v bodu 4 a řádně označeným v podnětech od roku 2014 napomáhají rejstříkové soudy, které bezdůvodně s následky žalob a exekucí odmítaly od 1.1.2014 zapsat nejvyšším orgánem právnické osoby označení společné sídlo zřizovatelů a investora Edukativní konopné kliniky do rejstříku (adresa Přichystalova 180/14) a zapsali na této adrese svévolně toliko investora (IČ: 706 31 298), nikoliv zřizovatele Edukativní konopné kliniky (IČ: 226 80 101, IČ: 227 27 281, IČ: 227 24 303), následně od roku 2016 policejní orgány a zastupitelství nešetřily osoby, které zmocnily majetků výše uvedených právnických osob a také náboženského spolku Church of Nature,z.s., IČ: 226 91 871 a rejstříkové soudy jim opětovně vycházely vstříc ke škodě poškozených, přičemž tato výše uvedená nezákonná činnost nezajímala žádného vedoucího rejstříkového soudu a předsedy vrchních soudů v Praze⁽¹⁸⁾ a Olomouci⁽¹⁹⁾, **pak je vydání spisové evidence NSZ k nešetřeným trestním podnětům na podezřelé soudní úředníky kryté všemi stupni státních zastupitelství a policie zcela důvodné a oprávněné.**

IV.

Nejvyšší státní zástupce jako správní orgán II. stupně je žádán, aby přikázal vydat výše uvedenou spisovou evidenci.

V.

¹⁷ Dále je tvrzení výše uvedených justičních manekýnů, že zákon o návykových látkách není technickým předpisem, neboť plní přímo závazné akty práva EU – konkrétně nařízení EP a Rady (ES) č. 273/2004 o prekurzorech drog v rozporu se zákonem o prekurzorech drog č. 272/2013 Sb., který konopí neuvádí a konopí není a nemůže ani nikdy být chemickou látkou k výrobě chemických látek (prekurzorem), neboť je rostlinou, tak **nálezem** Pl. ÚS 50/04 ze dne 8. 3. 2006 k Nařízení ES č. 1609/2005, kde je doloženo, že nařízení EP a Rady (ES) **nelze do zákona implementovat!** Citujeme náleze “ **Nařízení ES je bezprostředně aplikovatelné v právu členských států a nepředpokládá další implementaci ve vnitrostátním právu**“.

¹⁸ Vrchní soud v Praze: sp.zn. S 60/2013, S 269/2016, S 91/2017, S 107/2018

¹⁹ Vrchní soud v Olomouci: sp.zn. S 5/2019, S 271/2018, S 2013/2018, S 167/2018, S 138/2018, S 206/2018, S 205/2018, S 4/2018, S 3/2018, S 291/2017, S 13/2017, S 370/2016, S 325/2014

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6. pošta Hvozd

Nejvyšší státní zástupce je tímto žádán, aby vydal pokyn obecné povahy k zastavení kriminalizace nevinných osob používajících konopí ke svému osobnímu prospěchu a prospěchu rodiny, komunity, spolku a přikázal propustit všechny vězně svědomí a následně s veřejnou omluvou odstoupil z funkce.

Dne 30.4.2019

Mgr. Dušan Dvořák, obecný zmocněnec výše uvedených nevládních organizací zapojených do výzkumu Konopí je lék IČ: 266 70 232 (²⁰), IČ: 706 31 298 (²¹), IČ: 226 80 101 (²²), IČ: 227 27 281 (²³) a IČ: 227 24 303 (²⁴) a dosud stále nezapsaný předseda náboženského spolku Church of Nature, z.s. IČ: 226 91 871 (²⁵) ode dne 10.12.2017 (§)

Přílohou dokládám lidovou tvořivost státních zastupitelství a justice k předmětné žádosti

20 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 6401

21 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

22 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953

23 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

24 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 8187.

25 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854

Vrchní státní zastupitelství v Olomouci
17. listopadu 909/44, 77900 Olomouc

Okresní státní zastupitelství v Olomouci ke
stížnosti na sp.zn. KRPM-26700/TČ-2019-140070

Odvolání na rozhodnutí nevydat informace Vrchním státním zastupitelstvím v Olomouci dne 25.4.2019 č.j. SIN 45/2019-46 rozhodné nejen pro ESLP, Evropskou komisi a Ústavní soud, ale stejně tak pro řízení o stížnosti na rozhodnutí Policie ČR dne 16.4.2019, č. j. KRPM-26700-11/TČ-2019-140070 mne obvinít s návrhem trestu 2 – 10 let za zasahování do nezávislosti zcela zkorumpované policie, zastupitelství a justice mlčící jako hrob ke spáchaným zločinům s výrazem idiota ve tváři, protože nemá argumenty a současně má konat.

Odůvodnění: Totožnou žádost o informace mající nepřímou doložit korupci, kartel a zjevně porušování zákona policií, státními zastupitelstvími a soudy včetně rejstříkových vůči žadateli a členům výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure,z.s. pro desáté řízení odvolatele a asociace Cannabis is The Cure,z.s. od 10.4.2019 u Evropského soudu pro lidská práva sp.zn. 21371/19 ⁽²⁶⁾ a osmnácté řízení odvolatele od 5.4.2019 o ústavní stížnosti sp.zn. IV.ÚS 1153/19 ⁽²⁷⁾ jsem zaslal rovněž dne 15. 04. 2019 Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci a doplnil jsem ji dne 24.4.2019 – viz příloha ⁽²⁸⁾, neboť Okresní státní zastupitelství v Olomouci a Okresní soud v Olomouci navrhuji vyloučit pro doložený kartel stejně jako se samo vyloučilo Okresní státní zastupitelství v Prostějově.

Zatímco ale např. Okresní státní zastupitelství v Prostějově všechny informace vydalo zcela zdarma a potvrdilo, že nikdy trestné podněty za zabité a zmrzačené členy výzkumu Konopí je lék a nepravdivé znalecké posudky a pachatele podnikající na jména poškozených nešetřilo, ale předalo do trestních řízení Dušana Dvořáka obviněného již 10x za výzkum a výrobu konopí jako léku a opakovaně odsouzeného a opakovaně znesvéprávněovaného v rozporu se skutečností a posudkem Znaleckého ústavu PN Bohnice ze dne 12.12.2016, Okresní státní zastupitelství v Prostějově současně odmítlo v rozhodnutí nejprve citovat vlastní žádost, naopak Krajské státní zastupitelství v Brně zase odmítlo informace vydat bez zaplacení více než 20 tisíc Kč za 165 rozhodnutí, což je napadeno u Vrchního státního zastupitelství v Olomouci pro svévoli, nemajetnost odvolatele, což jsme doložil rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti, které žádalo jen 4700,- Kč za Evidenci spisových značek u 285 rozhodnutí

Pokud všechny informace bez problému vydal a zcela v pořádku např. Vrchní soud v Praze, který uvedl jako **stížnosti a kárné podněty** na rejstříkový soud a předsedu Městského soudu v Praze a soudce Vrchního soudu v Praze při projednávání odvolání členů asociace a Cannabis is The Cure,z.s. za nepředání sporu za výrobu konopí jako léku Soudnímu dvoru sp.zn. 11 To 48/2017, 11 To 96/2016, 11 To 33/2015 **spisové značky sp.zn.** S 60/2013, S 269/2016, S 91/2017, S 107/2018 a jako spisové značky za **marná odvolání** na nezapsání olomouckého sídla Přichystalova 180/14 do veřejného rejstříku u všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky ode dne 1.1.2014 do 14.5.2016 jak bylo všemi včetně majitelů s úředně ověřenými podpisy opakovaně doloženo a důsledkem byly exekuce a žaloba a nešetření trestné činnosti pachatelů, kteří se zmocnily majetků zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, viz sp.zn. 7 Cmo 467/2016, 7 Cmo 346/2017, 7 Cmo 197/2018, 7 Cmo 187/2018, 7 Cmo 188/2018 a pokud totéž ignorantství a **svévolí potvrzuje** Krajský soud v Brně při sporech odvolatele o výrobu konopí jako léku a nepředání sporu Soudnímu dvoru tvrdí již deset let vědomě nepravdivě bludy pod sp.zn. 3 To 25/2011, 4 To 505/2012, 8 To 198/2014, 5 To 174/2014, 9 To 43/2015, 5 To 45/2015, 5 To 317/ 2015, 4 To 271/2015, 4 To 273/2015, 9 To 408/2016, 7 To 118 /2017, 7 Nt 18/2017, 5 To 297/2017, 7 To 362/2017, 8To 102/2018, 9 To 385/2018, 9 Nt 12 /2018, 7 To 335/2018, 3To 124/2019, 7 To 163/2019 a **kárné podněty na zkorumpované nepravdivě jednající soudce a rejstříkové úředníky nezabírají**, viz sp.zn. St 192/2012, St 2/2014, St 85/2014, St 84/2016, St 90/2017, St 41/2018, Spr 4774/2011, Spr 2628/2015, Spr 2299/2016, Spr 2758/2016, Spr 1300/2018, Spr 1301/2018, Spr 2326/2018 a **všechna odvolání za „vady“** Okresního soudu v Prostějově se mívají účinkem nejen v trestních řízeních, ale i řízeních civilních, viz sp.zn. 17 Co 286/2011, 15 Co 295/2017,

26 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/desata-stiznost-evropskemu-soudu-pro-lidska-prava-ze-dne-10-4-2019/

27 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/ustavni-stiznost-mgr-dusana-dvoraka/

28 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/okresnimu-statnimu-zastupitelstvi-v-olomouci/

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6. pošta Hvozd

17 Co 98/2017, 17 Co 195/2017 , 17 Co 253/2017, 17 Co 62/2018, 17 Co 62/2018, 17 Co 2/2019 **stejně tak dopadají žaloby** sp.zn. 22 A 70/2016, 29 A 104/2018, 31 A 126/2018, 31 A 130/2018 a trestné podněty jsou bez odůvodnění odkládány jako nedůvodné **Tak je s ohledem na vše výše uvedené nezbytné informace vydat, abychom měli Augiášův chlív pěkně pohromadě, až přijde Herkules.**

Státní zastupitelství tvrdí, že není organizovanou zločineckou skupinou. Necht' odkryje karty svých spisových značek účelových řízení. Při změně na státních zastupitelstvích roky okatě ignorujících závažnou trestnou činnost jen proto, že se na ní státní zástupci se soudci a následně ještě s úředníky rejstříků spolupodíleli a dosud stále spolupodílí, budou tyto sp.zn. jak ze špatného filmu z Bollywoodu.

Přílohou v poznámce (²⁹) zasílám Stížnost asociace Cannabis is The Cure,z.s. Evropské komisi ze dne 28.4.2019 s přílohou Léčba konopím v České republice v letech 2000-2019 (³⁰) a samostatnými přílohami vyjádření lékařů a nemocných. Dělat ze sebe debily, že neumíte číst, to si vykládejte soudu, až tam budete stát a skládat účty.

Dne 29.4.2019 deset dnů do posledního listu Kroniky předem ohlášení smrti a 8 let marných žádostí o vydání opatření obecné povahy sametovému esesákovi JUDr. Pavlu Zemanovi k zastavení páčání zločinů proti lidskosti.

Mgr. Dušan Dvořák
nar. 12.1.1962 v Olomouci, trvale bytem
Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6. pošta Hvozd

- datovou schránkou-

29 www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/stiznost-na-ceskou-republiku-dne-28-dubna-2019-evropske-komisi/

30 www.konopijelek.cz/novinky/lecba-konopim-v-ceske-republice-v-letech-2000-2019/

Stížnost na rozhodnutí dne 18. 4. 2019, č.j. SIN 9/2019-11

Odůvodnění:

1. K žádosti stěžovatele ze dne 15.4.2019 o vydání informace pro řádně označená řízení u Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu na spisové značky trestních a kárných podnětů stěžovatele a řádně označených poškozených právnických osob zapojených do výzkumu Konopí je lék a na žádost o vydání informace o spisových značkách trestních řízení se stěžovatelem obviněným od roku 2010 opakovaně za nedovolenou výrobu konopí jako léku vedená u Krajského státního zastupitelství v Brně povinný odpověděl: „ **Tato činnost zatíží administrativního pracovníka povinného subjektu dle kvalifikovaného odhadu dobou cca 40 minut na každý spis, je-li vzat v potaz mimořádně rozsáhlý obsah každého spisu vytvořený zejména rozsahem samotných podání a jejich příloh. Při počtu 164 spisů jde o celkovou časovou zátěž cca 6560 minut (40x164), tedy více jak 109 hodin. Dle § 4 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 286/2011-OT-OSV ze dne 17. 7. 2011 je výše úhrady za každou hodinu vyhledávání informace stanovena částkou 200,- Kč. Za 109 hodin jde o částku 21.800,- Kč.**“
2. Toto sdělení dlouhodobě podvodně jednajícího krajského státního zástupce JUDr. Jana Sladkého odporuje samotným instrukcím ministerstva o vedení spisové agendy a opakovaným rozhodnutím všech stupňů státních zastupitelství o řádném označení
 1. Podatele podání
 2. Stěžovaného/odvolávaného či jinak napadaného rozhodnutí nebo označené skutečnosti,
 3. Souhrnně: je řádně označena řádně označeným podavatelem nezákonně jednající právnická nebo fyzická osoba, nebo nezákonně jednající státní zaměstnanec (soudce/ státní zástupce/ policista) a je označen skutek označený za nezákonný či vadný, **viz rozhodnutí Vrchního státního zastupitelství v Olomouci dne 5.4.2019, č.j. 1 SPR 53/2019-7**
3. Z výše uvedeného důvodu je patrné, že kdyby povinný řádně vedl spisovou evidenci má během nejvíce dvou tří hodin označeny všechny sp. zn. a podavatele včetně podavatele a účastníků řízení jako je opakovaně napadané Městské státní zastupitelství a soud v Brně a především pak opakovaně napadané rozhodnutí Okresního státního zastupitelství a soudu v Prostějově, které byly a jsou u Krajského státního zastupitelství a soudu v Brně v daném období projednávány, přičemž ani jeden z trestních podnětů stěžovatele a poškozených právnických osob nebyl Krajským soudem v Brně nikdy projednán a Krajské státní zastupitelství v Brně nikdy nepřikázalo trestní podněty řádně vyšetřit a podat kárné podněty.
4. Stěžovatel se proto domnívá, že povinný by za vydání spisové evidence měl žádat maximálně 600 Kč za tři hodiny práce s elektronickými daty a současně stěžovatel s odkazem na důkaz, že má příjmy vyšší než výdaje právě díky nešetřeným trestným podnětům doložený Krajskému soudu v Brně dne 15.2.2019 sp.zn. 18 Cm 236/16, žádá správní orgán II stupně o prominutí platby za vydání spisové evidence pro nemajetnost.
5. Aby stěžovatel ulehčil povinnému administrativu při vyřízení žádosti k období od měsíce srpna 2009 do dne 18. 4. 2019, resp. do data rozhodnutí,
 1. nechť pod značkou I. označí všechna sp.zn. řízení stěžovatele u Krajského státního zastupitelství v Brně, ve kterých stěžovatel figuroval nebo figuruje jako obviněný za nedovolenou výrobu konopí jako léku,

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6. pošta Hvozd

2. pod značkou II at samostatně označí sp.zn. všech dalších řízení, ve kterých stěžovatel figuroval nebo figuruje jako obviněný za jinou trestnou činnost a tuto at paragrafově a ustanoveními zákona označí,
3. pod značkou III. at' povinný označí sp.zn. všech trestních podnětů, stížností, kárných podnětů a přezkumů rozhodnutí státních zástupců a soudců Městského státního zastupitelství a soudu v Brně týkající se podnětů k trestné činnosti a návrhů na omezení svéprávnosti nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana a předsedu Nejvyššího soudu JUDr. Pavla Zemana a nezákonného jednání úředníků spolkového rejstříku Krajského soudu v Brně vůči zřizovatelům Edukativní konopné kliniky a náboženského spolku Church of Nature,z.s. nešetřených řádně Městským státním zastupitelstvím v Brně
4. pod značkou IV. at' povinný označí sp.zn. všech trestních podnětů, stížností, kárných podnětů a přezkumů rozhodnutí státních zástupců a soudců Okresního státního zastupitelství a soudu v Prostějově
 1. týkající se se podnětů s podezření na porušení zákona a trestné činnosti soudců a státních zástupců při obvinění stěžovatele a neprojednání doložené justiční korupce a kartelu a nešetření spáchaných zločinů na členech výzkumu Konopí je lék
 2. týkající trestné činnosti Prostějovského večerníku nešetřeného jak policií, tak Okresním státním zastupitelstvím v Prostějově
 3. týkající se trestné činnosti zastupitelů střediskové obce Ludmírov proti stěžovateli a členům výzkumu Konopí je lék, zejména pak Ing. Josefa Popelky z Ospělova
5. pod značkou V. at' povinný označí sp.zn. všech trestních podnětů, stížností, kárných podnětů a přezkumů rozhodnutí státních zástupců a soudců Krajského státního zastupitelství a soudu v Brně ve výše uvedených řízeních.

Přílohou jsou doloženy analogické obstrukce Vrchním soudem v Olomouci a dalšími potrefenými.

Dne 23.4.2019

Mgr. Dušan Dvořák, obecný zmocněnec výše uvedených nevládních organizací zapojených do výzkumu Konopí je lék IČ: 266 70 232 (³¹), IČ: 706 31 298 (³²), IČ: 226 80 101 (³³), IČ: 227 27 281 (³⁴) a IČ: 227 24 303 (³⁵) a dosud stále nezapsaný předseda náboženského spolku Church of Nature,z.s. IČ: 226 91 871 (³⁶) ode dne 10.12.2017 (§)

31 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 6401

32 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

33 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953

34 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

35 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 8187.

36 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854

VRCHNÍ SOUD V OLOMOUCI
Masarykova 1, 771 11 Olomouc

sp.zn. Si 76/2019

Reakce na výzvu Vrchního soudu v Olomouci dne 23.4. 2019 sp.zn. sp.zn. Si 76/2019 spojená s opakovaným podnětem na zahájení posuzovacího řízení omezení svéprávnosti místopředsedkyně Vrchního soudu v Olomouci JUDr. Eustasie Rutarové, neboť je opakovaně doložitelné, že neumí česky, kryje touto nedostačivostí podvody a nečinnost justičních manekýnů různých soudů a snižuje tak vážnost a čest justice.

Reakce na výzvu mentální insuficienci místopředsedkyně soudu jasně ozřejmí:

1. Dne 15.4.2019 jsem podal – viz příloha – žádost o informace **také** Vrchnímu soudu v Olomouci.
2. Dne 23.3.4.2019 místopředsedkyně JUDr. Eustasie Rutarová uvedla, že žádost byla nedatovaná, což není pravdou a lze doložit níže a výpisem datové schránky.
3. V žádosti bylo označeno a doloženo plnou mocí přílohou, že žadatelem o informace je
 1. Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, ID r8u3nhx jako fyzická osoba
 2. Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, ID r8u3nhx **jako obecný zmocněnec** poškozených
 1. členů výzkumu Konopí je lék asociace **Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232**, Datová schránka ID 4ex7c9p, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
 2. jako právnických osob a členů společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298**, Stará 51/4, Pustkovec, 708 00 Ostrava, Datová schránka ID 4ex7c9p a **spolu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky**, kterými jsou
 3. otevřená společnost **Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101**,
 4. odborná společnost **Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281**
 5. a společenství sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303**, společně sídlem ode dne 14.5.2016 Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd kliniky a ode dne 10.12.2013 společně na adrese Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc nezapsané nikdy v rejstříku u žádného ze spolu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky s následky žalob a exekucí!
4. Dne 23.3.4.2019 JUDr. Eustasie Rutarová uvedla, že z žádosti není zřejmé, je-li žadatelem právnická osoba, nebo fyzická osoba, což není pravdou a lze doložit níže.
5. V žádosti o informace dne 15.4.2019 bylo jasně uvedeno, zda jde o žádost vydat spisové značky stížnosti, nebo kárné podněty, odvolání, trestní, civilní nebo správní řízení, a to jak fyzické osoby Dušana Dvořáka, nebo Dušana Dvořáka jako statutárního zástupce nebo obecného zmocněnce výše uvedených právnických osob – viz příloha.
6. Dne 23.3.4.2019 JUDr. Eustasie Rutarová uvedla, že z žádosti není zřejmé, o jaké typy řízení jde, , což není pravdou a lze doložit níže.

II.

Návrh na rozhodnutí

7. Předseda Vrchního soudu v Olomouci podá návrh na zahájení posuzovacího řízení s místopředsedkyní Vrchního soudu v Olomouci pro zjevnou mentální nedostačivost.

8. Předseda Vrchního soudu v Olomouci – k urychlení celé věci – sdělí, jaké další spisové značky řízení žadatel o informace jako fyzická osoba, statutární zástupce anebo zmocněnec výše uvedených právnických osob anebo tyto právnické osoby vedly u Vrchního soudu v Olomouci.

III.

Vydejte informace

9. Podal předseda Vrchního soudu kárný podnět na soudce Vrchního soudu senátů sp.zn. sp.zn. 3 To 18/2018, To 18/2018 a 6 To 40/2018 nebo snad zrušil v odvolacím a stížnostním řízení někdy Vrchní soud v Olomouci pro nezákonnost výše uvedená obvinění za nedovolenou výrobu konopí jako léku členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. (Dušan Dvořák, Tomáš Houfek) s lživým tvrzením justičních manekýnů Vrchního soudu v Olomouci, že konopí je prekurzor a neoznámený technický předpis je vymahatelný a zločiny justičních manekýnů nemusí být prošetřeny. Viz příloha. **Pokud ano, uveďte sp.zn. a datum, pod kterou byl kárný podnět podán nebo došlo ke zrušení rozhodnutí krajského soudu.**
10. Vedl nebo vede v současné době Vrchní soud v Olomouci kromě sp.zn. 1 Co 26/2018 nějaké civilní nebo trestní odvolací nebo stížnostní řízení žadatele jako fyzické osoby nebo statutárního zástupce uvedené právnické osoby? **Pokud ano, uveďte sp.zn. a zda je žadatel žalobcem, nebo žalovaným.**
11. Vede v současné době Vrchní soud v Olomouci nějaké civilní odvolací řízení výše uvedených právnických osob? **Pokud ano, uveďte sp.zn. a označte žalobce, nebo žalovaného nebo nebo strany sporu**
12. Podal žadatel a výše uvedené právnické osoby ještě nějaké jiné stížnosti a kárné podněty Vrchnímu soudu v Olomouci na soudce a soudní úředníky, aby byly spisové značky kompletní? V evidenci máme tyto vždy odmítavé reakce Vrchního soudu v Olomouci sp.zn. S 5/2019, S 271/2018, S 2013/2018, S 167/2018, S 138/2018, S 206/2018, S 205/2018, S 4/2018, S 3/2018, S 291/2017, S 13/2017, S 370/2016, S 325/2014. **Pokud ano, uveďte sp.zn.**
13. Podal žadatel a výše uvedené právnické osoby ještě nějaké jiné odvolání na rozhodnutí rejstříkového soudu než sp.zn. 18 Cm 236/16, 5 Cmo 157/2017, 8 Cmo 69/2017, 8 Cmo 71/2017, 8 Cmo 274/2017, 8 Cmo 124/2018, 5 Cmo 135/2018, 8 Cmo 194/2018, 5 Cmo 241/2018, 8 Cmo 211/2018, 8 Cmo 180/2018. **Pokud ano, uveďte sp.zn.**
14. Podal žadatel a výše uvedené právnické osoby nebo soudy ještě jinou určovací žalobu než sp.zn. Nc 64/2017, Ncp 43/2017, Ncp 212/2018
15. Sdělují, že Vrchní soud v Praze vedě analogická řízení pod sp.zn. S 60/2013, S 269/2016, S 91/2017, S 107/2018 a sp.zn. 7 Cmo 467/2016, 7 Cmo 346/2017, 7 Cmo 197/2018, 7 Cmo 187/2018, 7 Cmo 188/2018 a sp.zn. 11 To 48/2017, 11 To 96/2016, 11 To 33/2015

Dne 23.4.2019

Mgr. Dušan Dvořák, obecný zmocněnec výše uvedených nevládních organizací zapojených do výzkumu Konopí je lék IČ: 266 70 232 (³⁷), IČ: 706 31 298 (³⁸), IČ: 226 80 101 (³⁹), IČ: 227 27 281 (⁴⁰) a IČ: 227 24 303 (⁴¹) a dosud stále nezapsaný předseda náboženského spolku Church of Nature, z.s. IČ: 226 91 871 (⁴²) ode dne 10.12.2017 (§)

37 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 6401

38 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

39 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953

40 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

41 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 8187.

42 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854

Věc: **Žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. povinným o vydání informace** k řízením žadatele u Evropskému soudu pro lidská práva ze dne 10.4.2019 napadající porušení čl. 2 - 11 Úmluvy o lidských právech rozhodnutím Ústavního soudu České republiky dne 16.10.2019, sp.zn. II. ÚS 2804/18 (viz příloha) a patnácté ústavní stížnosti žadatele ze dne 5.4.2019 (viz příloha) napadající tytéž články Úmluvy rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12.2018, č.j. 1455/2018 -301 vůči žadateli jako obecnému zmocněnci poškozených členů výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, Datová schránka ID 4ex7c9p, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc jako právnických osob a členů společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298**, Stará 51/4, Pustkovec, 708 00 Ostrava, Datová schránka ID 4ex7c9p a **spolu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky**, kterými jsou otevřená společnost **Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101**, odborná společnost **Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281** a společenství sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303**, společně sídlem ode dne 14.5.2016 Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd kliniky a ode dne 10.12.2013 společně na adrese Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc nezapsané nikdy v rejstříku u žádného ze spolu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky s následky žalob a exekucí!

Přílohou dokládám zmocnění výše uvedených právnických osob a stížnost ESLP dne 10.4.2019 a Ústavnímu soudu dne 5.4.2019 a žádám vydat tyto informace rozhodné rovněž pro náhradu škody.

1. Sdělte nejprve prokuratura, pod jakými sp.zn. výše označená krajská státní zastupitelství, Vrchní státní zastupitelství v Olomouci a Nejvyšší státní zastupitelství od srpna 2009 dosud šetřily trestní, kárné a stížnostní podněty a žádosti o přezkumy podnětů podávaných žadatelem o informace nebo výše uvedenými právnickými osobami a jejich statutárními zástupci a zmocněnci **na**
 1. **soudce a státní zástupce Okresního státního zastupitelství a soudu v Prostějově, Krajského soudu a státního zastupitelství v Brně posuzující od roku 2009 trestnou činnost žadatele o informaci (každoročně obviněn dle § 283 tr. zákoníku), od roku 2014 Okresního soudu a státního zastupitelství v Olomouci a Krajského státního zastupitelství a soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci posuzující ochrannou léčbu žadatele o informace a řádně označující důvodně podezřelé (Prostějov/Brno) soudce a státní zástupce**
 1. ze spáchání zločinů proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék včetně závažného poškození zdraví žadatele (zde rovněž KS Olomouc/KS Ostrava) zabráním terapeutického materiálu z výzkumnické farmy v Ospělově přes 15 žádostí o policejní ochranu, zjevně účelových trestních a posuzovacích řízení a nedůvodné ochranné léčby
 2. nepravdivě v rozhodnutích tvrdící, že technické předpisy zákona o návykových látkách určující výrobu a zacházení s konopím a) nejsou technické předpisy ve smyslu práva EU, b) následně, že to jsou technické předpisy, ale že od roku 2004 údajně nedošlo k jejich novelizaci, což vylučují konkrétní novely č. 141/2009 SB. a 50/2013 SB. a že je údajně 3) konopí prekurzor, což vylučuje zákon o prekurzorech drog, a proto spor nepatří Soudnímu dvoru k projednání v rozporu s čl. 267 SFEU a nálezy ESLP
 3. navíc důvodně podezřelé za krytí a vyplácení nepravdivých znaleckých posudků vypracovaných na žadatele o informaci v letech 2012 – 2014 pro trestní řízení zcela odporující závěrům znaleckého posudku znaleckého ústavu PN Bohnice ze dne 12.12.2016

2. Sdělte a označte sp.zn., zda a kdy některé výše uvedené státní zastupitelství nebo krajské a vrchní soudy včetně nejvyššího v letech 2009 – 2019 zrušilo předchozí rozhodnutí nižších soudů a zastupitelství podněty odložit a přikázalo policii vyšetřit

1. tyto nepravdivě jednající soudce a státní zástupce včetně soudců Nejvyššího soudu ČR
2. tyto nepravdivě jednající soudní znalce
3. a dále, zda některé z výše označených státních zastupitelství šetřilo a pod jakou sp. zn. a pokud ano, tak kdy šetřilo a kdy přikázalo policii vyšetřit, pokud se tak stalo označte datum posledního rozhodnutí z důvodů řízení o náhradě škody chybným rozhodnutím státu:
 1. trestní podněty na pachatele podnikající v rozporu se zákonem na jména a s majetky výše uvedených právnických osob a rodiny Dvořákových a ničících opakovaně jejich majetky a nehmotná práva
 1. od roku 2016 v Olomouci – Vlastimil Blaťák jako statutární zástupce, který se v rozporu se zákonem zmocnil majetků asociace a zejména majetků IČ: 706 31 298⁽⁴³⁾, kde byl tři měsíce členem statutárního orgánu a také majetků žadatele o informaci, v rozporu se zákonem se souhlasem policie poškozují hmotná i nehmotná práva členů asociace a náboženské společnosti
 2. od roku 2008 v Ospělově – Josef Popelka jako statutární zástupce IČ: 226 91 871⁽⁴⁴⁾ nevypsáný dosud z rejstříku bez důkazu zvolení (§), který se zmocnil majetků vložených do spolku, ničí majetky zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a žadatele o informaci a v rozporu se zákonem se souhlasem policie poškozují hmotná i nehmotná práva členů asociace a náboženské společnosti
 2. kárných/trestních podnětů na úředníky krajských rejstříkových soudů v Olomouci a Brně (viz příloha níže k žádosti v Praze), kteří s následky škod včetně exekucí účelově odmítali změnit údaje ve veřejném rejstříku v rozporu s §§ 78 a 79 a § 103 o.s.ř., když
 1. Odmítali a odmítají zapsat zástupce a sídla zřizovatelů Edukativní konopné kliniky (Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101, odborná společnost Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281 a společenství sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303,) **od 1.1.2014 – 14.5.2016** na adrese Přichystalova 180/14, ač sídlo bylo změněno ještě před 1.1.2014 (!) a odmítali a odmítají řádně zapsat statutární orgán a jeho zástupce výše u uvedených spolků dle usnesení nejvyššího orgánu právnických osob dne 12.1.2014, dne 14.5.2016, dne 20.12.2017 a dne 18.11.2018 ač osoby zvolené a odstoupivší každý z nich doložili opakovaně úředně ověřená čestná prohlášení (odstoupivší prostý podpis, nebo čestné prohlášení předsedy o odstoupení člena statutárního orgánu).
 2. Odmítali a dosud odmítají zapsat zástupce a sídla zástupce investorů Edukativní konopné kliniky s totožnými daty jednání nejvyššího orgánu právnické osoby, jak je výše uvedeno (European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298, Stará 51/4, Pustkovec, 708 00 Ostrava, Datová schránka ID 4ex7c9p), když ke změně sídla k výmazu Vlastimila Blaťáka došlo až po dvou a půl letech nikým nešetřených (míněno řádně) stížností, kárných a trestných podnětů a žalob na Vlastimila Blaťáka, nedošlo však v úplném výpisu k zápisu kontinuity člena správního orgánu od 1.1.2014 Mgr. Vandy Dvořákové a také MUDr. Aleše Skřivánka, Ph.D. , opět k naší tíži a v rozporu se zákonem a vůlí členů.
 3. Odmítali a dosud stále s podporou policie a rejstříku a zastupitelství odmítají zapsat zástupce (5) zvolené dne 10.12.2017 a potvrzené celou výše uvedenou asociací a sněmem pastorů náboženské společnosti Chrám přírody dne

43 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

44 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854

20.12.2017 se změnou sídla do Edukativní konopné kliniky, a to u náboženského spolku Church of Nature,z.s. , IČ: 226 91 871, když po pěti úředně potvrzených návrzích a zápisem nejvyššího orgánu a stanovami rejstřík v roce 2018 zapsal do rejstříku zastupitele Josefa Popelka z Ospělova bez jediného zápisu ve Sbírce listin, o volbě statutárního orgánu od roku 2014 (!), kdy ten byl nečinný, spolkový rejstřík také a hrozil zánik spolku s našimi vloženými investicemi do spolku za kulturní rozvoj Ospělova, což trestná činnost Josefa Popelku rozhodně kultuře nepřidá, zpřístupnění kaple vigiliím, oslavám, obřadům či zpěvům se domníváme ano, když je kaple přístupná neznabohovi Josefu Popelkovi s dotací obce na zpěvy a předvánoční punč pro občanské sdružení Josefa Popelky s licencí na prodej lihu po návštěvě ospělovské kaple Nanabevzetí Panny Marie . Ubohé, pokud rekonstrukce kaple z veřejných prostředků byla v roce 2011 přes 1 mil. Kč a je otevřena 2x ročně jen vyvoleným kamarádům s lihem.

3. **Sdělte a označte sp.zn řízení žadatele od roku 2010 dosud, ve kterých byl žadatel o informaci účastníkem stížnostních/odvolacích/dovolacích trestních řízení vedených v opravných a mimořádných opravných řízeních, a to sdělte včetně řízení civilních vedených**
 1. Krajským soudem v Brně
 2. Krajským soudem v Ostravě
 3. Krajským soudem v Ostravě, pobočka Olomouc
 4. Vrchním soudem v Olomouci
 5. Nejvyšším soudem ČR

4. **Sdělte a označte sp.zn, pod kterou předsedové a vedoucí všech výše označených krajských soudů a zastupitelství a olomouckého vrchního soudu a zastupitelství a nejvyššího soudu a zastupitelství neseznali od roku 2010 jednání soudců a státních zástupců**
 1. výše uvedených soudců a zástupců v trestních řízeních žadatele o informaci obžalovaného každoročně za porušení § 283 tr. zákoníku za porušení zákona a důvod k postihu včetně kárného za vydávání vědomě nepravdivých svévolných rozhodnutí,
 2. označte sp.zn. kárných podnětů a stížností (přezkumů) vůči nečinným rejstříkovým úředníkům a vedoucím krajských soudů a vrchního a nejvyššího soudu a zastupitelství od roku 2014 za jednání k výše označeným spolkům jako právníckým osobám při zápisu změn ve veřejném rejstříku
 3. Pokud snad byl někdy někým v některé z těchto věcí kárný podnět vydán, sdělte, kdo jej na sebe sama či na jiného podal a komu adresoval a čeho se týkal a dále sdělte,
 4. existuje-li, zašlete kopii rozhodnutí Městského soudu nebo zastupitelství v Brně, kde bylo uvedeno žádané odůvodnění k porozumění českému textu prof. Pavlem Šámalem, když jeho šetření městským soudem a zastupitelstvím je aktuálně v přezkumu Krajského státního zastupitelství v Brně (sdělte prosím sp.zn) a odvolání u Krajského soudu v Brně (sdělte prosím sp.zn.).

5. Sdělte, pod jakou spisovou značkou vedl od roku 2016 Krajský soud v Brně správní žaloby žadatele o informaci a dále správní žaloby asociace Cannabis is The Cure,z.s. a správní žaloby odborné společnosti Konopí je l=k,z.s.

Děkuji za váš čas a zájem a jsem s pozdravem dne 15.4.2019

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, ID r8u3nhx

Mgr. Dušan Dvořák, obecný zmocněnec výše uvedených nevládních organizací zapojených do výzkumu Konopí je lék IČ: 266 70 232 (⁴⁵), IČ: 706 31 298 (⁴⁶), IČ: 226 80 101 (⁴⁷), IČ: 227 27 281 (⁴⁸) a IČ: 227 24 303 (⁴⁹) a dosud stále nezapsaný předseda náboženského spolku Church of Nature, z.s. IČ: 226 91 871 (⁵⁰) ode dne 10.12.2017 (§)

PS: pokud by některá z otázek byla již adresáty odpovězena, zašlete prosím kopii rozhodnutí

- datovou schránkou s níže uvedenou přílohou pro státní orgány v Praze -

45 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 6401

46 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

47 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953

48 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

49 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 8187.

50 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854