

Vrchní státní zastupitelství v Olomouci

sekretariát

17. listopadu 909/44, 779 00 Olomouc

tel. 585 202 – 111(fax – 198), e-mail: podatelna@vsz.olc.justice.cz

datová schránka: ryhaa8a

Olomouc 03.05.2019

1 SPR 47/2019-188

Pan
Mgr. Dušan Dvořák
Edukativní konopná klinika
798 55 Ospělov 6
pošta Hvozd

Podnět k zahájení kárného řízení s krajským státním zástupcem v Brně JUDr. Janem Sladkým

Vážený pane magistře,

podáním ze dne 20.03.2019, doručeným zdejšímu státnímu zastupitelství téhož dne se domáháte zahájení kárného řízení s krajským státním zástupcem v Brně JUDr. Janem Sladkým. Důvodem k zahájení kárného řízení, jak se z obsahu podání podává, má být ta skutečnost, že se JUDr. Jan Sladký podle Vás mohl dopustit kárného provinění tím, že „rozhodnutím dne 19.03.2019, č. j. 1 SPR 132/2019-20 doložil osobní podporu trestné činnosti řádně označených pachatelů na Okresním státním zastupitelství v Prostějově a Okresnímu soudu v Prostějově v letech 2010-2019 vůči členům výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z. s., když v předmětném rozhodnutí dne 19.03.2019, č. j. 1 SPR 132/2019-20 se tento státní zástupce opětovně jakkoli věcně nevyrovnal s opakovaně doloženými důkazy.“ V bližším se odkazuje na obsah předmětného podání.

Podle § 8 odst. 5 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců a státních zástupců a soudních exekutorů, v platném znění, je vrchní státní zástupce oprávněn podat návrh na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti státního zástupce proti státnímu zástupci krajského státního zastupitelství v jeho obvodu. Z uvedeného zákonného ustanovení tedy vyplývá, že vrchní státní zástupce v Olomouci je věcně příslušný k vyřízení Vašeho podání.

Za tímto účelem jsem přezkoumal důvodnost Vašeho podání, jakož i postup krajského státního zástupce v Brně JUDr. Jana Sladkého ve věci Krajského státního zastupitelství v Brně, sp. zn. 1 SPR 132/2019 a shledal jsem, že Vaše podání není důvodné.

Z předložených spisových materiálů bylo zjištěno, že Vaším podáním napadené rozhodnutí krajského státního zástupce v Brně JUDr. Jana Sladkého ze dne 19.03.2019, č. j. 1 SPR 132/2019-20 reagovalo na Vaše dřívější podání (ze dne 03.03.2019) adresované Okresnímu státnímu zastupitelství v Prostějově a nazvané „stížnost na nečinnost a nezákonné jednání“, jímž jste namítal průtahy při vyřízení Vaší žádosti o obnovu řízení. O Vaší stížnosti rozhodla okresní státní zástupkyně v Prostějově přípisem ze dne 08.03.2019, sp. zn. SPR 120/2019.

Protože jste se způsobem vyřízení nesouhlasil a podáním ze dne 12.03.2019 jste proti němu podal stížnost, rozhodoval krajský státní zástupce výše uvedeným přípisem. Z něj vyplývá, že pochybení o postupu okresní státní zástupkyně nezjistil a že průtahy v postupu státního

zastupitelství neshledal. Současně připomněl, že jste byl řádně informován, že návrh na povolení obnovy řízení státním zástupcem podán nebude. V bližším odkazuji na obsah sdělení krajského státního zástupce, jakož i vyrozumění okresní státní zástupkyně v Prostějově.

Lze tedy uzavřít, že krajský státní zástupce v Brně Vaše podání ze dne 12.03.2019 řádně vyřídil a není tudíž žádný důvod k jeho kárnému stíhání. Takový důvod jsem pak nezjistil ani z dalších materiálů, které jste v době od 25.03.2019 do 24.04.2019 zdejšímu státnímu zastupitelství k výše uvedené spisové značce zaslal, neboť s napadeným rozhodnutím krajského státního zástupce v Brně bezprostředně nesouvisí.

S ohledem na zjištěné skutečnosti jsem proto Vašemu podnětu nemohl přisvědčit a jako nedůvodný ho bez dalšího opatření odkládám.

Ve smyslu § 16a odst. 7 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, v platném znění, Vás poučuji o tom, že nebudete-li spokojen se způsobem vyřízení Vašeho podání, můžete požádat o přezkoumání vyřízení tohoto podání nejbližší vyšší státní zastupitelství, jehož rozhodnutí v téže věci je konečné.

S pozdravem

JUDr. Ivo Ištvan v. r.
vrchní státní zástupce

Za správnost vyhotovení
Martina Koksová