

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j. KUOK 50392/2017
Sp. zn. KÚOK/28181/2017/OMPSC-P/7430

V Olomouci 22. května 2017
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 22. 05. 2017

Datum: 22. 05. 2017

Podpis: 



U S N E S E N Í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností (dále jen krajský úřad) vydává podle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) ve věci doplnění stížnosti spolku Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z.s. se sídlem Olomouc, Hodolany, Přichystalova 180/14 proti postupu statutárního města Olomouc, Komise pro projednávání přestupků ve věci usnesení o odložení věci číslo jednací SMOL/051924/2017/OSC/PREST/Mas ze dne 7. 3. 2017, došlé krajskému úřadu dne 12. 4. 2017, toto usnesení:

doplnění stížnosti spolku Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z.s. se

p o s t u p u j e

statutárnímu městu Olomouc, Komisi pro projednávání přestupků.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 12. 4. 2017 podání, které mimo jiné obsahovalo doplnění stížnosti spolku Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z.s. se sídlem Olomouc, Hodolany, Přichystalova 180/14 proti postupu statutárního města Olomouc, Komise pro projednávání přestupků ve věci usnesení o odložení věci číslo jednací SMOL/051924/2017/OSC/PREST/Mas ze dne 7. 3. 2017. Ze spisu statutárního města Olomouc, Komise pro projednávání přestupků spisová značka SMOI/Přest/R422/2017/BM je krajskému úřadu známo, že spolek Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z.s. v předmětné věci stížnost podle § 175 správního řádu u statutárního města Olomouc, Komise pro projednávání přestupků již podal. Porovnáním obsahů obou stížností dospěl krajský úřad k závěru, že druhá stížnost je doplněním stížnosti první. Protože podle ustanovení § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení, není krajský úřad v daném případě k přijetí doplnění stížnosti orgánem věcně příslušným. Dle ustanovení § 12 správního řádu dojde-li podání správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, tento je bezodkladně usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu, tedy v daném případě statutárnímu městu Olomouc, Komisi pro projednávání přestupků.

Poučení

Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení nelze odvolat.



Mgr. Tomáš Přidal
pracovník oddělení přestupkového