

Statutární město Olomouc
Komise pro projednávání přestupků
Barvířská 1, 779 11 Olomouc

Zn.: SMOI/Přest/74/60/2019/NK

European Society of Investors in Natural and Social Science Research, z.s., IČ: 706 31 298
Canabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, **ID 4ex7c9p**
Přichystalova 180/14
779 00 Olomouc
K rukám Mgr. Kaňové


V Olomouci 5.6.2019

Věc: Žádost o zaslání kopie rozhodnutí

Paní magistro,

v návaznosti na náš přípis ze dne 3.6.2019, po doplnění Vaší žádosti, Vám zasíláme kopii požadovaného rozhodnutí.

S pozdravem

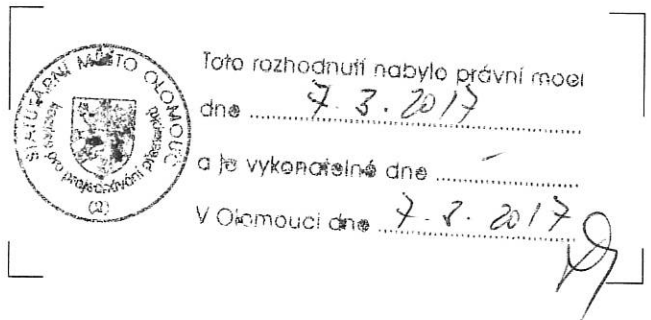

JUDr. Naděžda Káňová
vedoucí přestupkového oddělení

Příloha: kopie rozhodnutí ze dne 7.3.2017



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
KOMISE PRO PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ
BARVÍŘSKÁ 1, 779 11 OLOMOUC, TEL.: 585 513 111

NAŠE ZN.: SMOI/Přest/R422/2017/BM
Naši značku uvádějte při písemném styku.
Č.J.: SMOL/051924/2017/OSC/PREST/Mas
VYŘIZUJE:
TEL.:
E-MAIL:
Počet stran 2
DATUM: 7.3.2017



USNESENÍ
ODLOŽENÍ VĚCI

Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků, jako správní orgán příslušný podle § 53 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "přestupkový zákon"), podle § 66 odst. 3 písm. a) zákona o přestupcích

o d k l á d á

přestupek

proti majetku

podle § 50 odst. 1 písm. b) zákona o přestupcích, kterého se měl dopustit

Vlastimil Blaťák, nar. 7.6.1977, Riegrova 392/21, 779 00 Olomouc

tím, že:

do dne 31.1.2017 jako člen správní rady Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů, z.s. zpronevěřil finance.

Věc se odkládá, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku ani postoupení věci.

Odůvodnění:

Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků obdržela spisový materiál v těžko identifikovatelné věci, pravděpodobně mimo jiné i ve věci přestupku proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. b) zákona o přestupcích, kterého se měl Vlastimil Blaťák, nar. 7.6.1977, Riegrova 392/21, 779 00 Olomouc dopustit blíže nezjištěným způsobem.

Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků po prostudování spisu dospěla k závěru řízení o přestupku nezahajovat, jelikož došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku ani postoupení věci.

Důvodem odložení věci je především naprostá zmatečnost samotného podání, které bylo správnímu orgánu doručeno celkem ve třech částech a obsahuje několik desítek stran nejrůznějších dokumentů, jejichž význam a vzájemná souvislost nejsou zřejmé, přičemž část z nich obsahuje text trpící gramatickými chybami, které jej činí obtížně srozumitelným. V různých částech podání jsou zmiňovány různé, naprosto nesourodé záležitosti a není zřejmé, čeho konkrétně se podatel domáhá.

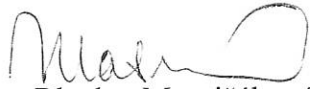
Mimo jiné je zde například zmíněn požadavek, aby přestupková komise prošetřila rozhodnutí krajského úřadu Olomouckého kraje ve správním řízení, k čemuž však není správní orgán příslušný. Dále je zde zmíněn jakýsi návrh na mimosoudní vyrovnání a výkon mediace pro oběti trestné činnosti, což jsou rovněž záležitosti zcela mimo působnost správního orgánu. Zmiňován je rovněž spor s Fakultní nemocnicí, jehož charakter ani souvislost s dalšími částmi tohoto podání nejsou nijak objasněny. Dále jsou zde zmiňovány různé zřejmě zpronevěřené či podvodem přivlastněné částky např. půjčka 10.000,- Kč, příspěvek z fondu 20.000,- Kč, materiálová podpora ve výši několika desítek tisíc Kč apod., které jednak převyšují částku 5.000,- Kč tvořící hranici mezi přestupkem proti majetku ve formě zpronevěry či podvodu a trestným činem, jednak v podání nejsou obsaženy žádné podklady, z nichž by vyplývalo, že se v této věci nejedná pouze o občanskoprávní záležitost a které by objasňovaly, v čem má podvod či zpronevěra vlastně spočívat. U většiny listin pak není zřejmý vůbec žádný smysl jejich přiložení k podání, například „Zřízení ceny Františka Palackého“, „Valná hromada českých a moravských členů asociace Open Royal Academy a ustanovující sněm KC“, „Ochrana osobnosti v novém občanském zákoníku“, „Výpis z účtu“ dokladující převod 85,75 Kč s názvem „Vrácení poplatků“ a mnohé další.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem Statutární město Olomouc, Komise pro projednávání přestupků proto podle § 66 odst. 3 písm. a) zákona o přestupcích věc odložila.

Poučení:

Podle § 66 odst. 4 zákona o přestupcích se toto usnesení pouze poznamená do spisu a podle § 76 odst. 5 správního řádu se proti němu nelze odvolat. O odložení věci se podle § 66 odst. 4 přestupkového zákona vyrozumí osoby dotčené jednáním osoby podezřelé z přestupku, jsou-li správnímu orgánu známy. Správní orgán tyto osoby nevyrozumí, pokud by to bylo spojeno s neúměrnými náklady.




Mgr. Blanka Masničáková
předsedkyně KPPP