



ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

II. ÚS 1524/19

Pan
Mgr. Dušan Dvořák
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

V Brně dne 24. května 2019

S poukazem na Vaše podání ze dne 7. 5. 2019 Vám sděluji, že toto Vaše podání postrádá některé z náležitostí návrhu na zahájení řízení, uvedené v ustanovení § 34 odst. 1 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o Ústavním soudu“), a navíc není vypracováno advokátem, ačkoli fyzické a právnické osoby, jako účastníci nebo jako vedlejší účastníci řízení před Ústavním soudem, musí být podle ustanovení § 30 odst. 1 citovaného zákona zastoupeny advokátem. Tato povinnost platí od samého počátku řízení o ústavní stížnosti.

Pokud jste byl při hledání advokáta neúspěšný nebo Vám to Vaše poměry neumožňují, lze požádat Českou advokátní komoru (dále jen ČAK) na adrese ČAK, pobočka Brno, nám. Svobody 84/15, 602 00 Brno, o určení advokáta (§ 18 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů). Ústavní soud zástupce pro řízení před Ústavním soudem neustanovuje.

Obrátíte-li se na ČAK s žádostí o určení advokáta, pak platí, že žádost musí být zaslána na předepsaném formuláři (§ 18c odst. 2 zákona o advokacii), který lze získat na internetových stránkách ČAK (www.cak.cz), nebo Vám bude ČAK k Vaší žádosti zaslán. Při komunikaci s ČAK uvádějte shora uvedenou spisovou značku, která byla Vaší ústavní stížnosti přidělena.

K odstranění uvedených vad Vám určuji lhůtu 30 dnů, a to tak, že nejpozději v poslední den této lhůty musí být podání napravující vady ústavní stížnosti Ústavnímu soudu doručeno.

Dovoluji si upozornit, že neodstranění vad návrhu v určené lhůtě zakládá důvod pro odmítnutí ústavní stížnosti dle ustanovení § 43 odst. 1 písm. a) zákona o Ústavním soudu.

Kristina Blažková, v. r.
asistentka ústavního soudce

Za správnost vyhotovení: Ivana Šmerdová