

mgr. dušan dvořák narozen dne 12.1.1962 v olomouci
id podatelna r8u3nhx sms + 420 774 723 261 e-podatelna dušan.dvorak@konopijelek
chrám přírody, edukativní konopná klinika, 798 55 ospělov 6, pošta hvozd

Ústavní soud ČR
Joštova ul., Brno

Dodatek kárného podnět na předsedy a soudce senátů IV.ÚS 1153/19 a II. ÚS 1524/19 doplňují kárným podnětem na předsedu a soudce soudce senátu IV. ÚS 1140/18, kteří společně odmítali řešit nejen nevymahatelnost právních norem ve věci výroby konopí jako léku dle porušeného práva Evropy (ochrana života a zákaz mučení) a Společenství (předběžné otázky), ale také níže uvedeného faktu porušení českého práva, jehož platnost či neplatnost a zrušení Ústavním soudem žádám vědět od 30.5.2019 a od 2.7.2019 v rámci žádosti k ochraně před nečinností. Viz níže.

Přílohou dokládám plnou moc místopředsedy Odborné společnosti Konopí je lék z.s. Miloslava Kočičře (viz **IV. ÚS 1140/18**) nezapsaného zkorumpovaným Krajským soudem v Brně ode dne 20.12.2017 do veřejného rejstříku, vyjádření MUDr. Aleše Skřivánka, PhD. k mentální nezpůsobilosti předsedy Ústavního soudu (viz **II. ÚS 1524/19**) a tragickým dopadům této mafiánská justiční sebranky na život (nejen) manželů Kočičřových (souhrnně viz **IV.ÚS 1153/19**) za podpory Ústavního soudu při státem organizované likvidaci občanů. **Trvám na sdělení žádaném ode dne 30.5.2019, zda Ústavní soud snad kdy zrušil vyhlášku** č. 207/1920 Sb., která zcela zpřístupnila výrobu konopných produktů, která je v rozporu s vyhláškou č 455/2019 Sb. limitující množství vyrobených konopných produktů na základě které jsou justičně prokurátorskou zločineckou sebrankou kriminalizováni nejen členové výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure,z.s. **což ode dne 13.4.2012, sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II.ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15, III. US 396/16, IV.ÚS 3238/16, II. US 1091/2016, III. ÚS 3354/16, IV. ÚS 3899/17, IV.ÚS 1140/18, IV. ÚS 2771/18, II. ÚS 2804/18 , I ÚS 3995/18, II. 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19 zcela ignorujete a mlčíte k tomuto jako hrob a přitom máte být výkvetem justice, což ve výše uvedených rozhodnutích vědomě popíráte a lež a podvody a ochranu zločinu vydáváte za právní názor.**

Pokud opakovaně v nálezech tvrdíte, že ochrana života je pod ochranou trestního práva, naposled případ toho malého dones nezvěstného chlapce, jehož sestře a matce fízlové odmítli přístup do spisu, vyjádřete se k tomu, z jakého důvodu se ani Ústavní soud od 13.4.2012 ani jednou nezastal zabitých a zmrzačených lidí výzkumu Konopí je lék kartelem justičních a prokurátorských zločinců, když je vám známo, že žádné k tomu odpovědné orgány to nechtějí řešit. Pokud trpíte Alzheimerem, pro připomenutí zasílám opětovně přílohou s vyjádření soudního znalce v oboru soudního lékařství ze dne 11.5.2011 (viz první ústavní stížnost výše uvedená), že došlo k těžkým ublížením na zdraví s následky smrti. Pokud jste mentálně nezpůsobilí a neumíte česky číst, toto v rozhodnutí uveďte, vyberu vám jako bývalý auditor zdravotně sociálních služeb vhodné zařízení. Přílohou vám ještě zasílám rozsudek v kauze Libora Tučka u Vrchního soudu ze dne 26.6.2019, sp.zn. 8 To 47/2019, **kdy za pokus vraždy dostanete podmínku, ale jako náš člen Tomáš Houfek dostanete za pěstování a zpracování konopí a pomoc sobě a druhému 8 let vězení,** což vám s rozsudkem ze dne 27.6.2018 sp.zn. 3To 18/2018 bývalého bolševika, co má být předsedou Vrchního soudu v Olomouci zasílám také, abyste se vzpamatovali, komu vlastně sloužíte, zda zákonu a ochraně ústavnosti a právního státu demokratické země, nebo organizovanému zločinu.

Na rozhodnutí vám dávám deset dnů.

Dne 17. 7.2019

Mgr. Dušan Dvořák

mgr. dušan dvořák narozen dne 12.1.1962 v olomouci
id podatelna r8u3nhx sms + 420 774 723 261 e-podatelna dusan.dvorak@konopijelek
chrám přírody, edukativní konopná klinika, 798 55 ospělov 6, pošta hvozd

Ústavní soud ČR
Joštova ul., Brno

Kárný podnět na předsedy a soudce senátů IV.ÚS 1153/19 a II. ÚS 1524/19

Uvedení předsedové a soudci se kromě jiného stejně jako soudci obecných soudů

1. vůbec nevypořádali s novou předběžnou Soudnímu dvoru vedenou pod sp.zn. C-663/18, kdy bylo žádáno připojení se k tomuto řízení **s totožnou předběžnou otázkou**, kdy je Soudnímu dvoru Evropské unie již předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu článků 28, 29, 30 a 32 SFEU, nařízení č. 1307/2013 (¹) č. 1308/2013 (²), jakož i zásady volného pohybu zboží, přičemž je mu položena otázka, **zda tato ustanovení a tyto předpisy** musejí být vykládány v tom smyslu, že odchýlná ustanovení zavedená vyhláškou ze dne 22. srpna 1990 tím, že pěstování konopí, jeho průmyslové zpracování a jeho uvádění na trh omezují pouze na vlákna a semena, **stanoví omezení, které není v souladu s právem Společenství [unijním právem]**.
2. a také se vůbec nevyrovnali s vyšší právní silou nařízení Nařízení vlády č. 207/1920 Sb. ze dne 7.dubna 1920
3. a vědomě nepravdivě tvrdili, že se s těmito skutečnostmi obecné soudy vyrovnaly, což je lež, jako věž, když současně stěžovatel ode dne 30.5.2019 marně na ústavním soudu ve správním řízení vymáhá informaci, kterou soudci uvedených senátů zcela ignorovali a kdy byla v této věci dne 2.7.2019 podána žádost o přijetí opatření proti nečinnosti správního orgánu. - viz příloha

Přílohou jsou rozhodnutí předsedy Nejvyššího soudu v této výše uvedené věci ze dne 4.7.2019 a 9.7.2019. Je-li předseda ústavního soudu oprávněn podat na předsedu nejvyššího soudu kárný podnět, nechť tak učiní, protože lhát v trestním řízení s talárem od Blažka a ve správním řízení dělat, že cenzura je v souladu se zákonem může justice někomu, kdo neumí číst jako uvedení soudci.

Dne 14.7.2019

Mgr. Dušan Dvořák

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009 (Úř.věst. L 347, s. 608).

² Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, s. 671).

mgr. dušan dvořák narozen dne 12.1.1962 v olomouci
id podatelna r8u3nhx sms + 420 774 723 261 e-podatelna dušan.dvorak@konopijelek
chrám přírody, edukativní konopná klinika, 798 55 ospělov 6, pošta hvozd

Ústavní soud ČR
Joštova ul., Brno

**Žádost o přijetí opatření předsedy Ústavního soudu
při ochraně proti nečinnosti dle § 80 sp. řádu Ústavního soudu
spojená s návrhem rozhodnutí**

1. Žádost o přijetí opatření předsedy Ústavního soudu při ochraně proti nečinnosti dle § 80 sp. řádu se týká nečinnosti Ústavního soudu ode dne 13.4.2012 vydat rozhodnutí ke kolizi právních norem vyhlášky č. 207/1920 Sb. zcela zpřístupňující výrobu konopných produktů a vyhlášky 455/2019 Sb. limitující množství vyrobených konopných produktů doložený rozhodnutím o ústavních stížnostech stěžovatele a členů výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure,zs.. od 13.4.2012, sp.zn. II. US 664/12, přes rozhodnutí IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II.ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15, III. US 396/16, IV.ÚS 3238/16, II. US 1091/2016, III. ÚS 3354/16, IV. ÚS 3899/17, , II. ÚS 198/18, IV. ÚS 2771/18, II. ÚS 2803/18, II. ÚS 2804/18 , I ÚS 3995/18, II. 503/19, IV.ÚS 1153/19 do 26.6.2019, sp.zn. I. ÚS 1490/19 aktuálně řešený pod II. ÚS 1524/19 a již téměř dva roky pod sp.zn. IV.ÚS 1140/18
2. Žádost o přijetí opatření předsedy Ústavního soudu při ochraně proti nečinnosti dle § 80 sp. řádu se týká přijetí opatření předsedy Ústavního soudu k ochraně proti nečinnosti Ústavního soudu nevydat ode dne 30.5.2019 v rozporu se zákonem žádanou informaci, zda snad kdy ústavní soud vládou podpořenou výrobu konopných produktů limitovanou novou vyhláškou vlády zrušil ve smyslu nálezu sp. zn. Pl. ÚS 13/12 ze dne 23. července 2013 vyhlášený ve Sbírce zákonů pod č. 259/2013 Sb, kterým Ústavní soud zrušil část ustanovení § 289 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, podle něhož měla vláda svým nařízením stanovit, jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů. Zároveň s tím pozbyly platnosti i § 2 a příloha 2 nařízení vlády č. 467/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, co se považuje za jedy a jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů. Podle Ústavního soudu je totiž nutno jako neústavní posoudit situaci, kdy vláda svým nařízením dotváří znaky skutkových podstat trestných činů. V případě znaku „množství větší než malé“ nejde podle názoru Ústavního soudu v nařízení vlády o pouhou konkretizaci zákonného ustanovení, ale nahrazování činnosti, která je v souladu s ústavním pořádkem vymezena pouze zákonodárci.

mgr. dušan dvořák narozen dne 12.1.1962 v olomouci
id podatelna r8u3nhx sms + 420 774 723 261 e-podatelna dušan.dvorak@konopijelek
chrám přírody, edukativní konopná klinika, 798 55 ospělov 6, pošta hvozd

II.

Návrh rozhodnutí předsedy Ústavního soudu

1. Předseda Ústavního soudu v odkazu na náleží Pl. ÚS 13/12 ze dne 23. července 2013 rozhodl následovně:
2. Platné nařízení vlády k výrobě konopných produktů je v hrubém rozporu s nařízením limitujícím výrobu konopných produktů na velmi malé množství, které je každému pěstiteli a producentovi akorát na hovno.
3. V ČR bylo od roku 2009 – 2019 vyrobeno a nemocným ČR předáno toliko jen necelých 33 kg konopných produktů k výzkumu a léčbě dle informací SUKL a MZ ČR.
4. Mnohem menší země s mnohem kratší vědeckou tradicí v léčbě konopím, mnohem nižším počtem (stejně tak) nemocných občanů vyprodukuje ročně až 12 tun konopných produktů pro nemocné své země (např. Izrael).
5. Právě na základě této limitující konopné vyhlášky na malé množství konopných produktů, které je akorát na hovno, byl stěžovatel a členové výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. od roku 2010 kriminalizováni za výrobu konopí jako léku, neboť měli větší než malé množství konopných produktů
6. Z výše uvedeného předseda rozhodl tak, že
7. Rozhodnutí o dovolání stěžovatele vedená u Nejvyššího soudu pod sp.zn. [8 Tdo 1231/2011](#), 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018 se zrušují a předběžné otázky Soudnímu dvoru uvedené v aktivní ústavní stížnosti stěžovatele jako vedoucího výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. II. ÚS 1524/19 dokládané od roku 2012 dosud, stejně jako předběžné otázky místopředsedy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. Miloslava Kočíře sp.zn. IV. ÚS 1140/18 se postupují Soudnímu dvoru k projednání.
8. K tomu předseda Ústavního soudu závěrem dodává následující ponaučení všem justičním manekýnům v talárech od Blažka.
9. Nešetření spáchaných zločinů na členech výzkumu od roku 2009 – 2019, nezávažení konopí stěžovatele a vyvozování trestnosti skutku a nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru, že konopí je prekursor, je stejná pičovina, jako tvrzení, že výroba konopí dle §§ 8 a 24 zákona o návykových látkách nepodléhá notifikaci a není technickým předpisem a úplnou pičovinou ústavních soudců je tvrzení, že když jsme

mgr. dušan dvořák narozen dne 12.1.1962 v olomouci
id podatelna r8u3nhx sms + 420 774 723 261 e-podatelna dušan.dvorak@konopijelek
chrám přírody, edukativní konopná klinika, 798 55 ospělov 6, pošta hvozd

bylo debilové před vstupem do EU, nemusí být novelizace těchto norem oznámeny po vstupu do EU.

10. Osobně předseda Ústavního soudu ihned po vydání tohoto rozhodnutí - aby doložil, že jako kapitán kartelu a korupce šel příkladem - odstupuje z funkce, zříká se důchodového pojištění vypláceného ČR a omlouvá se všem zabitým a zmrzačeným, že tolik let kryl organizovaný zločin a dělal ze sebe mentálně nesvéprávného idiota jako úpředseda Nejvyššího soudu JUDr. Pavel Šámal a nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman.

Dne 2.7.2019 ke státním svátkům 6.7. 2002 - 2019 a oslav pečení, rožnění a uzení individuálního svědomí proti korporacím zločinců, inkvizitorů a nýmandů, co jim čouhá sláma z bot abdikaci předsedovi Ústavního soudu rozhodně doporučuje

Mgr. Dušan Dvořák

Přílohou odvolání předsedovi Nejvyššího soudu v předmětné věci a čtení na léto