

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

CZE - 2018/1

Formulář na stížnost

O tomto formuláři

Tento formulář je právní dokument a může ovlivnit Vaše práva a povinnosti. Při vyplňování formuláře postupujte prosím podle instrukcí uvedených v „Pokynech pro vyplnění formuláře na stížnost“. Nezapomeňte řádně vyplnit všechna okénka, která se Vás týkají, a předložit kopie veškerých relevantních dokumentů.

Upozornění: Bude-li Vaše stížnost neúplná, nebude Soudu předložena (viz Článek 47 Jednacího řádu Soudu). Zejména vezměte prosím na vědomí, že podle článku 47 odst. 2 písm. a) MUSÍ formulář na stížnost obsahovat v částech k tomu určených stručný popis skutečností, namítaných porušení Úmluvy a informace o splnění podmínek přijatelnosti. Řádně vyplněný formulář musí umožnit Soudu určit předmět a rozsah stížnosti bez potřeby studia dalších dokumentů.

Štítek s čárovým kódem

Pokud Vám již Evropský soud pro lidská práva zaslal sadu štítků s čárovým kódem, nalepte prosím jeden do následujícího okénka.

Referenční značka

Pokud Vám již Soud v souvislosti s Vaší stížností přidělil referenční značku, uveďte ji prosím v následujícím okénku:

A. Stěžovatel/ka

A.1. Fyzická osoba

Tato část se týká pouze stěžovatelů - fyzických osob. Je-li stěžovatelkou právnická osoba, vyplňte prosím část A.2.

1. Příjmení

Dvořák

2. Jméno/a

Dušan

3. Datum narození

1	2	0	1	1	9	6	2
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 31/12/1960

4. Místo narození

Olomouc

5. Státní příslušnost

Česká republika

6. Adresa

Edukativní konopná klinika
798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Česká republika

7. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

+420 774 723 261

8. Email (je-li k dispozici)

dusan.dvorak@konopijelek.cz

9. Pohlaví ☒ mužské ☐ ženské

A.2. Právnická osoba

Tuto část vyplňuje pouze právnická osoba – společnost, nevládní organizace, sdružení nebo právnická osoba jiného typu. V tomto případě je třeba vyplnit rovněž část D.1.

10. Název

Cannabis is The Cure, z.s.

11. Identifikační číslo (je-li k dispozici)

266 70 232

12. Datum zápisu, založení nebo vzniku (je-li k dispozici)

1	4	0	7	2	0	0	4
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 27/09/2012

13. Předmět činnosti

Koordinace a právní obrana členů výzkumu Konopí je lék

14. Adresa sídla

Přichystalova 180/14
T: francouzsky + 420 775 268 033
T: anglicky + 420 605 469 170
779 00 Olomouc
Česká republika

15. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

+ 420 704 299 923

16. Email

info@konopijelek.cz

B. Stát/y, proti kterému/kterým je stížnost podána

17. Označte stát/y, proti němuž/nimž je stížnost podána.

- | | |
|---|---|
| ☐ ALB - Albánie | ☐ ITA - Itálie |
| ☐ AND - Andorra | ☐ LIE - Lichtenštejnsko |
| ☐ ARM - Arménie | ☐ LTU - Litva |
| ☐ AUT - Rakousko | ☐ LUX - Lucembursko |
| ☐ AZE - Ázerbájdžán | ☐ LVA - Lotyšsko |
| ☐ BEL - Belgie | ☐ MCO - Monako |
| ☐ BGR - Bulharsko | ☐ MDA - Moldavsko |
| ☐ BIH - Bosna a Hercegovina | ☐ MKD - „Bývalá jugoslávská republika Makedonie“ |
| ☐ CHE - Švýcarsko | ☐ MLT - Malta |
| ☐ CYP - Kypr | ☐ MNE - Černá Hora |
| ☒ CZE - Česká republika | ☐ NLD - Nizozemsko |
| ☐ DEU - Německo | ☐ NOR - Norsko |
| ☐ DNK - Dánsko | ☐ POL - Polsko |
| ☐ ESP - Španělsko | ☐ PRT - Portugalsko |
| ☐ EST - Estonsko | ☐ ROU - Rumunsko |
| ☐ FIN - Finsko | ☐ RUS - Ruská federace |
| ☐ FRA - Francie | ☐ SMR - San Marino |
| ☐ GBR - Spojené království | ☐ SRB - Srbsko |
| ☐ GEO - Gruzie | ☐ SVK - Slovensko |
| ☐ GRC - Řecko | ☐ SVN - Slovinsko |
| ☐ HRV - Chorvatsko | ☐ SWE - Švédsko |
| ☐ HUN - Maďarsko | ☐ TUR - Turecko |
| ☐ IRL - Irsko | ☐ UKR - Ukrajina |
| ☐ ISL - Island | |

C. Zástupce/i fyzické osoby

Fyzické osoby nemusí v tomto stádiu zastupovat advokát. Pokud stěžovatel není zastoupen, přejděte do části E. formuláře.

Podáváte-li stížnost jménem fyzické osoby a nejste advokát (ale např. příbuzný, přítel nebo opatrovník), vyplňte část C.1. Jste-li advokát, vyplňte část C.2. V obou případech vyplňte též část C.3.

C.1. Jiný zástupce než advokát

18. Postavení/vztah/funkce

Cannabis is The Cure,z.s. /zmocněná osoba/statutární org.

19. Příjmení

Langová

20. Jméno/a

Hana

21. Státní příslušnost

Česká republika

22. Adresa

Přichystalova 180/14
779 00 Olomouc

23. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

+ 420 704 299 923

24. Fax

-

25. Email

info@konopijelek.cz

C.2. Advokát

26. Příjmení

27. Jméno/a

28. Státní příslušnost

29. Adresa

30. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

31. Fax

32. Email

C.3. Plná moc

Aby mohl zástupce jednat ve jménu stěžovatele, musí jej tento zplnomocnit svým podpisem v okénku č. 33. Stěžovatelův zástupce musí tuto plnou moc přijmout svým podpisem v okénku č. 35.

Tímto uděluji plnou moc výše uvedené osobě, aby mě zastupovala v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci mé stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

33. Podpis stěžovatele



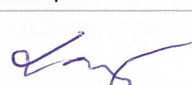
34. Datum

1	0	0	4	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 27/09/2015

Tímto přijímám plnou moc k zastupování stěžovatele v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci této stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

35. Podpis zástupce



36. Datum

1	0	0	4	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 27/09/2015**Elektronická komunikace mezi zástupcem a Soudem**

37. Email pro účet eComms (pokud zástupce již komunikuje pomocí systému eComms, uveďte prosím existující email, který je v rámci systému eComms používán)

Vyplněním tohoto okénka zároveň vyjadřujete souhlas s používáním systému elektronické komunikace eComms.

D. Zástupce/i právnické osoby

Je-li stěžovatelkou právnická osoba, musí být v řízení před Soudem zastoupena osobou, která je oprávněna za ni jednat (např. statutární orgán, ředitel, apod.) - dále „zástupce právnické osoby“. Údaje o tomto zástupci musejí být uvedeny v části D.1.

Hodlá-li zástupce právnické osoby zplnomocnit advokáta, části D.2 a D.3 musejí být vyplněny.

D.1. Zástupce právnické osoby

38. Postavení/vztah/funkce (připojte příslušný doklad)

39. Příjmení

40. Jméno/a

41. Státní příslušnost

42. Adresa

43. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

44. Fax

45. Email

D.2. Advokát

46. Příjmení

47. Jméno/a

48. Státní příslušnost

49. Adresa

50. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

51. Fax

52. Email

D.3. Plná moc

Zástupce právnické osoby musí zplnomocnit advokáta svým podpisem v okénku č. 53. Advokát musí tuto plnou moc přijmout svým podpisem v okénku č. 55.

Tímto uděluji plnou moc osobě uvedené v části D.2, aby zastupovala stěžovatelku – právnickou osobu v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci této stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

53. Podpis zástupce právnické osoby

54. Datum

D	D	M	M	R	R	R	R

např. 27/09/2015

Tímto přijímám plnou moc k zastupování stěžovatelky – právnické osoby v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci této stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

55. Podpis advokáta

56. Datum

D	D	M	M	R	R	R	R

např. 27/09/2015

Elektronická komunikace mezi zástupcem a Soudem

57. Email pro účet eComms (pokud zástupce již komunikuje pomocí systému eComms, uveďte prosím existující email, který je v rámci systému eComms používán)

Vyplněním tohoto okénka zároveň vyjadřujete souhlas s používáním systému elektronické komunikace eComms.

Předmět stížnosti

Veškeré informace týkající se skutečností, namítaných porušení a splnění podmínek vyčerpání vnitrostátních právních prostředků nápravy a předložení stížnosti v šestiměsíční lhůtě podle článku 35 odst. 1 Úmluvy musejí být uvedeny v této části formuláře pod písmeny E, F a G. Tuto část je nutné vyplnit, nelze pouze odkázat na přílohu k formuláři. Viz článek 47 odst. 2 Jednacího řádu Soudu, Praktické pokyny pro zahájení řízení a také „Pokyny pro vyplnění formuláře na stížnost“.

E. Popis skutečností

58.
Stěžovateli je u Evropského soudu pro lidská práva (dále jen Soud) ve včasné lhůtě podána stížnost na Českou republiku s důkazy doloženými ve svazcích I. - V. Cannabis is The Cure,z.s. je stěžovatel a zástupce stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka.

Stěžovateli je Soudu stěžováno porušení judikatury Soudu a řady článků Evropské úmluvy o ochraně lidských práv (dále jen Úmluva) rozhodnutím Ústavního soudu České republiky dne 16.10.2018, sp.zn. II.2804/18 (Okresní soud v Prostějově, sp.zn. 11 T 130/2016) vůči stěžovateli Mgr. Dušanu Dvořákovi, který je od roku 2010 Okresním státním zastupitelstvím a policií v Prostějově každoročně obviněn za výrobu konopí jako léku, opakovaně odsouzen a od roku 2012 opakovaně ryze účelově znalecky posuzován, zda je svéprávný a příčetný, přičemž mu byla v letech 2013 – 2017 trestní justicí ustanovena zjevně nedůvodná ochranná léčba odsouzená lékaři, znalci a znaleckým ústavem PN Bohnice dne 12.12.2016. Rozhodnutí České republiky dne 16.10.2018, sp.zn. II.2804/18 bylo doručeno advokátovi stěžovatele dne 21.10.2018.

Stěžovatelé ve stížnosti Soudu rovněž napadají další analogické odmítavé v důsledku odsuzující rozhodnutí vedené do 16.10.2018 u Ústavního soudu pod sp.zn. II.2804/18 doložené ve svazku I. odmítavým rozhodnutím Okresního soudu v Prostějově dne 22.3.2019, č.j. 11 T 130/2016 – 3639 nepovolit obnovu trestního řízení pro nové skutečnosti a vědomě mylná rozhodnutí.

Společně s těmito rozhodnutími stěžovatelé u Soudu napadají a ve svazku II. dokládají další analogické odsuzující rozhodnutí České republiky trestající dle názoru stěžovatelů zjevně neoprávněně stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka odsouzeného opětovně za výrobu konopí jako léku Okresním soudem v Prostějově také dne 6.2.2018, č.j. 3 T 131/2017-627 posuzované ode dne 8.4.2019 Ústavním soudem České republiky pod sp.zn. IV.ÚS 1153/19 po opětovném vyčerpání všech právních prostředků obrany u odvolacího Krajského soudu v Brně a Nejvyššího soudu.

Dále pak stěžovatelé u Soudu napadají další analogické odsuzující rozhodnutí za výrobu konopí jako léku vůči Mgr. Dušanu Dvořákovi dané rozsudkem Okresního soudu v Prostějově dne 5.2.2019, č.j. 2T 63/2018- 1274. Odvolání na toto rozhodnutí Krajskému soudu v Brně je vedeno od 27.3.2019 pod sp.zn. 3To 124/2019.

Dále pak stěžovatelé napadají další obvinění stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku prostějovskou policií dne 12.2.2019, č.j. KRPM – 99371 -42/TČ -2018- 141271 s návrhem 2- 10 let vězení dle trestní sazby potvrzené rozhodnutím Okresního státního zastupitelství v Prostějově s uvedením obžalob Mgr. Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku a výše navrženého trestu pro stěžovatele v letech 2010- 2019 v součtu více než 50 let vězení v horní sazbě obžalob (!) doložené rozhodnutím dne 29.3.2019, č.j. SIN 1/2019-4 (viz svazek IV.) při paralelních pokusech justice, státního zastupitelství a policie rovněž dne 28.1.2019 zpochybnit jeho právní integritu a způsobilost a podrobit Mgr. Dušana Dvořáka již desátému posuzovacímu řízení od roku 2012.

Stěžovatelé žádají laskavě Soud, aby přijal stížnost stěžovatelů za oprávněnou.

Stížnost dokládá opakované vyčerpání všech právních prostředků obrany stěžovatelem Mgr. Dušanem Dvořákem a také dalšími kriminalizovanými členy asociace Cannabis is The Cure,z.s. v České republice. Obžaloby a odsouzení stěžovatele za výrobu konopí jako léku byly vždy v rozporu s Úmluvou, judikaturou a právem Společenství. Stěžovatelé navrhuji, aby Soud přiznal stěžovateli Mgr. Dušanu Dvořákovi přiměřené zadostiučinění.

Stěžovatelé podávají Soudu stížnost v době, kdy

1. Světová zdravotnická organizace v lednu 2019 předložila OSN rekonfiguraci konopí jako účinné a bezpečné léčivky.
2. Řada nejvyšších a ústavních soudů od roku 2000 označila nedostupnost konopí k léčbě, výzkumu a osobní spotřebě za porušení práv daných Úmluvou, konkrétně pak Kanada, Německo, Jihoafrická republika, Gruzie, Mexiko a Holandsko.
3. Evropský parlament od ledna 2019 opětovně jedná o základních principech drogových politik členských zemí EU, přičemž od roku 2000 nikdy neustoupil stejně jako Česká republika od principu minimalizace rizik jako klíčového pilíře národních drogových politik a ochrany veřejného zdraví občanů členských zemí promítnuté také do české národní strategie

Popis skutečností (pokračování)

59.

4. Vrcholný orgán OSN na pro kontrolu drog na konferenci UNGASS 2016 opětovně připomněl Úmluvou daná práva občanů vtělená do ústavního pořádku všech evropských zemí a ex předseda OSN, přední světoví vědci a osobnosti opakovaně na důkazech dokládají tragické dopady prohibice na občany a extrémní neefektivní náklady států na udržení prohibice nebo zcela nepřiměřené regulace přírodnin a syntetických látek, kdy tato kriminalizace zcela odporuje právům daných OSN Úmluvami o právech původních obyvatel, Dohodami na ochranu zdravotně postižených a celé řadě dalších mezinárodních závazků.

5. Německo v březnu 2019 veřejně informovalo o tendru na více než 7.000 kilogramů léčivého konopí ročně pro občany Německa, přičemž je veřejnou informací, že v České republice bylo od doby zahájení kriminalizace stěžovatele Mgr Dušana Dvořáka a členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. v roce 2010 dosud k léčbě vydáno nemocným celkem cca 7 kilogramů konopí k léčbě, tzn. roční spotřeba cca 4 – 7 chronicky a smrtelně nemocných osob dle onemocnění, a to jen a pouze z důvodů zcela nepřiměřené regulace a cenové nedostupnosti vysoce bezpečné léčivky, která je v podstatě plevelem a téměř bez návykového potenciálu, který je na úrovni kávy!

Stěžovateli jsou napadána opakovaná, systematická, dlouhodobá a tragická porušení základních článků Evropské úmluvy o ochraně lidských práv (dále jen Úmluvy) jako je právo na život, zákaz mučení, zákaz udělení trestu vezení bez zákonné opory, základního práva na spravedlivý proces a zákonného soudce, práva na osobní a rodinný život, svobodný názor a přesvědčení, právo na majetek a ochranu obydlí, právo se sdružovat k ochraně zájmů včetně zájmů výzkumných a hospodářských, práva na léčbu Dále stěžovatelé napadají opakovaná porušení judikatury Soudu dne 20.9.2011, č. 3989/07 a 38353/07 při porušování nejen čl. 267 Smlouvy o fungování EU (dále jen SFEU) Českou republikou od roku 2010 s doloženými důsledky těžkých ublížení na zdraví a s charakterem zločinů proti lidskosti spáchaných vůči řádně registrovaným úspěšně se léčícím zejména onkologicky nemocným členům výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure,z.s. v letech 2008 - 2019 a také od roku 2010 opakovaně kriminalizovanému stěžovateli Mgr. Dušanu Dvořákovi, vedoucímu výzkumu.

Jak je doloženo v dovoláních nejvyššímu soudu ve svazcích I. a II., ústavní a kasační stížnosti stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka (15x) byly vždy odmítnuty! Naposledy dne 12.3.2019, sp.zn. ÚS 3995/18 a dne 26.3.2019 sp.zn. II.ÚS 503/19 s náklady stovek tisíc korun stěžovatele na právní obranu, soudně znalecké posudky a soudní poplatky, přičemž doložené důkazy dokládají zdravotní, profesní, ekonomickou a sociální likvidaci Mgr. Dušana Dvořáka, což Soudu dokládají ošetřující lékaři Mgr. Dušana Dvořáka (MUDr. Dagmar Příkrylová a MUDr. Dagmar Šmídová), tak také Česká správa sociálního zabezpečení dne 19.3.2019, č.j. 10000/1263163/19/03 (svazek IV.) Reference na Mgr. Dušana Dvořáka jsou doloženy rektory Univerzity Palackého v Olomouci, kolegy z výzkumu, předními vědci, národním koordinátorem ve věcech drog, primátorem města Olomouce a dalšími osobami v letech 2010 – 2019 a jsou doloženy ve svazku III.

Stěžovatel možná jako jeden z prvních na světě s lékaři od roku 2010 opakovaně doložil úspěch cannabisterapie kromě onkologických onemocnění také u diabetes a jeho fatálních stavů jako je amputace tzv. diabetické nohy. Stěžovatel doložil význam odlišného složení a koncentrace látek v konopí (specifických odrůd konopí) na jednotlivá onemocnění a nezbytnost cíleného transportu léčiva a nepoužívání konopí k léčbě jen kouřením jointů, jak je běžné možná až u 90% nemocných léčících se konopím v USA, Izraeli a jinde, ale formou tinktur, mastí, spray, zeleného prášku nebo čípků, což však Česká republika de iure lékařům neumožňuje vyrobit. Jak je doloženo na rozhodnutích České republiky od roku 2011 dosud včetně tří odsuzujících rozsudků, svědci Mgr. Dušana Dvořáka jsou vždy justicí zakázáni svědčit!

Stěžovatel Mgr. Dvořák od roku 2000 s úspěchem a mnohdy na doporučení profesorů, docentů renomovaných zdravotních pracovišť používá cannabisterapii u těžce postižených osob, které mají spasmu, bolestivé stavy a neuropatickou bolest, používá produkty konopí na regeneraci u poúrazových stavů včetně těžkých popálenin, na léčbu onkologických a neurologických onemocnění, zejména pak na chronická a smrtelná onemocnění a doprovázení umírajících, dále na léčbu astma, úzkostné a maniodepresivní stavy, epilepsii, kožní choroby ad. Stěžovatel zcela marně opakovaně prokázal úspěch cannabisterapie u vlastního chronického onemocnění, nyní je ve III. stupni invalidity.

Citujme vědomě nepravdivý odsuzující rozsudek Okresního soudu v Prostějově nad stěžovatelem Mgr. Dvořákem dne 5.2.2019 ve svazku II. v bodu 9, konec strany 5, začátek 6 strany: „Lékařská péče v České republice je přístupná všem osobám, které jí potřebují, lékařská péče je zásadně poskytována bezplatně.... pokud by někdo skutečně potřeboval léčebné konopí, má možnost léčby konopím dosáhnout i legálními prostředky, jak je uvedeno výše (pozn. míněno prostřednictvím výjimky dle ust. § 16 zák. č. 48/1997 o veřejném zdravotním pojištění), není třeba sahát ke konopí, které je vypěstováno v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona o návykových látkách a dalších zákonů.“

Popis skutečností (pokračování)

60. Důkazem nepravdivosti výše uvedeného tvrzení v odsuzujícím rozsudku nad stěžovatelem dle Okresního soudu v Prostějově dne 5.2.2019 je na nálezu Ústavního soudu ve věci nedostupnosti léčebného konopí ze dne 29.1.2019, sp.zn. IV. ÚS 3892/18 stručně komentovaný Ústavním soudem veřejně do věty: „Přijde-li spravedlnost pozdě, je to totéž, jako by byla odmítnuta“. K předmětnému řízení dodejme, že Českou republikou dlouhodobě konopím údajně v rozporu se zákony se léčící Martina Kafková Majzlíková s roztroušenou sklerózou se 8 let marně domáhala léčivého konopí, protože jí nic jiného nepomáhá, zdravotní pojišťovna jí ho však opakovaně nechtěla a nechce proplatit, Městský soud v Praze byl v žalobě na zdravotní pojišťovnu nečinný a otec Martiny Kafkové konopí s rizikem trestního řízení pěstuje. Připomeňme aktuální situaci nemocné Martiny Kafkové Majzlíkové, kdy ta potřebuje nejméně 180 gramů konopí, což znamená výdaj 27.000,- 54.000,- Kč podle druhu konopí (holandské je za cca 300 Kč/gram, kanadské je za cca 160 Kč/gram, české je za cca 210 Kč/gram - reálná cena 1 gramu medicínsky podloženého konopí je přitom na nákladech cca 15 - 20 Kč/gram).

Těmito účelovými rozhodnutími České republiky a nepoložením předběžné otázky Soudnímu dvoru od roku 2010 je poškozen nejen stěžovatel, ale také asociace Cannabis is The Cure, z.s., která sdružuje investory Edukativní konopné kliniky výzkumu Konopí je lék v nevládní organizaci European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298, Stará 51/4, Pustkovec, 708 00 Ostrava a zřizovatele Edukativní konopné kliniky, kterými jsou otevřená společnost Ateliér ALF, z.s. IČ: 226 80 101, odborná společnost Konopí je lék, z.s. IČ: 227 27 281 a společenství sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., IČ: 227 24 303 společně sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první 798 55 Ospělov 6 s zakladatelskými listinami a výpisy z obchodního rejstříku doložené ve svazku III.

Svazek V. nazvaný Interpelace zákonodárců a rozhodnutí ministrů v letech 2018 – 2019 obsahuje

1. Interpelace a stížnosti ministrům vnitra v letech 2018 – 2019 k neposkytnutí policejní ochrany výzkumu Konopí je lék marně žádané od roku 2009 (15x!), dále stížnost na nešetření kartelu justice a zastupitelství policí a nešetření těžkých ublížení na zdraví členů výzkumu a ve svazku V. doložená rozhodnutí ministrů vnitra v této věci dne 5.3.2018, č.j. MV-25412-2/KM-2018, 15.1.2019, č.j. MV -287-4/KM-2019 a dne 4.2.2019, č.j. MV-995-3/SO-2019 a měření obsahu THC v konopí u stěžovatele vždy v rozporu se zákonem!

2. Interpelaci ministra spravedlnosti ze dne 7.3.2019 žádající odůvodnění, na základě jakých skutečností ministr spravedlnosti odmítá - stejně jako všichni ministři spravedlnosti ode dne 18.5. 2012:

A. podat dovolání ministra spravedlnosti Nejvyššímu soudu ČR pro porušení zákona soudy a trestní exekutivou při kriminalizaci stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka a dalších kriminalizovaných členech asociace Cannabis is The Cure, z.s. v důsledku hrubého porušení mezinárodních úmluv, judikatury, zákonů a účelového, zjevně nedůvodného nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru ve věci výroby a distribuce konopí

B. podat kárný podnět ministra spravedlnosti Nejvyššímu správnímu soudu ČR na soudce a státní zástupce odmítající šetřit kartel justice s trestní exekutivou a odmítající šetřit těžká ublížení na zdraví členů výzkumu Konopí je lék

C. podat podnět k šetření nezákonného jednání státních zástupců, když od roku 2012 účelově odmítají šetřit trestnou činnost řádně označených pachatelů, kteří se zmocnili majetků stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka a zřizovatelů a investorů Edukativní konopné kliniky (včetně know how výzkumu Konopí je lék), za což obdrželi od jednoho z označených českých multimilionářů podnikajícího od roku 2014 v obchodu s konopím až 2 miliony korun každý z označených pachatelů, jednali v hrubém rozporu s usnesením nejvyššího orgánu právnických osob zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a neoprávněně jejich jménem podnikali s následky dluhů, škod, žalob a následných exekucí zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, kteří za pachatele exekuce hradí, a to za paralelního zneužití funkce rejstříkových úředníků soudů jednajících v hrubém v rozporu s §§ 78 a 79 zákona o rejstřících a § 103 občanského soudního řádu odmítajících provést změny ve veřejném rejstříku, když svévolně odmítali zapsat doložená usnesení schválená nejvyššími orgány právnických osob investora a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky ve věci změny sídla uvedených právnických osob (z Prahy do Olomouce) a zapsat jednatele ve veřejném rejstříku opakovaně vymáhané i kárnými a trestnými podněty, což pachatelům usnadňovalo trestnou činnost.

3. (Čtvrtou) Interpelaci ministra zdravotnictví ze dne 17.12.2018, odpověď ministra zdravotnictví ze dne 21.1.2019 č.j. MZDR 49/2019-3/PRO a stížnost a předžalobní výzva na toto rozhodnutí ministra zdravotnictví podaná asociací Cannabis is The Cure, z.s. dne 12.3.2019 doložená důkazem, že ministr zdravotnictví a ministerstvo zdravotnictví poslancům a asociaci Cannabis is The Cure, z.s. nepravdivě uvádí, že:

1. Státní ústav pro kontrolu léčiv a Ministerstvo zdravotnictví ČR napadené oprávněnou exekucí asociací Cannabis is The Cure, z.s. údajně splnilo nehmotné a hmotné plnění ve věci výzkumu a léčby konopím dle příkazujícího rozsudku Městského soudu v Praze dne 20.7.2017, č.j. 8A 127/2016-390-392

2. Sankční limit obsahu THC v konopí (0,3% THC) zakázaného pěstovat nevyplývá z žádných mezinárodních závazků a není doložen jednou jedinou odbornou studií stran ohrožení veřejného zdraví a je účelovým konstruktem, stejně jako

3. Diskriminace odrůd konopí vzešlých z výzkumu Konopí je lék a nevydání povolení k výzkumu a výrobě konopných léčiv a nevydání osvědčení stěžovateli a povolení odborné společnosti Konopí je lék, z.s. od roku 2008 dosud.

F. Popis namítaných porušení Úmluvy a/nebo protokolů a argumenty na podporu stížnosti

61. Článek, jehož porušení namítáte
čl. 2, odst. 1 a 3, odst 1 Úmluvy

Odkážme na patnáctou ústavní
stížnost stěžovatele ze dne
5.4.2019 ve svazku II.

článek 5, odst 1 Úmluvy

článek 6, odst 1 a 7 odst. 1
Úmluvy

Návrh k zastavení trestních řízení
a přikázání ČR položit předběžné
otázky Soudnímu dvoru

Vysvětlení

Porušení práva na život a zákazu mučení a nevyšetřování spáchaných zločinů proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék a neposkytnutí policejní ochrany výzkumu je doloženo ve svazcích I.-V. zejména odkážme na svazek III. včetně vážného poškození zdraví stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka - viz lékaři MUDr. Příkrylová a MUDr. Šmídová.

Stěžovatel je ode dne 7.12.2017 a opětovně dne 22.5.2018 pravomocně odsouzen na 36 měsíců vězení za výrobu konopí s podmíněčným odkladem 48 měsíců. Stěžovatel je ode dne 5.2.2019 dále nepravomocně odsouzen na 90 dnů vězení za výrobu konopí při nezplacení finanční sankce. Stěžovatel je ode dne 12.2.2019 obviněn až na 10 let vězení za výrobu konopí aniž by Česká republika od roku 2010 jednou jedinkrát projednala porušení čl. 2 a 3 Úmluvy proti členům výzkumu a proti stěžovateli, netrestnost skutku stěžovatele a nikdy nepředložila Soudnímu dvoru předběžné otázky ve věci neoznámených technických předpisů výroby konopí a jeho nepřiměřenou regulaci.

Stěžovatel a další za výrobu konopí kriminalizovaní členové výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure, z.s. (Miloslav Tetour, sp.zn. I. ÚS 2431/15, Radomíra Dvořáková, sp.zn. III. US 396/16 a Miloslav a Jana Kočířovi, sp.zn. IV. ÚS 1140/18) se od roku 2010 opakovaně marně domáhají položit Soudní dvoru předběžné otázky týkající se porušení práva Společenství neoznámením technických předpisů výroby a distribuce konopí jako léku neoznámením novel ust. §§ 5, odst. 5, 8 odst. 1., 15 písm e) a 24 odst. 1 a 24a) a 24b) zákona o návykových látkách novelami č. 141/2009 a č. 50/2013 Sb. Stručně za všechny předběžné otázky Soudnímu dvoru nebyla položena předběžná otázka:

„Je třeba čl. 5 směrnice 2010/5/1535 ve světle skutečnosti, že Soudní dvůr v rozsudku ve věci C-144/16 Município de Palmela upřesnil, že se nevymahatelnost neoznámeného technického předpisu vztahuje jen na dotčené technické předpisy (požadavky) a nikoliv na celý právní předpis, vykládat v tom smyslu, že české soudy musí aplikovat zákon č. 50/2013 Sb. v části, ve které přiznává návětím § 24a zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách právo na pěstování konopí, a nemohou nevymahatelnost daných technických předpisu de facto odmítat s argumentací, že aplikují ustanovení zákona o návykových látkách, která zakazují pěstování a nakládání s konopím přijata před vstupem České republiky do EU?“

V ústavních stížnostech jsou doloženy zamítnuté předběžné otázky Soudnímu dvoru. Česká republika nepravdivě tvrdí, že neporušila právo Společenství a na každý pád je oprávněna aplikovat prohibici dle předpisů přijatých před vstupem do EU.

Navrhujeme Soudu zvážit důvodnost naléhavého projednání dle čl. 39 Úmluvy a přikázat České republice zastavit trestní řízení stěžovatele Dvořáka ve věci výroby a distribuce konopí a jeho produktů a připojit je k již probíhajícímu řízení u Soudního dvora vedenému pod sp.zn. C-663/18 a připojení se k tomuto řízení s totožnou předběžnou otázkou. Soudnímu dvoru EU je již předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu článků 28, 29, 30 a 32 SFEU, nařízení č. 1307/2013(1) č. 1308/2013 (2), jakož i zásady volného pohybu zboží, přičemž je mu položena otázka, zda tato ustanovení a tyto předpisy musejí být vykládány v tom smyslu, že odchylná ustanovení zavedená vyhláškou ze dne 22. srpna 1990 tím, že pěstování konopí, jeho průmyslové zpracování a jeho uvádění na trh omezují pouze na vlákna a semena, stanoví omezení, které není v souladu s právem Společenství

Poznámka:

1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009 (Úř. věst. L 347, s. 608). Dále 2) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 (Úř. věst. L 347, s. 671).

Popis namítaných porušení Úmluvy a/nebo protokolů a argumenty na podporu stížnosti (pokračování)

62. Článek, jehož porušení namítáte článek 6, odst 1 a 7 odst. 1 Úmluvy	Vysvětlení Jednáním České republiky došlo k porušení nálezů Evropského soudu pro lidská práva a nálezů Ústavního soudu. Konkrétně rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07. Dále nálezu Ústavního soudu č.j. II. ÚS 1009/08 ze dne 8.1.2009.ve věci Pfizer, body 22 a 30, dále sp. zn. II. ÚS 1658/11 ze dne 29. 11. 2011 a sp. zn. II. ÚS 2504/10 ze dne 10. 9. 2012. Tato rozhodnutí a nálezy označily nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru za porušení základního práva na spravedlivý proces a základního práva na zákonného soudce, v případě stěžovatelů pak také porušení základního práva na udělení trestu toliko na základě zákona.
čl. 8 odst. 1 Úmluvy čl. 9 odst 1. Úmluvy	Česká republika nerespektovala odbornou erudici stěžovatele/-lů, právo na vědecký výzkum a dostupnost léčby konopím, právo na osobní a rodinný život. Česká republika ignorovala lékařské zprávy dokládající prospěch cannabisterapie na zdraví stěžovatele a členů výzkumu. Stěžovatel, který byl a mohl být společensky prospěšný, nesmí pracovat a sociální, zdravotní a ekonomická devastace dopadla na celou rodinu stěžovatele. Česká republika odsoudila stěžovatele při nedoložení jediné škody na členech výzkumu či jiné osobě a nepravdivě tvrdí, že konopí je lidem k léčbě dostupné, když naprostý opak je pravdou. Cena měsíční terapie (nevodnými metodami a odrůdami konopí) je ve výši průměrné měsíční mzdy, zdravotní pojišťovna ještě nikdy žádnému nemocnému konopí neproplatila. Lidé si nechají napsat recept na pár gramů konopí, aby byli zavedeni do systému a byli takto částečně právně kryti , konopí si pak zajišťují sami. Přestože byl České republice doložen vysoký prospěch jednání stěžovatele a minimální rizika, ten byl rovněž zcela ignorován. Tvzení stěžovatel, že neomamné odrůdy konopí s průměrným obsahem do 1% THC a vysokým obsahem CBD lze užít k toxikomanickým účelům je rovněž zcela nepravdivé, stejně tak tvrzení, že limit THC v konopí určila Jednotná úmluva o omamných látkách z roku 1961, když v této Úmluvě nic takového není uvedeno a jak dokládá interpelace ministra, pro rizikovost konopí při tak nízkých obsazích THC v konopí neexistuje jedna jediná odborná studie a důkaz. Stěžovatel doložil, že stávající legislativa nepovoluje cílené metody transportu léčiva a nepovoluje výběr vhodných farmakologicky účinných odrůd konopí, Česká republika rozhodla bez jediného odborného podkladu a důkazu o tomto tvrzení, že regulace je údajně přiměřená a že se Česká republika nedomnívá, že by stávající legislativa byla v rozporu s čl. 34 Smlouvy o fungování EU brojící proti monopolům a kartelům. Právě neoznámenou novelou zákona "konopí do lékáren" č. 50/2013 Sb. a konopnou vyhláškou č. 221/2013 Sb. a její novelizací vyhláškou č. 236/2015 Sb. byly učeny neodborně limitované farmakologicky odlišné odrůdy konopí k terapii, avšak mnohem vhodnější odrůdy včetně neomamných odrůd konopí s vysokým obsahem CBD jsou nedostupné. Česká republika tak vymáhá trestním předpisem povinnost přijímat pouze a jen neodbornou, výzkumem nedoloženou a cenově nedostupnou terapii konopím skrze zdravotnický systém a ještě nikdy nikomu nevydala povolení k výrobě konopných léčiv, za které je stěžovatel již více než 10x obviněn, ač jej opakovaně marně žádal vydat.
čl. 10 odst 1 Úmluvy	Veřejnoprávní media dlouhodobě odmítají informovat o všech výše uvedených porušeních Úmluvy a tragických dopadech prohibice na občany. Asociací Cannabis is The Cure,z.s. je připravována žaloba.
čl. 11, odst 1 Úmluvy	Členové výzkumu se od roku 2008 sdružují v nevládních organizacích asociace, navzájem si pomáhají se zajištěním konopí, financují výzkum a právní pomoc. Přestože řadou opatření (registrace, transparentní účet) zamezují členové výzkumu nekontrolovanému vstupu konopí na černý trh a konopí je vždy vedeno jako majetek daných nevládních organizací asociace, Česká republika toto preventivní opatření jakkoliv nereflektuje a odmítá označit nevládní organizace asociace Cannabis is The Cure,z.s. za poškozené účastníky řízení. Dokládáme ve svazcích III. a IV. opakovaná trestních oznámení zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, stejně tak vyjádření expertů (Hanuš, Ondra) k výzkumu Konopí je lék a mj. také k nezákonnému měření THC v konopí vůči stěžovateli od roku 2010 dosud, zcela jinak, než veřejně deklaruje policie a určuje zákon!

G. Splnění podmínek přijatelnosti uvedených v článku 35 odst. 1 Úmluvy

U každého namítaného porušení potvrďte, že jste využil/a/i veškeré dostupné a účinné opravné prostředky v daném státě, včetně odvolání. Na důkaz dodržení šestiměsíční lhůty k podání stížnosti uveďte též datum vydání a doručení konečného vnitrostátního rozhodnutí.

63. Namítané porušení	Informace o uplatněných vnitrostátních prostředcích nápravy a datum konečného rozhodnutí
čl. 2, odst 1, čl. 3, odst. 1, čl. 5, odst. 1, čl. 6, odst 1, čl. 7, odst. 1, čl. 8 odst. 1 a čl. 9, odst. 1 a čl. 11, odst. 1	Předmětem stížnosti jsou rozhodnutí České republiky při odsouzení stěžovatele za výrobu konopí v letech 2014 a 2015 a uvedené ve svazku I. jako rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově ze dne 25. 5. 2017, č. j. 11 T 130/2016-1644 Krajského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2017, č. j. 7 To 362/2017-1976 a Nejvyššího soudu ze dne 30. 5. 2018, č. j. 11 Tdo 426/2018-114 a Ústavního soudu ze dne 16.10.2018, sp.zn. II. ÚS 2804/18 ignorující právní obranu stěžovatele a dále odmítavé rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově dne 22.3.2019, č.j. 11 T 130/2016 – 3639 nepovolit obnovu trestního řízení pro nové skutečnosti a vědomě mylná rozhodnutí. Tyto rozhodnutí jsou stěžovateli žádána posoudit ve spojení rozhodnutími uvedenými ve svazku II: obsahující další odsuzující rozsudek Okresního soudu v Prostějově ze dne 6.2.2018, čj. 3T 131/2017-627, Krajského soudu v Brně ze dne 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018-998 a č.j. 8 To 102/2018- 1014 a Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12. 2018, č. j. 11 Tdo 1455/2018- 301a doložená právní obrana stěžovatele A další odsouzení stěžovatele obviněného za výrobu konopí jako léku rozsudkem Okresního soudu v Prostějově dne 5.2.2019, č.j. 2T 63/2018 - 1274 a odvolání proti rozsudku a obvinění stěžovatele obviněného za výrobu konopí v roce 2018 dne 12.2.2019, č.j. KRPM-99371-42/TČ-2018-141271 V případě, že by Soud neseznal důvodnost přednostního projednání, nechť je projednána v řádném řízení Soudu. Stěžovatelé se domnívají, že nejstručněji je porušení Úmluvy a judikatury Soudu ve výše uvedených člancích doloženo v ústavní stížnosti stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 5.4.2019 vedené ode dne 8.4.2019 Ústavním soudem pod sp.zn. sp.zn. IV.ÚS 1153/19 napadající další odsouzení za výrobu konopí jako léku doložené rozhodnutím Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12. 2018, č. j. 11 Tdo 1455/2018- 301, Krajského soudu v Brně ze dne 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018-998 a č.j. 8 To 102/2018- 1014 a Okresního soudu v Prostějově a obsahující další odsuzující rozsudek dne 6.2.2018, čj. 3T 131/2017-627 2. Opětovně je ústavní stížnost Mgr. Dušana Dvořáka podána ve spojení s návrhem na zrušení §§ 283 - 287 a §289, odst. 3 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku a novelizace nařízení vlády č. 455/2009 Sb. nařízením č. 3/2012 Sb., zrušením § 2, písm. d, § 5, odst. 5, § 15 písm. e), § 24 ods. 1, písm. a), § 24a) a § 24b) a § 29 zákona č. o návykových látkách, zrušením zákona č.50/2013 Sb. a vyhlášky MZ ČR č. 221/2013 Sb. a její novelizace vyhláškou č. 236/2015 Sb. ve spojení s návrhem na položení předběžných otázek Soudnímu dvoru EU a také ve spojení s návrhem na přednostní projednání z důvodu ochrany života a zdraví (nejen) stěžovatele dle § 39 zákona č. 82/1993 Sb.

☐ **Ano**

Ne

66. Byla výše uvedená stížnost předložena jinému mezinárodnímu vyšetřovacímu nebo smírčímu orgánu?

☐ **Ano** Ne☒ Ano☐ No

Stěžovatelé Soudu podali v letech 2012 - 2016 stížnosti na jednání popsané ve stížnosti, které byly vždy odmítnuty meritorně projednat a byly pod sp. zn. 66 981/12, 1 332/13, 79 490/13, 20 049/14, 41 264/14, 47 921/14, 57 969/2015, 35 796/2016, 37 746/16 a 69 984/16, přestože došlo k vyčerpání všech prostředků právní obrany v členské zemi a doložený kartel justice a trestní exekutivy České republiky proti stěžovateli Mgr. Dušanu Dvořákovi a členům výzkumu Konopí je lék

I. Seznam příložených dokumentů

Je nezbytné přiložit úplné a čitelné *kopie* všech dokumentů. Předložené dokumenty Vám nebudou vráceny. Je proto ve Vašem zájmu předložit pouze kopie, a nikoli originály. Je VAŠÍ POVINNOSTÍ:

- seřadit dokumenty chronologicky a podle jednotlivých řízení;
- očíslovat strany vzestupně; a
- předložit dokumenty, které NEJSOU sešité, slepené či jinak svázané.

70. Na následujících řádcích uveďte prosím seznam dokumentů v chronologickém pořadí se stručným popisem. Uveďte číslo strany, na níž se každý dokument nachází

1. Stěžovatelé přílohy rozčlenili do samostatných přehledných a řádně v předšádce označených svazků I--V., které jsou v průvodním dopisu a každé složce vždy stručně komentovány k přehlednosti celého svazku. str.
2. Svazek I nazvaný Stížnost obsahuje: str.
3. Rozsudek Okresního soudu v Prostějově ze dne 25. 5. 2017, č. j. 11 T 130/2016-1644, Krajského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2017, č. j. 7 To 362/2017-1976, Nejvyššího soudu ze dne 30. 5. 2018, č. j. 11 Tdo 426/2018-114, Ústavního soudu 16.10.2018, sp.zn. II. ÚS 2804/18, rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově dne 22.3.2019, č.j. 11 T str.
4. 130/2016 – 3639 a právní obranu stěžovatele str.
5. Svazek II. nazvaný Pokračující porušování Úmluvy vůči opakovaně za výrobu konopí jako léku odsouzenému stěžovateli Mgr. Dušanu Dvořákovi obsahuje: str.
6. Rozsudek Okresního soudu v Prostějově ze dne 6.2.2018, č.j. 3T 131/2017-627, Krajského soudu v Brně dne 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018-998 a 8 To 102/2018- 1014 Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12.2018, č.j 11 Tdo 1455/2018-30 str.
7. Rozsudek Okresního soudu v Prostějově dne 5.2.2019, č.j. 2T 63/2018 - 1274, protokol z jednání 5.2:2019 a právní obrana stěžovatele a Usnesení Policie ČR č.j. KRPM-99371-42/TČ-2018-141271 ze dne 12.2.2019 o dalším obvinění str.
8. Svazek III. nazvaný Ignorované důkazy asociace Cannabis is The Cure,z.s. a členů výzkumu Konopí je lék, odborníků a předních expertů, rektorů Univerzity Palackého a dalších obsahuje str.
9. Zmocnění stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka a členů asociace Cannabis is The Cure,z.s., identifikační údaje, stanovy a výpisy z rejstříku členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. jako právnických osob. Dále složka III. obsahuje reference str.
10. na stěžovatele, protesty členů výzkumu, ošetřujících lékařů, expertů, rektora a primátora a dále trestní podněty od roku 2010 podávané zřizovateli konopné kliniky s důvodným podezřením na spáchání zločinů proti lidskosti. str.
11. Svazek IV.nazvaný Ignorování znalců, lékařů a advokátů Mgr. Dušana Dvořáka s důkazy opakovaných pokusů České republiky o zdravotní, ekonomickou, právní likvidaci členů výzkumu obsahuje str.
12. Rozhodnutí Okresního státního zastupitelství v Prostějově dne 29.3.2019, č.j. SIN 1/2019-4 dokládající každoroční obvinění stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka od roku 2010 za výrobu konopí jako léku a dokládající rozhodnutí policie dne 28.1.2019 podrobit Mgr. Dušana Dvořáka již desátému znaleckému zkoumání a odmítající vydat odůvodnění str.
13. této svévole! 2. Rozhodnutí Krajského státního zastupitelství v Brně dne 19.3.2019, č.j. 1 SPR 132/2019 – 20 str.
14. odmítající povolit obnovu trestních řízení Mgr. Dušana Dvořáka z důvodu jeho údajné neustále právní nezpůsobilosti (nepříčetnosti) od roku 2012 dosud! 3. Znalecký posudek znaleckého ústavu PN Bohnice na Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 12.12.2016 navrhuje okamžité ukončení zjevně nedůvodné ochranné léčby Mgr. Dušana Dvořáka, který označil str.
15. pokusy České republiky o omezování svéprávnosti Mgr. Dvořáka od roku 2012 a ustanovování mu ochranné léčby od roku 2013 za nedůvodné, označující jednání Mgr. Dvořáka jako jednání z přesvědčení a označující celou věc za str.
16. problém právní, nikoliv psychiatrický.4. Rozhodnutí Policie ČR ze dne 19.3.2013, č.j. KRPB- 62944/ČJ-2013-0600PI dokládající důkazem, že Policie ČR při měření obsahu THC v konopí stěžovatele v letech 2010 – 2019 vždy str.
17. postupovala v hrubém rozporu s touto metodickou normou měření obsahu THC v konopí a stěžovatel Mgr. Dvořák by tak nebyl nikdy kriminalizován a označován za pachatele zločinu se součtem návrhů horních hranic trestů při str.
18. obžalobách více než 50 let vězení! Dále svazek obsahuje řadu trestních podnětů zřizovatelů Edukativní konopné klinik vyjádření primátora, odborné rady asociace, členů rodiny stěžovatele a ošetřujících lékařů stěžovatele Mgr. Dušana str.
19. Dvořáka od roku 2011 do roku 2019 dokládající důkazy, že také stěžovatel používá úspěšně konopí k léčbě a došlo k poškození zdraví stěžovatele. Závěrem svazek IV. obsahuje rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení dne str.
20. 19.3.2019, č.j. 10000/1263163/19/03 dokládají důkazy, že stěžovatel utrpěl vážné poškození zdraví a že jeho sociální situace je dramaticky odlišná od doby před zahájením trestních řízení. Dále že Česká advokátní komora stěžovatelům str.
21. opakovaně odmítá ustanovit advokáta pro bono a stěžovatel Mgr. Dvořák vydal na právní spory stovky tisíc Kč. . str.
22. Svazek V. a nazvaný Interpelace zákonodárců a rozhodnutí ministrů v letech 2018 – 2019 obsahuje str.
23. Interpelace a stížnosti a rozhodnutí ministrů vnitra v letech 2018 – 2019 k neposkytnutí policejní ochrany výzkumu Konopí je lék marně žádané od roku 2009 (15x!), dále stížnost na nešetření kartelu justice a státních zastupitelství str.
24. Interpelaci ministra spravedlnosti ze dne 7.3.2019 žádající odůvodnění, na základě jakých skutečností ministr spravedlnosti odmítá šetřit kartel trestní exekutivy a justice proti členům výzkumu Konopí je lék str.
25. . Interpelace a stížnosti a rozhodnutí ministra zdravotnictví v roce 2018 - 2019 dokládající mj. že sankční limit obsahu THC v konopí (0,3% THC) nevyplývá z žádných mezinárodních závazků a není doložen ohrožením veřejného zdraví str.

Dodatečné připomínky

Máte k Vaší stížnosti jiné připomínky?

71. Připomínky

V případě, že by Evropský soud pro lidská práva odmítl projednat stížnost přednostně z důvodu ochrany života a zdraví stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka a členů výzkumu, stěžovatele laskavě žádají, aby stížnost projednal podle standardních pravidel. Jako cíl přednostního projednání stěžovatelé navrhuji, aby Evropský soud pro lidská práva přikázal České republice zastavit označená trestní řízení se stěžovatelem ve věci výroby konopí a přikázal připojení trestních řízení stěžovatele k již podanému řízení u Soudního dvora sp.zn. C-663/18 s uvedenou předběžnou otázkou Soudnímu dvoru EU.

Prohlášení a podpis

Prohlašuji podle mého nejlepšího vědomí a svědomí, že všechny informace uvedené v tomto formuláři jsou pravdivé.

72. Datum

1	0	0	4	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 27/09/2015

Stěžovatel/é nebo zástupce/i se musí podepsat do následujícího okénka.

73. Podpis/y ☒ stěžovatele/ů ☐ zástupce/ů – zaškrtněte odpovídající políčko


Určení osoby k doručování korespondence

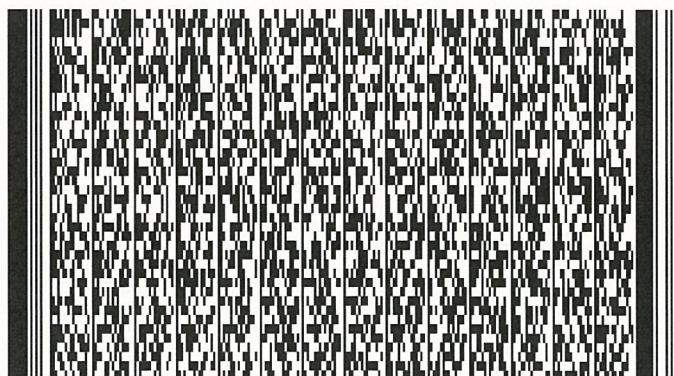
Je-li ve stížnosti uvedeno několik stěžovatelů nebo zástupců, uveďte prosím jméno a adresu jedné osoby, s níž bude Soud následně vést korespondenci. Je-li stěžovatel zastoupen, Soud se bude písemně obracet pouze na zástupce, bez ohledu na to, zda je advokát, či nikoli).

74. Jméno a adresa ☒ stěžovatele ☐ zástupce – zaškrtněte odpovídající políčko

Cannabis is The Cure,z.s.
Přichystalova 180/14
779 00 Olomouc
Česká republika

Vyplněný formulář musí být podepsán a zaslán na následující adresu:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b

