

Evropský soud pro lidská práva s žádostí a návrhem na obnovu – důkazem - stížnosti sp.zn. 21 371/19 (¹)
Evropský parlament a Evropská komise ke stížnosti sp.zn. CHAP (2019) 01221 (²)

Téma

Úmluva – Zločiny proti lidskosti – Veřejné zdraví - Monopoly - Listina a Smlouva Společenství

SVAZKY I. - V.

Popis příloh a rozhodnutí stěžovatelů a popis příloh rozhodnutí České republiky
sp.zn. II. ÚS 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19, IV. ÚS 2456/19 a II.ÚS 2836/19
na porušení práva Evropy Českou republikou ode dne 14.7.2010 (³)

Stěžovatel 1) **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12.1.1962 v Olomouci,
Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, CZE

Ihned po podání této stížnosti výše uvedeným adresátům požádá stěžovatel Dušan Dvořák (⁴) o **politický azyl** státu **Kanada** vzhledem k trestnímu rozhodnutí České republiky o internaci Dušana Dvořáka **do věznice** (⁵) za zločin výzkumu a léčby konopím při každoroční **kriminalizaci** Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku ode dne 18.8.2009 do **dne 18.9.2019**, kdy byl na Dušana Dvořáka za toto jednání **vydán zatykač** a je policií **hledanou osobou** (viz ⁶)

Zmocněnec a stěžovatel 2) **Cannabis is The Cure, z.s.**, IČ: 266 70 232, ID 4ex7c9,
Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, CZE,
Zapsána Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. L 6401

Cannabis is The Cure, z.s. je **asociace** (⁷) fyzických a právnických osob zapojených ve **výzkumu** Konopí je lék (Cannabis is The Cure). Dušan Dvořák (Stěžovatel 1) je vedoucím výzkumu, je osobou s indikací a lékařským doporučením k léčbě konopím, nositel ceny vlády za vzdělávání v léčbě konopím dne 4.9.2009. Ode dne 18.8.2009 je Dušan Dvořák a sídlo Edukativní konopné kliniky podrobováno pravidelným domovním prohlídkám na příkaz soudu a následně ode dne 19.1.2010 je Dušan Dvořák každoročně obviněn **za výrobu léku z konopí** dle § 283 trestního zákoníku, aniž byl justicí či obžalobou doložen jeden jediný důkaz znaku trestného činu **dle civilizovaného práva** (⁸): Advokáty, stěžovateli a členy asociace jsou ode dne 14.10.2010 již ve více než dvaceti ústavních stížnostech (⁹) členů asociace obviněných za výrobu konopí jako léku dokládány jednoznačné **důkazy justiční korupce a kartelu** justice s trestní exekutivou při **páchání zločinů proti lidskosti na členech výzkumu** (¹⁰) a je okovaně doložena zcela účelová nepravdivá argumentace k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru, kdy **ČR v letech 2010 – 2019 již třikrát změnila argumentaci** k zapření cesty k Soudnímu dvoru Dušanu Dvořákovi a všem dalším kriminalizovaným členům výzkumu (¹¹).

1 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-court/

2 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-commission/

3 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/court-of-justice/

4 Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/velka-kniha-o-lecbe-konopim-slovo-editora-mgr-dusana-dvoraka/

5 Viz www.vecernikpv.cz/co-se-stalo/zpravodajstvi/34048-zase-neprisel-na-dvoraka-byl-vydan-zatykac

6 Viz <https://aplikace.policie.cz/patrani-osoby/Vyhledavani.aspx> Článek časopisu neKOREKTNÍ dne 22.9.2019 k rozhodnutí České republiky dne 18.9.2019 vydat trestní příkaz uvěznit Dušana Dvořáka spojený s video rozhovorem s Dušanem Dvořákem ze dne 30.8.2019 na www.nekorektni.eu/bez-cenzury/konopi-je-lek-2/ při důkazy doložených lidských tragédiích při nedostupnosti konopí k výzkumu a léčbě na www.konopijelek.cz/novinky/lecba-konopim-v-ceske-republice-v-letech-2000-2019/

7 Viz www.konopijelek.cz/o-nas/

8 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/exekuce-ministerstva-zdravotnictvi/

9 Viz sp.zn. II. ÚS 664/12, IV. ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13, II.ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15, III. ÚS 396/16, IV.ÚS 3238/16, II. ÚS 1091/2016, III. ÚS 3354/16, IV. ÚS 1085/18, IV.ÚS 1140/18, II. ÚS 198/18, IV. ÚS 2771/18, II. ÚS 2804/18, I ÚS 3995/18, II. ÚS 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19, IV. ÚS 2456/19 a II.ÚS 2836/19 souhrnně viz sp.zn. I. ÚS 214/07 a sdělení Dušanu Dvořákovi, parafráze: „Nemáte ani 1/5 práv ostatních občanů, pokud nevolíte parlamentní strany, ale malá nezávislá sdružení, koalice a hnutí.“

10 Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/trestni-podnety-a-stanoviska-clenu-vyzkumu-zakonodarcum-justici-a-exekutive/

11 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/poruseni-prava-evropy-a-prava-spolecenstvi/

SVAZEK I.

Napadáno rozhodnutí České republiky dne 26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19

- modrý svazek, složka 1 – 18 -

Meritum stížnosti: Opětovné účelové nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru Českou republikou ve věci zacházení s konopím při doložení důkazů páchaní zločinů proti lidskosti nejen na stěžovateli a členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure).

Přílohy (složky svazku 1 – 18)

a stručný popis doložených rozhodnutí

**Nejprve uvedme složky s přílohami dokládající kontext svévole
České republiky a důvodnost stížnosti**

1. Čestné prohlášení a osvědčení ⁽¹²⁾ určené **pro udělení politického azylu** státu Kanada a ke stížnosti evropským institucím vydané zástupci investorů výzkumu a odborné rady asociace dne **26.9.2019** s popisem kriminalizace Dušana Dvořáka v letech 2009 – 2019 a **opakovanými** pokusy České republiky **o omezení svéprávnosti** Dušana Dvořáka a **zavření do ústavu pro nebezpečné zločince** přes protesty (mimo jiné také) rektorů Univerzity Palackého v Olomouci, kde výzkum léčivých účinků konopí započal již před 70 roky a byly zde učiněny klíčové objevy vědy ⁽¹³⁾.
2. Usnesení Krajského soudu v Brně dne **9.9.2019, č.j. 29 A 131/2019-77** dokládající osvobození Dušana Dvořáka od soudních poplatků **pro nemajetnost** v důsledku vynakládání **více než poloviny příjmů** měsíčně za právní spory „*kriminalizace jeho osoby za výzkum a léčbu konopím*“ v **žalobě na Ústavní soud** za rozhodnutí předsedy Ústavního soudu dne **24.7.2019 sp.zn. SPR ÚS 88/19** nevydat uvedené **klíčové informace** jak v soudním, tak ani ve správním řízení s otázkou, zda kdy snad bylo Českou republikou **zrušeno nařízení vlády č. 207/1920 Sb., které zcela uvolnilo výrobu výrobků z konopí** a je stále součástí právního řádu a vyvíňuje nejen Dušana Dvořáka. Ve složce 2) je doložena také žaloba na Ústavní soud za uvedené rozhodnutí, která věc vysvětluje stejně jako Dušan Dvořák v odvoláních a stížnostech. Usnesení krajského soudu ale rovněž dokládá neochotu krajského soudu přidělit Dušanu Dvořákovi advokáta **k položení předběžných otázek Soudnímu dvoru**.
3. Rozhodnutí předsedy Nejvyššího soudu dne **4.7.2019 č.j. Zin 81/2019-52** odmítajícího Dušanu Dvořákovi stejně jako od roku 2010 trestní, civilní a správní exekutiva a justice a Nejvyšší správní soud a Nejvyšší soud ⁽¹⁴⁾, tak také předseda soudu ve správním řízení z hlediska informačního zákona, položit **předběžné otázky Soudnímu dvoru**.
4. Usnesení Krajského soudu v Brně dne **13.6.2019 č.j. 29 A 57/2019 – 15** v žalobě odborné společnosti Konopí je lék,z.s. a Dušana Dvořáka na Finanční úřad Olomouckého kraje a usnesení Krajského soudu v Ostravě dne **14.8.2019 č.j. 65 A 48/2019 – 115** v žalobě odborné společnosti Konopí je lék,z.s. a Dušana Dvořáka na Finanční úřad Olomouckého kraje. Žaloba se týká

12 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/cestne-prohlaseni-a-osvedceni-pro-udeleni-politickeho-azylu-statu-kanada/

13 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/cestne-doktoraty-a-ceny-frantiska-palackeho-univerzity-palackeho-v-olomouci-a-ceny-mesta-olomouce/

14 Nejvyšší soud – trestní řízení Dušana Dvořáka a dalších členů asociace za nedovolenou výrobu léku z konopí - sp.zn. **8 Tdo 1231/2011**, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018 s důkazem nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru s vědomě nepravdivou argumentací.

nezahájení daňového řízení o daru léčivého konopí Dušanem Dvořákem odborné společnosti Konopí je lék,z.s. a **neuznání odpočtu základu daně za uvedený dar léčivého konopí**.

5. Rozhodnutí Finančního ředitelství v Ostravě dne **17.12.2010 č.j. 9594/10-1400-801762** **nezahájit daňové řízení o daru léčivého konopí** darovaného manželi Dvořákovými odborné společnosti Konopí je lék,z.s., za což byl následně Dušan Dvořák **poprvé odsouzen** a nebyly položeny předběžné otázky Soudnímu dvoru. Dále složka 5) obsahuje dodatek žaloby žalobců Krajskému soudu v Ostravě sp.zn. 65A 48/2019 s **předběžnými otázkami Soudnímu dvoru** s vyjádřením přednosta Ústavu soudního lékařství Fakultní nemocnice v Olomouci doc. RNDr. Petera Ondry, CSc. ze dne 24.9.2014 **k analýzám kanabinoidů** výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) dokládající rovněž podání **tří legislativních návrhů** pod vedením Dušana Dvořáka na zastavení kriminalizace vědy, konopí a občanů. Dále složka 5) obsahuje nominaci odborné společnosti Konopí je lék,z.s. na cenu mecenáš roku nadace VIA ze dne **27.6.2010** pro manžele Dvořákovy za dar léčivého konopí, **které finanční správa odmítla zdanit s vědomě nepravdivou argumentací**.
6. Rozhodnutí Finančního ředitelství v Ostravě dne **22.12.2010 č.j. 6975/10-1101-801776** **nezahájit daňové řízení o odečtu ze základu daně** Dušana Dvořáka za dar léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék,z.s. **v době právní platnosti** vládního nařízení č. **207/1920 Sb.**, které zcela uvolnilo výrobu výrobků z konopí, přičemž znění nařízení vlády je ve složce 6) doloženo.
7. Rozhodnutí Finančního úřadu pro Olomoucký kraj Dušanu Dvořákovi ze dne **4.9.2019 č.j. 1749550/19/3100-11460-800790**, ze kterého nepřímě vyplývá, **že uvedený dar léčivého konopí bylo legální darovat a odečíst ze základu daně**.
8. Žádost Ministerstvu spravedlnosti od Dušana Dvořáka ze dne **16.7.2019 a 15.7.2019**, ze které mimo jiné vyplývá, že nejen ministerstvo **odmítá** již téměř rok vydat informace **o spisových značkách stížnosti** na porušení zákona adresovaných ministrům spravedlnosti od všech kriminalizovaných členů výzkumu **za výrobu konopí jako léku v letech 2010-2019**.
9. Reakce Evropské komise ze dne **15.7.2019 sp.zn. CHAP (2019) 01221** na stížnost asociace na Českou republiku ze dne 28.4.2019, ze které vyplývá a je v textu zvýrazněno, že i když **Evropská komise** šetřící v této věci již potřetí Českou republiku od roku 2012 **sezná porušení práva** Evropské unie Českou republikou, **nemusí předložit spor** s předběžnými otázkami **Soudnímu dvoru**, což Komise již 2x učinila v rozhodnutích sp.zn. CHAP (2012) 00282 a CHAP (2014) 03930. Dále složka 9) obsahuje dodatek stížnosti Evropské komisi ze dne 10.9.2019 s žádostí o zveřejnění stížnosti, nálehavé projednání a předložení sporu Soudnímu dvoru s důkazem **tří verzí nepravdivé argumentace** České republiky k **nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru** v letech 2010 – 2019 a neexistence důkazu, že zabrané konopí bylo **ohrožující, škodlivé nebo nebezpečné pro veřejné zdraví**!
10. **Klíčový analytický dokument asociace „Důkazy porušení práva Evropy a Evropské unie“** ze dne 5.8.2019 s **důkazem pouze a jen na titulní straně** této velmi podrobné právní analýzy dokládající vědomé pochybení České republiky k nepředložení sporu Soudnímu dvoru s důkazem **jíž tří verzí nepravdivé argumentace** České republiky k **nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru** v letech 2010 – 2019 ⁽¹⁵⁾.

15 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/poruseni-prava-evropy-a-prava-spolecenstvi/

11. Výpis asociace Cannabis is The Cure, z.s. z obchodního rejstříku. Složka 11) rovněž obsahuje žádost Dušana Dvořáka trestní justici s otázkou k **zapřenému poselství Genesis, kapitola 1, verš 29 a 30** (den šestý) o božím daru semen a zelené rostliny k zachování života a absolutního ignorování tohoto zásadního náboženskou dogmatikou ctěného - přírodovědného faktu!
12. Žaloba stěžovatelů ze dne **6.8.2019, sp.zn. 15A 108/2019** na zamítavé rozhodnutí ministra kultury (viz složka 14 – 15) ze dne **5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP** za opakované odmítnutí zápisu sboru náboženských společenství Chrám Přírody do veřejného rejstříku a nepoložení **předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci exportu a importu modlitebních předmětů**. Složka 12) obsahuje rovněž žalobou napadané rozhodnutí ministra kultury dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP.
13. Žádost Dušana Dvořáka ministru kultury o přijetí **opatření proti nečinnosti ze dne 30.5.2019 k**
 1. **zápisu sboru** náboženských společenství Chrám Přírody do veřejného rejstříku a položení předběžných otázek **Soudnímu dvoru** ve věci exportu a importu modlitebních předmětů.
 2. **zrušení cenzury veřejnoprávních médií** ve věci opakovaně dokládaných důkazů **justiční korupce a kartelu** justice s trestní exekutivou při **páchání zločinů proti lidskosti** ⁽¹⁶⁾ a opakovaně doložené cenzury k nepravdivé argumentaci k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru, kdy **ČR již třikrát změnila argumentaci** k zapření cesty k **Soudnímu dvoru**.

Napadané rozhodnutí České republiky dne 26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19

14. Rozhodnutí ministra kultury ze dne **22.12.2016 č.j. MK 78898/2016 OLP** nepoložit předběžné otázky **Soudnímu dvoru, neprojednat a nezapsat** sbor náboženských společností Chrám Přírody (změna názvu dne 6.1.2019) do veřejného rejstříku.
15. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne **15.3.2018, č.j. 11 A 1/2017- 388 příkazující Ministerstvu kultury řádně projednat zápis** sboru náboženských společností Chrám Přírody, avšak odmítající položit předběžné otázky **Soudnímu dvoru**. Ve složce 15) je rovněž kasační stížnost Dušana Dvořáka ze dne **14.8.2018 sp.zn. 7 As 188/2018** na rozhodnutí Městského soudu nepoložit předběžné otázky **Soudnímu dvoru**. V kasační stížnosti jsou doložené důkazy **porušení základních článků** Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, Listiny základních práv EU a Smlouvy o fungování EU a judikatury Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Českou republikou.
16. Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne **20.12.2018, č.j. 7 As 188/2018 - 386** odmítající položit předběžné otázky Soudnímu dvoru.
17. Ústavní stížnost Dušana Dvořáka ze dne 1.3.2019 **sp.zn. II. ÚS 503/19** dodatkem ze dne 7.3.2019 na rozhodnutí kasačního soudu nepoložit předběžné otázky **Soudnímu dvoru** a důkazy porušení základních článků Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, Listiny základních práv EU a Smlouvy o fungování EU a judikatury Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora.
18. Usnesení Ústavního soudu dne **26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19**, kterým byla stížnost odmítnuta, přestože dle práva Společenství a čl. 267 SFEU je pouze a jen Nejvyšší správní soud soudem poslední instance k položení předběžné otázky **Soudnímu dvoru**.

16 Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/trestni-podnety-a-stanoviska-clenu-vyzkumu-zakonodarcum-justici-a-exekutive/

SVAZEK II.

- modrý svazek, složky 1 – 20 -

Napadána tato rozhodnutí České republiky
dne 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19 a dne 3.9.2019 sp.zn. IV. ÚS 2456/19 ⁽¹⁷⁾
(kriminalizace za produkci konopí v roce 2016 – první kolo, druhé kolo – nepovolení obnovy řízení)
dne 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19 ⁽¹⁸⁾
(kriminalizace za produkci konopí v letech 2010 – 2012, nepovolení obnovy trestního řízení)
dne 6.9.2019 sp.zn. II. ÚS 2836/19
(kriminalizace za produkci konopí v roce 2019)

Nejprve uvedme složky s důkazními přílohami dokládající kontext porušování

Úmluvy, Listiny a Smlouvy

Českou republikou a důvodnost stížnosti ESLP, EP a EK

1. Pozvánka sp.zn. KRPM-26700/TČ-2019-140070 pro Dušana Dvořáka ze dne **6.8.2019** do Psychiatrické nemocnice v Kroměříži dne 30.9.2019 k již celkem **desátému znaleckému zkoumání psychiatrem** na příkaz policie, státního zastupitelství nebo justice **ode dne 30.6.2012** (viz stížnost asociace a Dušana Dvořáka ESLP ze dne 10.4.2019 sp.zn. 21 371/19 ⁽¹⁹⁾) napadající porušení Úmluvy, Listiny a Smlouvy odsouzením Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku z úrody konopí **v letech 2014 a 2015** a opakované pokusy justice a exekutivy omezit Dušana na svéprávnosti a zavřít do psychiatrického ústavu pro nebezpečné zločince.) **Ve složce 1)** jsou uvedeny také **reference na vysokou odbornost** Dušana Dvořáka jako adiktologa, cannabisterapeuta a sociálně prospěšného podnikatele s řadou českých a zahraničních cen ⁽²⁰⁾
 1. od Národního koordinátora ve věcech drog ze dne **25.5.2011** Mgr. Jindřicha Vobořila - **osvědčení odborné způsobilosti** Mgr. Dušana Dvořáka
 2. od emeritního rektora Univerzity Palackého v Olomouci prof. Josefa Jařaba, který dne **23.11.2012** napsal justici, že zachází s Dušanem Dvořákem **jako komunistická justice** a dokládá přílohou **smlouvu o spolupráci s univerzitou ze dne 17.5.1996**
 3. od deseti olomouckých, českých a zahraničních nevládních organizací, poslanců, lékařů, profesorů a opětovně také od prof. Josefa Jařaba s nominací (také) Mgr. Dušana Dvořáka **na Cenu města Olomouce ze dne 28.3.2013**
 4. od významného českého fotografického dokumentaristy prof. Jindřicha Štreita ze dne 1.9.2014 ke společné práci s Dušanem Dvořákem na mezinárodně ceněném fotografickém cyklu o drogách **Cesta ke svobodě**
 5. různé diplomy a ceny Mgr. Dušana Dvořáka v letech 2009 – 2015, **kdy byl dle České republiky Dušan Dvořák údajně zcela nepřičetný a vůbec nechápal, co činí a měla mu být omezena svéprávnost a zavřen do ústavu pro nebezpečné zločince.** Plně odkazujeme na další a další reference doložené ESLP dne 10.4.2019 ke stížnosti sp.zn. 21 371/19 a níže uvedené důkazy svévole.

17 Viz obě výše uvedené stížnosti na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ustavni-stiznost/

18 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ustavni-stiznost-na-odsouzeni-a-nepovoleni-obnovy-trestnich-rizeni-v-letech-2010-2019/

19 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-court/

20 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/mgr-dusan-dvorak-vedouci-vyzkumu-konopi-je-lek/

2. Rozhodnutí **Národní centrály proti organizovanému zločinu** ze dne **31.7.2019, č.j. NCOZ -7322-3/ČJ-2019-410019-E** adresované stěžovateli, ve kterém je doloženo, že NCOZ **doporučuje od roku 2010 Policii ČR nikdy nešetřený kartel a justiční korupci důvodně podezřelé** organizované zločinecké skupiny soudců a státních zástupců při páchání zločinů proti lidskosti řešit s ESLP, EP a EK a využít všech mimořádných opravných prostředků k ochraně práv, **což je však NCOZ známo, že bylo stěžovateli opakovaně učiněno! NCOZ uvádí, že není příslušná k projednání!** Ve složce 2) je rovněž uveden návrh Dušana Dvořáka ze dne 1.8.2019 na autoremeduru tohoto rozhodnutí NCOZ s důkazy trestních podnětů a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky ze dne **11.5.2011 se sdělením trestního podnětu policii, zastupitelství a justici také lékařem, soudním znalcem**, že v důsledku zabránění konopí výzkumnické farmy konopí v Ospělově v letech 2009 a 2010 došlo k těžkým ublížením na zdraví a **těžkým ublížením na zdraví s následkem smrti na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure), který Dušan Dvořák vede a je za tuto činnost opakovaně ceněn, ale státními orgány opakovaně odsuzován jako zločinec!**
3. Rozhodnutí policie ČR dne **4.9.2019 č.j. KRPM-26700-128/TČ-2019-140070** dokládající důkaz, že dne 14.8.2019 byl Dušan Dvořák **obviněn s návrhem trestu 2-10 let vězení za zvláště nebezpečný zločin** zasahování o nezávislosti soudu dle § 335 odst. 1, odst 2 písm. c trestního zákoníku, kdy dle **čl. 23 Listiny základních práv a svobod** občana na odpor proti osobám **porušujícím svévolně** Úmluvu, Listinu a Smlouvu cíleně Dušan Dvořák napsal výhrušné dopisy předsedům a soudcům všech ve věci zainteresovaných soudů a státním zástupcům **se záměrem být obviněn, aby se doložená justiční korupce a kartel justice s trestní exekutivou při páchání zločinů proti lidskosti projednaly v rámci jeho obhajoby u soudu.**

Napadané rozhodnutí České republiky dne 3.9.2019 sp.zn. IV. ÚS 2456/19
(druhé kolo – nepovolení obnovy řízení odsouzení za produkci konopí v roce 2016)
dále následuje napadané rozhodnutí dne 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19
(první kolo, produkce konopí v roce 2016)

4. Usnesení Ústavního soudu ze dne **3.9.2019 sp.zn. IV. ÚS 2456/19** schvalující nepovolení obnovy trestního řízení odsouzení Dušana Dvořáka **za výrobu konopí jako léku v roce 2016**, odmítající - jako to vždy od roku 2010 činila česká justice - položit předběžné otázky **Soudnímu dvoru**, projednat spáchané **zločiny proti lidskosti a netrestnost skutku** Dušana Dvořáka a jako vždy Ústavní soud od svého prvního rozhodnutí v této věci dne 13.4.2012 sp.zn. II. ÚS 664/12 odmítající **zrušit trestní a správní předpisy hrubě porušující Úmluvu, Listinu a Smlouvu.**
5. Ústavní stížnost Dušana Dvořáka ze dne **30.7.2019 sp.zn. IV. ÚS 2456/19** na nepovolení obnovy trestního řízení odsouzení Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku v roce 2016 a opětovné **nevyrovnání se mimo jiné také** s nařízením vlády č. 207/1920 Sb., které **zcela uvolnilo** výrobu výrobků z konopí a je součástí právního řádu (viz Svazek I. a žaloba na Ústavní soud v této věci).
6. Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne **21.5.2019 č.j. 8 To 192/2019-558** zamítající povolení obnovy trestního řízení odsouzení Dušana Dvořáka **za výrobu konopí jako léku v roce 2016**, opětovně **účelově** odmítající položit předběžné otázky **Soudnímu dvoru**, odmítající **opětovně** projednat spáchané **zločiny proti lidskosti a projednat netrestnost skutku** Dušana Dvořáka a projednat opětovné **nepovolení svědků** svědčit praktikované Okresním soudem v Prostějově **od roku 2012 dosud.** Ve složce 6) je doloženo rovněž usnesení Okresního soudu v Prostějově ze dne 29.5.2019 č.j. 3 T 131/2017 – 2286 dokládající povinnost **uhradit za marný návrh** na odvolací řízení u Krajského soudu v Brně **částku 4.000,- Kč, přičemž nemajetnost** Dušana Dvořáka po 10

letech kriminalizace a soudních řízení byla důkazem doložena **ve Svazku I.** v rozhodnutí Krajského soudu v Brně dne 9.9.2019, č.j. 29 A 131/2019- 77. Celkem Dušan Dvořák v letech 2010 – 2019 podal 33 z 43 opravných návrhů Krajskému soudu v Brně (zbývajících 10 opravných prostředků na rozhodnutí okresního soudu marně podala za výrobu konopí jako léku rovněž kriminalizovaná manželka Mgr. Radomíra Dvořáková absolvující řady domovních prohlídek v Ospělově a asociace Cannabis is The Cure,z.s. jako zástupce smluvních majitelů léčivého konopí). Odvolací **Krajský soud v Brně v této věci konkrétně eviduje odmítavá/zamítavá rozhodnutí pod sp.zn.** 3To 25/2011 (2T 104/2010), 3To 310/2012 (2T 104/2010), 5To 60/2012 (2T 104/2010), 4To 417/2014 (2Nt 1257/2013), 4To 505/2012 (2T 104/2010), 5To 174/2014 (3NT 1151/2014), 8To 198/2014 (2NT 1151/2014), 8To 219/2014 (2NT 1151/2014), 4To228/2015 (2Nt 1151/2014), 4To227/2015 (3NT 1151/2014), 4To 271/2015 (2T 104/2010), 4To 272/2015, (2T 104/2010), 4To 273/2015 (2T 104/2010), 5To 45/2015 (2T 104/2010), 5To 318/2015 (2Nt 1151/2014), 9To 43/2015 (oNT 820/2011), 8To 215/2015 (2NT 1257/2013), 5To 317/2015, (3NT 1151/2014), 8To 354/2015 (3NT 1151/2014), 8To 355/2015 (2Nt 1151/2014), 9To 136/2016 (oNT 1530/2015), 9To 409/2016 (oNT 820/2011), 9To 408/2016 (oNT 820/2011), 5To 297/2017 (2NT 1151/2014), 7 Nt 18/2017 (11T 130/2016), 7To 118/2017 (11T 130/2016) , 7To 362/2017 (11T 130/2016), 9Nt 19/2017 (3T 131/2017), 4To 339/2018 (2T 104/2010), 7To 335/2018 (11T 130/2016), 9 Nt 12/2018 (2T 63/2018), 8To 102/2018 (3T 131/2017), 8To 367/2018 (3T 131/2017), 9To 385/2018 (2T 63/2018), 3To 124/2019 (2T 63/2018), 3To 185/2019 (2T 104/2010), 3To 191/2019 (2T 63/2019), 7To 163/2019 (11T 130/2016), 7 To 164/2019 (11T 130/2016), 7Nt 13/2019 (11T 130/2016), 7To 256/2019 (11T 130/2016), 8To 192/2019 (3T 131/2017), 8To 211/2019 (oNT 1418/2019). **Za marné dovolání** Dušana Dvořáka Nejvyššímu soudu podávaná vždy jen a jen ve věci porušení Úmluvy, Listiny a Smlouvy za kriminalizaci léčby konopím **evidované pod sp.zn.** 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018 je pak Dušanu Dvořákovi účtován další soudní poplatek **10.000,- Kč**. Náklady na advokáty Dušana Dvořáka a jeho rodiny, oponentní soudně znalecké posudky ve věci kriminalizace léčby konopím a vymáhání práva v této věci jsou **cca 400.000,- Kč**. Současné Okresní soud v Prostějově **odmítá sdělit**, kdy vystaví Dušanu Dvořákovi fakturu za advokáty ex officio v letech 2010 – 2019 v hodnotě **cca 200.000,- Kč**, kdy tyto náklady nebyly Dušanu Dvořákovi soudem prominuty. Věc je aktuálně předmětem kasační stížnosti vedené u Nejvyššího správního soudu pod **sp.zn. 4 As 338/2019**, neboť Krajský soud v Brně (v žalobě) a Ministerstvo spravedlnosti (v odvolání) odmítli přikázat Okresnímu soudu v Prostějově vydat informace a rozhodnutí!

7. Dodatek stížnosti Dušana Dvořáka ze dne **18.5.2019** na rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově ze dne **18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151** nepovolit obnovu trestního řízení a nepoložit předběžné otázky **Soudnímu dvoru**.
8. Zamítavé usnesení Okresního soudu v Prostějově ze dne **18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151** nepovolit obnovu trestního řízení za úrodu 2016 – dalšího z řady odsouzení Mgr. Dušana Dvořáka za výzkum a léčbu konopím.

Napadané rozhodnutí České republiky dne 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19

- první kolo trestního řízení sp.zn. 3 T 131/2017, úroda 2016 -

9. Odmítavé usnesení Ústavního soudu **dne 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19** s naprosto vědomě nepravdivým sdělením a účelovým neopatřením si ani spisu od okresního soudu, tvrdícím vědomě nepravdivě, že stěžovatel nerealizuje výzkum a není osobou s indikací a lékařským doporučením k léčbě konopím přes důkazy doložené **Ústavnímu soudu a ESLP opakovaně** od roku 2012 včetně důkazů o zákazu svědků svědčit a explicitně doloženým důkazem doloženým

dále v žalobě asociace ze dne 26.7.2019 Ministerstva zdravotnictví **o neexistenci potenciality nebo snad důkazu** škodlivosti nebo nebezpečnosti jednání Dušana Dvořáka a jeho ohrožení veřejného zdraví. Ústavní soud odmítl opětovně seznat porušení Úmluvy, Listiny a Smlouvy nejen v nepoložení předběžné otázky **Soudnímu dvoru**, opětovně neprojednal spáchané **zločiny proti lidskosti a netrestnost skutku** Dušana Dvořáka a jako vždy Ústavní soud odmítl **zrušit trestní a správní předpisy hrubě porušující Úmluvu, Listinu a Smlouvu**. Ve složce 9) je doloženo důkazem rázítkem podatelen, že asociace dne **21.7.2016** žádala nejen Okresní soud v Prostějově, Okresní státní zastupitelství v Prostějově, prostějovskou policii, ale také Nejvyšší soud, Nejvyšší státní zastupitelství a Ústavní soud České republiky **o spolupráci na zachování zcela unikátního genofondu** odrůdy konopí Charlottina pavučina prošlé v Americe výzkumem a určené pro těžce epilepticky postižené děti, za které byl Dušan Dvořák opětovně odsouzen! **Je důkazy doložitelné, že na světě v současné době neexistuje jeden jediný lék, který by těmto tvrdě zkoušeným dětem a jejich rodinám účinně pomohl, zpravidla nejpozději ve 20-ti letech umírají na celkové vyčerpání a při podávání této odrůdy konopí se tyto děti nejpozději do 7 měsíců vrací za svými kamarády a chodí do školy jako ostatní zdravé děti!** Tato odrůda konopí nelze koupit, lze ji získat pouze darem!

10. Ústavní stížnost Dušana Dvořáka ze dne **5.4.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19** a dodatek ústavní stížnosti ze dne **9.5.2019**, na kterou **stěžovatelé plně odkazují** jako na jeden z **klíčových důkazů** justiční korupce a kartelu justice s trestní exekutivou České republiky **při páchání zločinů proti lidskosti** na členech výzkumu a Dušanu Dvořákovi a jeho rodině ⁽²¹⁾ a **podklad pro aplikaci čl. 39 ESLP o naléhavém projednání stížnosti ESLP**.
11. Odmítavé usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne **13.12. 2018, č. j. 11 Tdo 1455/2018- 301**.
12. Dovolání Dušana Dvořáka Nejvyššímu soudu sp.zn. 11 Tdo 1455/2019 ze dne **17.10.2018**, na které **stěžovatelé rovněž plně odkazují** jako na jeden z **klíčových důkazů** justiční korupce a kartelu justice s trestní exekutivou České republiky při páchání zločinů proti lidskosti na členech výzkumu a Dušanu Dvořákovi a jeho rodině a podklad pro aplikaci čl. 39 ESLP o naléhavém projednání stížnosti ESLP.
13. Dodatek dovolání Dušana Dvořáka Nejvyššímu soudu sp.zn. 11 Tdo 1455/2019 ze dne **5.12.2018 s právní analýzou porušení práva Úmluvy, Listiny a Smlouvy**.
14. **Odmítavé** usnesení Krajského soudu v Brně ze dne **22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018-998** vůči Mgr. Dušanu Dvořákovi. Zamítavé rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018- 1014 vůči asociaci Cannabis is The Cure,z.s. jako zástupci majitelů uvedeného konopí.
15. Odvolání Dušana Dvořáka krajskému soudu sp.zn. **8To 102/2018** ze dne **13.3.2018**
16. **Protokol z hlavního líčení 6.2.2018 sp.zn. 3T 131/2017**
17. Odsuzující rozsudek Okresního soudu v Prostějově ze dne **6.2.2018, č.j. 3T 131/2017-627**

Napadané trestní řízení České republiky sp.zn. II. ÚS 2836/19
(úroda 2019)

21 Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/trestni-podnety-a-stanoviska-clenu-vyzkumu-zakonodarcum-justici-a-exekutive/

18. Výpověď Dušana Dvořáka policii dne 2.9.2019 č.j. KRPM-94130-19/TČ- 2019- 141271 k dvanácté domovní prohlídce sídel zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a zabrání majetků výzkumu **ode dne 18.8.2009 s pojmenováním klíčových skutečností k netrestnosti skutku a důvodným podezřením na trestnou činnost soudců a státních zástupců.** Složka 18) dále obsahuje Příkaz Okresního soudu v Prostějově ze dne 14.8.2019 č.j. oNt 1357/2019 -3 k domovní prohlídce nemovitosti 798 55 Ospělův 6. Dodejme, že **totožné soudkyně** vydávající u Okresního soudu v Prostějově ode dne 18.8.2009 příkazy k domovním prohlídkám
1. následně Dušana Dvořáka za výzkum a výrobu konopí jako léku **odsuzují** (sp.zn. 2 T 104/2010, oNt 820/ 2011, 11T130/2016, 3 T131/2017, 2 T 63/2018 a aktuálně v řízení s trestním příkazem internace Dušana Dvořáka do vězení sp.zn. 3 T 70/2019),
 2. navrhuji **omezení jeho svéprávnosti** (sp.zn. 2 T 65/2011, resp. oNc 1986/2012) a v době jeho **údajné nepřičetnosti** rozhodují o zabrání majetků výzkumnické farmy v Ospělově formou ochranného opatření (sp.zn. 2 Nt 1257/2013, 2 Nt 1151/2014, 3Nt 1151/2014)
 3. nebo navrhuji ochrannou léčbu a stanovují mu dne 6.8.2013, čj. 2 T 104/2010 - 803 ochrannou léčbu se **světově unikátní diagnózou nezaznamenanou v lékařské literatuře**, že Dušan Dvořák **ode dne 21.3.2008 do dne 6.8.2013** vůbec nic nechápal a byl v době získávání řady českých a zahraničních cen a v době vybudování Edukativní konopné kliniky v Praze pět let v psychóze a bludu a zcela bez ovládacích a rozlišovacích schopností a je potřeba stáhnout všechna jeho obvinění od roku 2010, protože Dušanu Dvořákovi je nařízena **ochranná léčba!**
19. Ústavní stížnost ze dne 6.9.2019 sp. zn. II.ÚS 2836/19 Dušana Dvořáka napadající Příkaz k domovní prohlídce a zabrání konopí a jeho produktů dle rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově ze dne 14.8.2019 č.j. oNt 1357/2019 -3 realizované v Ospělově dne 27.8.2019.

Napadané rozhodnutí České republiky dne 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19 ⁽²²⁾

- nepovolení obnovy trestního řízení a nezahájení kárných řízení, úrody v letech 2010 – 2012 -

20. Složka 20) obsahuje jak opravné prostředky, kárné podněty a ústavní stížnost Dušana Dvořáka na nepovolení obnovy trestních řízení při obvinění za výrobu léčiv z konopí v letech 2010 – 2012, resp. 2011 – 2013 a mimo jiné napadající **světově unikátní diagnózou nezaznamenanou v lékařské literatuře**, že Dušan Dvořák byl **ode dne 21.3.2008 do dne 6.8.2013** nepřičetný a vůbec nic nechápal a byl v době získávání řady českých a zahraničních cen a v době vybudování Edukativní konopné kliniky v Praze pět let v psychóze a bludu a zcela bez ovládacích a rozlišovacích schopností, **když tvrdil, že věc patří Soudnímu dvoru k projednání a spáchané zločiny proti lidskosti na členech výzkumu a Dušanu Dvořákovi a jeho rodině je nutno řádně projednat.** Složka 20) rovněž obsahuje napadaná rozhodnutí a rozhodnutí včetně rozhodnutí Ústavního soudu dne 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19, Nejvyššího státního zastupitelství ze dne 19. 6. 2019 č. j. 3 SPR 19/2019-62, Vrchního státního zastupitelství v Olomouci ze dne 3. 5. 2019 č. j. 1 SPR 47/2019-188, Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 19. 3. 2019 č. j. 1 SPR 132/2019-20 a Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 8. 3. 2019 sp. zn. SPR 120/2019. **Složka 20) ale neobsahuje advokátem Dušana Dvořáka rozhodně nenapadaná (!)** usnesení Okresního soudu v Prostějově ze dne 22. 3. 2019 č. j. 11 T 130/2016-3639, Okresního soudu v Prostějově ze dne 16. 4. 2019 č. j. 2 T 104/2010-2992, Okresního soudu v Prostějově ze dne 18. 4. 2019 č. j. 3 T 131/2017-2151, Krajského soudu v Brně ze dne 21. 5. 2019 č. j. 8 To 192/2019-558, **neboť nebyla předmětem řízení, ač je Ústavní soud svévolně** dne 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19 **do rozhodnutí zahrnul,** avšak ústavní stížnost ze dne 24.6.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19 naopak **obsahuje důkaz,** že Česká

22 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ustavni-stiznost-na-odsouzeni-a-nepovoleni-obnovy-trestnich-rizeni-v-letech-2010-2019/

advokátní komora **odmítá přidělit** (opakovaně od roku 2015) Dušanu Dvořákovi **advokáta pro bono** i přes doloženou nemajetnost.

SVAZKY III.- V.

- červený obsáhlý šanon se třemi svazky III. - V. důkazních listin je v šanonu uvozen zcela samostatnou složkou jednostránkového dodatku ústavní stížnosti Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. **III. ÚS 3354/16 ze dne 27.2.2017** (ve věci nepovolení obnovy trestního řízení obvinění za zločin výroby konopí jako léku a zabrání produktů konopí v roce 2012 a označování Dušana Dvořáka za osobu ode dne 21.3.2008 do dne 6.8.2013 zcela bez vědomí **se světově ojedinělou chorobou**, viz ²³), kdy Dušan Dvořák doložil Ústavnímu soudu do řízení sp.zn. **III. ÚS 3354/16** znalecký posudek znaleckého ústavu PN Bohnice ze dne 12.12.2016 zcela vylučující uvedené světově ojedinělé onemocnění a tvrdící, že Dušan Dvořák jedná z přesvědčení, v němž advokát žádá obnovu všech předchozích ústavních stížností, ve kterých také Ústavní soud **opakovaně k zapření cesty k Soudnímu dvoru tvrdil naprosto extrémní bludy o tom, že konopí je chemická látka (prekurzor) a předpisy výroby konopí jako léku nejsou technické předpisy jako u jiných členských zemí Společenství** a Dušan Dvořák je následně 5 let právně nezpůsobilý označovat tato vědomě nepravdivá a zcela zásadní tvrzení za explicitní důkaz kartelu a justiční korupce a popření judikatury ESLP a Soudního dvora. **Dodejme, že Česká republika ode dne 14.7.2010 již třikrát změnila argumentaci pro nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru ve věci zacházení s konopím!** -

SWAZEK III.

- červená složka, přílohy č. 1 – 9 -

Trestní příkaz vězení pro Dušana Dvořáka z trestního řízení u Okresního soudu v Prostějově
dne 18.9.2019 sp.zn. 3 T 70/2019 (kriminalizace za produkci konopí v roce 2018),

1. Rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne **15.8. 2019 č. j. MV- 27104-12/LG-2019**, ve kterém odbor Sbírky zákonů MV ČR k vládnímu nařízení č. 207/1920 Sb., které zcela uvolnilo výrobu výrobků z konopí a je stále součástí českého právního řádu a justice se v rozporu se zásadou, že soud zná zákon, k této věci a netrestnosti skutku z toho vyplývající odmítá vyjádřit včetně justice ústavní! Citace: „**Vládní nařízení č. 207/1920 Sb. nebylo podle informací, které má redakce Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv k dispozici, doposud zrušeno. Ministerstvo vnitra spolu s tímto vyjádřením zdůrazňuje skutečnost, že je úkolem soudní moci, nikoli moci výkonné, nalézat právo v každém jednotlivém případě a v rámci jeho nalézání nezávisle posuzovat, zda je ten který předpis platnou součástí právního řádu. Tento aspekt výkonu soudní moci vystupuje do popředí zejména v případě historických právních předpisů, kdy platnost či neplatnost toho kterého právního předpisu vyplývá až z komplexního posouzení všech okolností a kontextu vývoje právního řádu. Finální stanovisko v této věci může tudíž poskytnout pouze soud v případném soudním řízení, jehož předmět by se k předmětnému předpisu vztahoval, pokud předmětný právní předpis nebude do té doby explicitně zrušen.“** Viz žaloba na Ústavní soud ze dne 10.8.2019 v této věci doložená ve Svazku I. Dále doložme všechna ve Svazcích a Stížnosti doložená napadaná rozhodnutí České republiky sp.zn. II. ÚS 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19, IV. ÚS

23 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/dodatek-ustavni-stiznosti-sp-zn-iii-us-3354-16-ze-dne-27-2-2017/

2456/19 a II.ÚS 2836/19, která **skutečnost právní platnosti vládního nařízení 207/1920 Sb. zcela ignorují**. Stejně tak soudy od roku 2010 ignorují – jak je ve všech opravných prostředcích doloženo - **nezákonnost měření obsahu THC v konopí** u naprosto **všech kriminalizovaných členů asociace**, nejen u Dušana Dvořáka, jejichž konopí **nikdy policie ani nezvážila** jako celek a vyvozovala **zcela nevěrohodně a neprůkazně** nadlimit obsahu THC, přičemž zvážení rostliny konopí **deklaruje zákon** (§ 2 zákona o návykových látkách – definice konopí) a **tvrdí veřejně policie na webu**, že takto postupuje a konopí musí zvážít **k vypočtení průměrné hodnoty** látek v konopí ⁽²⁴⁾.

2. Nález Ústavního soudu ze dne **29.1.2019 sp.zn. IV.ÚS 3892** komentovaný veřejné Ústavním soudem do věty „**Přijde-li spravedlnost pozdě, jako by nebyla.**“, který v důsledku vedl k tomu, že **po deseti letech** riskování vězení otcem nemocné za **pěstování konopí**, má jeho dcera ode dne **3.9.2019** jako **první nemocný člověk** v České republice nárok na **proplacení** zcela nedostupného **konopí pojišťovnou** ⁽²⁵⁾ Na tragickou situaci této rodiny upozorňoval Dušan Dvořák **již v první ústavní stížnosti sp.zn. II. ÚS 664/12!** Jak je doloženo v ústavních stížnostech, paralelu o **pozdní spravedlnosti** při kriminalizaci jednání Dušana Dvořáka však nejen totožný senát Ústavního soudu nikdy - ani v roce 2019 - neviděl!

Trestní příkaz vězení sp.zn. 3T 70/2019 dne 18.9.2019

3. Ve složce jsou doloženy opakované návrhy Dušana Dvořáka ode dne **17.6.2019** na vyloučení Okresního soudu v Prostějově z trestního řízení sp.zn. **3 T 70/2019** (kriminalizace za produkci konopí v roce 2018) pro zjevnou podjatost, návrhy na zastavení tohoto trestního řízení a návrhy na převedení jinému soudu i z důvodu, že **Nejvyšší soud** uvedenou **soudkyni** Okresního soudu v Prostějově (viz sp.zn. 6 Tdo 1493/2014) **označil již v roce 2014 za osobu**, která proti Dušanu Dvořákovi **porušila zákon**. Složka 3) obsahuje tři takovéto návrhy advokátky soudu až po stížnost Dušana Dvořáka ze dne 6.9.2019 na rozhodnutí uvedené soudkyně dne 4.9.2010 sp.zn. 3 T 70/2019 **udělit Dušanu Dvořákovi pokutu 10.000,- Kč** za omluvenou absenci u hlavního líčení dne 3.9.2019, kdy – jak je doloženo také přílohami 4) a 5) - Dušan Dvořák vyřizoval komplexní lázeňskou terapii. V návrzích Dušana Dvořáka ode dne 17.6.2019 jsou doloženy skutečnosti k netrestnosti skutku, **se kterými se justice a exekutiva od roku 2010 nikdy nevyrovnala**.
4. Průkaz ošetřující lékařky Dušana Dvořáka ze dne **12.9.2019** k vyšetření, zda je Dušan Dvořák schopen účasti na hlavním líčení dne **17.9. 2019 sp.zn. 3 T 70/2019**. Složka 4) obsahuje vyjádření psychologa, že Mgr. Dušan Dvořáka není zdravotně schopen účasti na hlavním líčení dne 17.9.2019, **což bylo soudu advokátkou doloženo před hlavním líčením, ta však následně dne 18.9.2019 vydala zatykač**.
5. Sdělení ošetřující lékařky Dušana Dvořáka ze dne **4.9.2019** a dlouholetého rehabilitačního lékaře Dušana Dvořáka pro soud a pojišťovnu, že vyřizují a doporučují Dušanu Dvořákovi lázeňskou terapii. Složka 5) obsahuje rovněž vyjádření zdravotní pojišťovny ze dne **6.9.2019**, že přijala veškerou podkladovou dokumentaci ke komplexní lázeňské terapii Dušana Dvořáka.
6. Usnesení Okresního soudu v Prostějově ze dne **4.9.2019 č.j. 3T70/2019-787** udělit Dušanu Dvořákovi **pokutu 10.000,- Kč** za předem omluvenou neúčast na hlavním líčení dne 3.9.2019 s nepravdivým tvrzením soudkyně o zdravotním stavu Dušana Dvořáka, který ošetřující lékařka

24 Viz www.policie.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx

25 Viz www.facebook.com/ftvprimazpravodajstvi/posts/10156751977098507?comment_id=10156753832333507

nikdy soudkyni do telefonu neřekla a účelovým tvrzením soudkyně, že ošetřující lékařka je snad jediný lékař, který pomáhá vyřizovat lázně a rehabilitaci! Složka 6) obsahuje rovněž sdělení soudkyně ze dne **3.9.2019 sp.zn. 3T70/2019**, že pokud se Dušan Dvořák nedostaví k hlavnímu líčení dne 17.9.2019 bude na něj vydán **trestní příkaz vzetí do vazby a bude předveden policií**.

7. Rozhodnutí Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne **13.5.2019 č.j. 5 KZT 11/2019-26 se souhlasem na vyloučení** Okresního státního zastupitelství v Prostějově **při šetření** trestné činnosti Dušana Dvořáka obviněného za **zločin zasahování do nezávislosti** (také) Okresního soudu v Prostějově, kdy Dušan Dvořák poškozuje svobodnou (resp. svévolnou) rozhodovací činnost také této **uvedené předsedkyně senátu sp.zn. 3T70/2019**, která mj. rozhodovala také kauzu sp.zn. **3 T 131/2017**, která je předmětem této stížnosti ESLP a je uvedena **ve Svazku II.** včetně nepovolení obnovy řízení. Uvedená soudkyně podala dne **18.8.2009** první návrh na domovní prohlídku ospělovské výzkumnické farmy konopí přes upozornění policie, že Dušan Dvořák vede vládou dne 4.12.2019 oceněný web www.konopijelek.cz, na uvedenou **soudkyni** bylo členy asociace podáno několik **trestních a kárných podnětů** a je **osobně odpovědná** za předčasná a bolestná **úmrtí** úspěšně se léčících onkologicky nemocných **členů výzkumu**. Viz stížnost ESLP dne **10.4.2019 sp. zn. 21 371/19** na kriminalizaci Dušana Dvořáka za pěstování konopí a zpracování úrody konopí v letech 2014 a 2015 a doložené důkazní přílohy.
8. Výpověď Dušana Dvořáka na policii dne **23.7.2019 sp.zn. KRPM- 26700/TČ-2019-140070** a dne **5.9.2019 sp.zn. KRPM- 26700/TČ-2019-140070** ve věci obvinění Dušana Dvořáka ze zločinu ze zasahování do nezávislosti soudu objasňující důvody jednání Dušana Dvořáka (aby se korupcí a kartelem justice a exekutivy někdo po deseti letech nečinnosti zabýval) a ohrazující se proti nepravdivému a účelovému obvinění za vyhrožování smrtí pracovníkům olomoucké přestupkové komise šetřící přestupek znevažování úřední činnosti soudců a státních zástupců tvrdící bludy k nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru a neprojednávající doložené zločiny na členech výzkumu, kdy nově – **bez omluvy účelově jednající policie** – již toto konkrétní obvinění není dále v rozhodnutí o obvinění uvedeno, neboť se nezakládalo na pravdě.
9. Rozhodnutí předsedy Okresního soudu v Prostějově dne **27.8.2019 sp.zn. Spr 608/2019 vyhrožujícího trestním řízením** asi cca 40 osobám, které zmocnili asociaci Cannabis is The Cure,z.s. na podání společných a dílčích návrhů na omezení svéprávnosti předsedy a tří soudkyň Okresního soudu v Prostějově odsuzující v letech 2010 -2019 údajnou trestnou činnost Dušana Dvořáka ve věci výroby konopí jako léku za doložitelnou neznalost českého jazyka a neporozumění významu slov. Složka 9) rovněž obsahuje rozhodnutí předsedy Okresního soudu v Prostějově ze dne **6.9.2019 sp.zn. Si 100/2019** nevydat informace odůvodňující pravdivost/nepravdivost tvrzení soudců (nejen) Okresního soudu v Prostějově v letech 2010 - 2019.

SWAZEK IV.

- červená složka, přílohy č. 1 – 8 -

Opětovné odsouzení Dušana Dvořáka u Okresního soudu v Prostějově
za výrobu konopí jako léku dne 5.2.2019 č.j. 2 T63/2018- 1274 (²⁶)

26 Viz www.konopijelek.cz/studie/prostejov/

a Krajského soudu v Brně dne 13.6.2019 č.j. 3To 124/2019- 2713 ⁽²⁷⁾
(kriminalizace za produkci konopí v roce 2017)

1. Rozhodnutí ministra vnitra dne **21.5.2019 č.j. MV– 61736-3/SO-2019** neoznačit za nečinnost ministra vnitra podání zmocněnce asociace a stěžovatele Dušana Dvořáka na žádost o přijetí opatření k ochraně proti **nečinnosti zajištění policejní ochrany výzkumu a jeho členů**, která byla ode dne **21.9.2009** marně podána členy asociace **nejméně 20x** a třikrát interpelována poslanci s důkazy spáchaných zločinů proti lidskosti na členech výzkumu v důsledku opakovaných zabrání konopí a jeho produktů a současně doložené justiční korupce kartelu justice s exekutivou. Ve složce 1) je doložena v této věci asociací podaná žaloba, resp. marná kasační stížnost na Ministerstvo vnitra ze dne **18.6.2018** a dodatek kasační stížnosti dne 1.8.2019 odmítnutá Nejvyšším správním soudem pod sp.zn. **1 As 203/2018**.
2. Opakovaně ESLP zasíláme jeden z **klíčových důkazů netrestnosti skutku** nejen Dušana Dvořáka. Rozhodnutí policie ze dne **18.3.2013 č.j. KRPB- 62994/ČJ-2013-0600PI** zveřejněné v anonymizované podobě na webu policie ⁽²⁸⁾, že policie je povinna při měření obsahu účinné látky THC v zabraném konopí tuto rostlinu konopí **jako celek zvážít**, oddělit stonek, větvičky a semena a vše co neprošlo sítím (tzn. od 2/3 do 4/5 hmotnosti rostliny dle odrůdy konopí) následně dopočítávat s nulovým obsahem kanabinoidu THC. Tedy zvážít stejně jako je zvážena prosítovaná listová a květová část konopí, která je homogenizovaná a zde zjištěn obsah THC, kdy teprve následně je z celku celé hmoty a objemu učiněn průměrný obsah THC v rostlině konopí! **To však Česká republika nejen u Dušana Dvořáka za deset let nikdy neučinila, současně ale vyvozovala trestnost skutku za zpracované konopí**, přestože konopí bylo v České republice možné pěstovat a zpracovávat již podle nařízení vlády č. 207/1920 Sb.! Zákonem toto bylo upraveno od roku 1999. Podle § 5, odst. 5 a § 29 zákona o návykových látkách bylo právní prostředí upraveno tak, že ode dne 1.1.1999 do dne 1.4.2013 mohl každý člověk pěstovat a zpracovávat konopí pěstované na ploše do 100m²/osobu **bez jakéhokoliv ohlášení a bez jakéhokoliv povolení k pěstování konopí**. Konopí smělo být použito k účelům pokusnickým a průmyslovým, ode dne 1.1.2014 dosud rovněž k účelům zahradnickým (neoznámená novela §§ 5, 15 a 24 ve věci konopí zákonem č. 50/2013 Sb.). Ode dne **1.7.2004** je (díky neoznámené novele § 29 zákonem č. 342/2004 Sb.) **možné pěstovat konopí s obsahem do 0,3%THC v celé rostlině jen a pouze na ploše do 100m²/osobu**, protože nad 100m² pěstební plochy se musí v ČR **ode dne 1.7.2004** pěstovat jen a pouze odrůdy konopí s obsahem **do 0,2% THC a to pouze a jen ve vrcholíku** (nikoliv celé rostlině, tedy významně rozdílný obsah) **schválené odrůdy konopí registrované EU** (jde o cca 50 odrůd konopí, mnohdy s vysoce léčivým potenciálem ověřeným ve výzkumu)! **Dodejme k důkazům svévole ČR, že až do dne 5.1.2012** (novela č. 3/2012 Sb. přílohy 1.A.1.vyhlášky č. 455/2009 Sb.) byla policie dokonce ze zákona povinna **změřit na obsah THC celkem alespoň 5 rostlin konopí současně** a zvážít nejen nadzemní rostlinu konopí, **ale také kořeny**, a **teprve poté mohla policie vyvozovat trestnost skutku!** Bylo opakovaně doloženo, **že se tak nikdy nestalo a policie konopí nikdy ani nezvážila**. Po šesti letech kriminalizace Dušana Dvořáka a mlčení justice v této věci v rozsudcích a doložení důkazů, že policie měří obsah THC v konopí v každém kraji České republiky jinak a dále důkazu, že policie nemá žádný právně závazný předpis, jak postupovat, Nejvyšší soud jako soud, který **není soudem dokazovacím**, v pátém dovolání Dušana Dvořáka za opakovanou kriminalizaci a každoroční zabrání konopí v letech 2009 – 2019 vyslovil neověřitelný výrok : „**Policie při měření THC v konopí vychází z normy**

27 Viz www.konopijelek.cz/studie/brno/

28 Viz www.policie.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx

EU!“, uvedl na ospravedlnění svévole Nejvyšší soud (viz sp.zn. 6 Tdo 323/2016, viz ²⁹⁾). Dále už justice na toto neurčité tvrzení jen a pouze odkazuje. Kam ale policie vychází? Doprava, doleva, dozadu, nahoru? Na základě tohoto svévolného a zcela nejednoznačného tvrzení je pak nejen Dušan Dvořák kriminalizován jako zločinec, **příčemž následující přílohy ukazují fundamentální důkazy svévole**, nejen čecháčkovské justiční podvody, korupci a kartel, ale systémový kartel v rovině politik EU zcela **odporující klíčovému pilíři evropských drogových politik – prevenci a minimalizaci rizik**. Český a unijní limit THC v konopí (do 0,3/0,2% THC v konopí) totiž není podepřen (odůvodněn) jednou jedinou odbornou studií škodlivosti a ohrožení veřejného zdraví. **Neexistuje zkrátka důkaz v nebezpečnosti a škodlivosti jednání nejen Dušana Dvořáka, ale všech kriminalizovaných členů asociace**. Justice a exekutiva tvrdí, že jednání členů asociace a Dušana Dvořáka je nebezpečné a odkazuje na zákon. **Avšak ani justice, ani exekutiva, ani zákonodárce pro toto tvrzení nemají jeden jediný důkaz**. Když asociace opakovaně navrhuje, aby se posuzovaly **skutečně nebezpečné toxické látky** obsažené v konopí na černém trhu, což je reálné ohrožení veřejného zdraví, a pouze a jen z tohoto důkazu se vyvozovala odpovědnost daného člověka včetně trestní odpovědnosti, nikoho odpovědného toto nezajímá, přestože by **takové řešení odpovídalo civilizovanému právu kulturní země, ne právu klacku a šibenice totalitárního režimu a svaté inkvizice**.

3. Exekuční příkaz Ministerstva zdravotnictví ze dne **15.6.2019 č.j. 145 EX 110/18-28** (³⁰⁾) dokládající důkazem soudem nařízenou exekuci za nevydání deseti klíčových níže uvedených informací k výzkumu a léčbě konopím nařízených vydat pro asociaci Městským soudem v Praze již dne **20.7.2017 č.j. 8A127/2016 -390** a uvedených v žalobě na MZ ČR v příloze 4 níže, **která tvoří zcela zásadní klíčový důkaz netrestnosti jednání (nejen) Dušana Dvořáka**.
4. **Žaloba asociace na Ministerstvo zdravotnictví ze dne 26.7.2019 vedená Městským soudem v Praze pod sp.zn. 14 A 124/2019, žádá vydat těchto 10 zcela zásadních informací, na které ministr zdravotnictví naprosto nepravdivě odpovídal na čtyři interpelace poslanců Sněmovny v roce 2018. Soud je žádán, aby ministerstvu naléhavě nařídil vydat tyto zcela zásadní informace:**
 1. Soud nejprve položí předběžné otázky Soudnímu dvoru a následně žalované Ministerstvo zdravotnictví asociaci jako žalobci doloží důkazy, zda je unijní a český sankční limit obsahu kanabinoidu THC v konopí (unijní max. do 0,2% THC ve vrcholících, český max. do 0,3% THC v nadzemní části rostliny konopí včetně vrcholíků) ustanoven na základě administrativního rozhodnutí politiků, nebo zda existuje nějaký konkrétní odborně podložený důkaz (studie), že konopí s obsahem nad 0,3 % THC je rizikové pro veřejné zdraví a pokud ano, žalovaný odkáže na odborné práce, které toto tvrzení dokládají, **popř. uvede, že takovými důkazy nedisponuje**.
 2. Žalovaný žalobci doloží, kde konkrétně je v Jednotné úmluvě o omamných látkách z roku 1961 uveden sankční limit v konopí max. do 0,3% THC v konopí a dále žalovaný doloží, jakými konkrétními odbornými studiemi byla podepřena terapeutická neúčinnost konopí s obsahem nad 0,3% THC vyplývající z dané Úmluvy, **popř. uvede, že takovými důkazy nedisponuje**.

29 Viz předchozí rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ve věci kriminalizace Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku sp.zn. 3 Tz 1/2012, **8 Tdo 1231/2011**, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, kdy následná rozhodnutí mají sp.zn. 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018

30 Viz www.konopijelk.cz/komunikace-s-urady/exekuce-ministerstva-zdravotnictvi

3. Žalovaný žalobci doloží, kde konkrétně Jednotná úmluva o omamných látkách z roku 1961 (citace a odkaz na článek Úmluvy) hovoří o terapeutické neúčinnosti konopí s obsahem do 0,3% THC, popř. uveďte, že takovými důkazy nedisponuje.
4. Žalovaný žalobci doloží odkazy na odborné studie, že konopí s obsahem THC do 0,3% THC a vysokým obsahem kanabinoidu CBD je terapeuticky neúčinné, jak je vyloučením takovéhoho léčebného konopí z dostupnosti nemocným přímo uvedeno v „konopných“ vyhláškách MZ ČR č. 221/2013 Sb. a č. 236/2015 Sb., popř. uveďte, že takovými důkazy nedisponuje.
5. Žalovaný žalobci doloží kopie všech výzev Státního ústavu pro kontrolu léčiv (popř. výzev žalovaného) odborným lékařským společnostem ke zjištění vhodného složení konopí pro jednotlivá onemocnění, a to pro všechny dosud realizované tendry Státního ústavu pro kontrolu léčiv na vypěstování léčebného konopí od účinnosti novely č. 50/2013 Sb., popř. uveďte, že takovými listinami nedisponuje.
6. Žalovaný žalobci doloží vysvětlení, jaké byly hlavní příčiny zcela odlišných předpokladů žalovaného ke spotřebě konopí k výzkumu hlášených žalovaným pro orgány OSN k jedinému dosud existujícímu konopnému léku na evropském trhu s názvem Sativex ⁽³¹⁾, když po třech letech výzkumu a vysoce pozitivních referencích členů poradního orgánu ministra, odborných lékařů (neurologů) a zejména pak nemocných s roztroušenou sklerózou, žalovaný pro OSN uvedl, že pro rok 2013 očekává spotřebu 85 kilogramů, ve skutečnosti se však v ČR spotřebovalo pouze cca 5 kilogramů stejně jako v předchozích letech, kde byly tyto rozdíly mezi hlášením OSN a realitou spotřeby obdobné, popř. uveďte, že takovými informacemi nedisponuje.
7. Žalovaný žalobci doloží, jaké zákonné opatření žalovanému v letech 2008 – 2012 zabraňovalo vydat zmocněnci žalobce (tzn. Mgr. Dušanu Dvořákovi, nar. 12.1.1962) a členu žalobce (tzn. Odborné společnosti Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281) osvědčení odborné způsobilosti k pokusnictví s konopím dle § 5, odst 5 zákona o návykových látkách v platném znění do 1.4.2013, tzn. do novely č. 50/2013 Sb. popř. uveďte, že takové zákonné opatření neexistuje.
8. Žalovaný žalobci doloží kopie odborných podkladů z května 2012 ke Komisi zaslanému návrhu provedení notifikace „konopné“ vyhlášky č. 221/2013 Sb. se čtyřmi druhy léčebného konopí složeného dle nabídky holandské firmy Bedrocan v přednostním (naléhavém) režimu projednání u Komise, popř. uveďte, že odborné podklady ke složení kanabinoidů CBD a THC v léčebném konopí dosud stále nemá, popř. neměl v dané době k dispozici.
9. Žalovaný žalobci vydá informace (odborné studie), že právě čtyři výše uvedené druhy konopí dle nabídky zapsané do konopné vyhlášky č. 221/2013 Sb. jsou terapeuticky účinnější, než jinak složené odrůdy například zcela neomamného konopí, popř. uveďte, že odborné podklady ke složení kanabinoidů CBD a THC v léčebném konopí dosud stále nemá, popř. neměl v dané době k dispozici.
10. Žalovaný žalobci vydá informace, kolik povolení k výrobě konopných léčiv a ve kterém roce žalovaný vydal a jakým konkrétním subjektům, aby se dané subjekty nedopouštěly porušení ust. § 283 tr. zákoníku, popř. jiných trestních nebo správních deliktů.

31 Příbalový leták na <https://pribalovy-letak.info/sativex-orumucosal-spray>

5. Protokol o hlavním líčení u Okresního soudu v Prostějově dne **5.2019 sp.zn. 2 T 63/2018** s odsuzujícím verdiktem soudu vůči Dušanu Dvořákovi za výrobu konopí jako léku. Dále složka 5) obsahuje další odsuzující rozsudek Okresního soudu v Prostějově dne **5.2019 sp.zn. 2 T 63/2018-1274 s vědomě nepravdivým a účelovým tvrzením, že**
 1. Konopí je lidem dostupné a nikdo jej údajně nemusí pěstovat, **když to tvrdí zákon!** Avšak všechny důkazy toto nepravdivé cynické tvrzení popírají a konopí je lidem zcela nedostupné. Teprve po zásahu Ústavního soudu dne 29.1.2019 (viz příloha 2 výše) až ode dne **3.9.2019** obdržela první nemocná žena konopí proplacené ze zdravotního pojištění a konopí bude částečně propláceno až od roku 2020!
 2. Jak je doloženo rozhodnutím krajského soudu, soudkyně **zcela změnila argumentaci** k nepoložení předběžných otázek **Soudnímu dvoru**, avšak toto svévolné jednání je údajně v souladu se zákonem - krajský soud jednal od roku 2010 vždy **rovněž vědomě** v rozporu se zákonem a tvrdil nepravdivá tvrzení!
 3. Plně odkažme **na další a další nepravdy soudu** v odvolání Dušana Dvořáka krajskému soudu, z nichž vyjmeme cynickou nepravdu vyvrácenou důkazy od roku 2010 od nemocných, lékařů a vědců, že údajně Dušan Dvořák nerealizuje výzkum a nemá ojedinělé terapeutické výsledky, kompetence a zkušenosti.
6. Odvolání Dušana Dvořáka na odsuzující rozsudek Okresního soudu v Prostějově dne **5.2019 sp.zn. 2 T 63/2018- 1274** dne **13.3.2019** a námitky na vyloučení Okresního soudu v Prostějově ze dne 5.12.2018 a Krajského soudu v Brně ze dne 28.4.2019 pro hrubou podjatost a svévoli.
7. Zamítavá usnesení Krajského soudu v Brně dne **13.6.2019 č.j. 3To124/2019-2717** a dne **13.6.2019 č.j. 3To124/2019-2713** na odvolání Dušana Dvořáka a asociace na výše uvedená rozhodnutí okresního soudu.
8. Zamítavá usnesení Krajského soudu v Brně dne **30.4.2019 č.j. 3To124/2019** a dne **29.5.2019 č.j. 3T191/2019- 2421** nevyloučit krajský a okresní soud z uvedeného trestního řízení pro hrubou podjatost a svévoli.

SVAZEK V.

- červená složka, přílohy č. 1 – 12 -

Zamítnutí povolení obnovy prvního trestního řízení Dušana Dvořáka u Okresního soudu v Prostějově dne **16.4.2019 č.j. 2 T 104/2010- 2992** ⁽³²⁾ a Krajského soudu v Brně dne **19.6.2019 č.j. 3To 185/2019- 3210** ⁽³³⁾ Dušana Dvořáka nejprve v roce 2010 odsouzeného za zločin výroby konopí jako léku v letech 2008 a 2009, následně v roce 2012 při dalších a dalších obviněních s nezdařeným pokusem justice omezit svéprávnost Dušana Dvořáka a následně v roce 2013 s označením Dušana Dvořáka **světově ojedinělou lékaři dosud nezaznamenanou diagnózou**, že byl v letech 2008 – 2012 zcela prost vědomí a byl tak mimo právní postih a byla mu justicí ustanovena zjevně nedůvodná účelová ochranná léčba a **stažena všechna obvinění za výrobu konopí jako léku v letech 2008 – 2012.**

32 Viz www.konopijelek.cz/studie/prostejov/

33 Viz www.konopijelek.cz/studie/brno/

- Nejprve vztažná trestní řízení -

1. Zamítavé usnesení Okresního soudu v Prostějově dne **22.3.2019, č.j. 11 T 130/2016-3639** je doplněním důkazů pro stížnosti asociace a Dušana Dvořáka ESLP ze dne 10.4.2019 sp.zn. 21 371/19 napadající rozhodnutí Ústavního soudu ze dne **16. 10. 2018 sp.zn. II.ÚS 2804/18** a usnesení Nejvyššího soudu dne 30. 5. 2018, č. j. 11 Tdo 426/2018-114, Krajského soudu v Brně dne 7. 12. 2017, č. j. 7 To 362/2017-1976 a rozsudek Okresního soudu v Prostějově dne 25. 5. 2017, č. j. 11 T 130/2016-1644 týkající se odsouzení Dušana Dvořáka **za zločin výroby konopí jako léku v letech 2014 a 2015. V rozhodnutí soudkyně tvrdí, že uvedená nepravdivá tvrzení k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru nikdy neřekla a předpis je nevymahatelný, i když nebyl oznámen!** Složka 1) dále obsahuje zamítavé usnesení Okresního soudu v Prostějově dne **31.5.2019 č.j. 11T130/2019-3797 o nepodjatosti soudkyně.** Složka 1) dále obsahuje jako kontrapunkt svévole naopak zamítavé usnesení Krajského soudu v Brně dne **2.11.2017 č.j. 7 Nt 18/2017-1953 nepovolující uvedené předsedkyni senátu Okresního soudu v Prostějově sp.zn. 11T130/2019, aby se vyloučila z uvedeného trestního řízení při hlavním líčení,** jak sama předsedkyně senátu navrhla, kdy jako důvod uvedla, že u okresního soudu je současně (opětovně) vedeno řízení o omezení svéprávnosti Dušana Dvořáka a trestní řízení Dušana Dvořáka obviněného (opětovně) za zločin výroby konopí jako léku, nyní v letech 2014 a 2015, **sloučeného při dvou obviněních v následujícím třetím roce z důvodu,** že se nejprve exekutiva při obvinění Dušana Dvořáka za úrodu 2014 opětovně snažila označit Dušana Dvořáka **za právně nezpůsobilého,** a to znaleckým posudkem nepravdivě jednajícího znalce z předchozího řízení, což bylo zcela rezolutně jiným znaleckým posudek znalce PN Bohnice vyvráceno, kdy bylo tvrzení o nepřičetnosti Dušana Dvořáka a pokusy právní problém psychiatrizovat označeno znalcem PN Bohnice (primář ochranné léčby a učitel znalců) za **zcela nedůvodné** stejně jako všechny pokusy o omezení svéprávnosti a ustanovování ochranné léčby Dušana Dvořáka v předchozích letech, což dne **12.12.2016** potvrdil znalecký ústav PN Bohnice a Dušan Dvořák byl dne **22.2.2017** propuštěn z ochranné léčby ustanovené dne **6.8.2013 na léčbu alkoholismu, kterou však žádný znalec ani nikdy nenavrhoval, leč Dušan Dvořák v roce 2013 neměl žádnou sílu se bránit a odvolat se ke krajskému soudu už považoval za marnost a „vzdal to“** - avšak jen na půl roku, když odmítl jíst léky ordinované soudem určenou lékařkou s naprosto devastujícími účinky ztuhlosti a robotického pohybu, těžkých depresí a úzkostí, kterou marně žádal změnit a **kteřá navrhla jeho ústavní léčbu pro těžké zločince.** Po tři čtvrtě roce začal Dušan Dvořák v roce 2014 opět užívat konopí a jeho psychický a celkový zdravotní stav se rapidně zlepšil a začal se právně bránit.
2. Výpověď Dušana Dvořáka na policii dne **25.6.2019 č.j. KRM- 58448-10/TČ-2019-141215** k trestnímu podnětu na znalkyni za nepravdivý znalecký posudek a křivou výpověď u soudu vedoucí k ustanovení ochranné léčby Dušana Dvořáka. Složka 2) obsahuje usnesení policie ze dne **22.8.2019 č.j. KRM- 58448-25/TČ-2019-141215** o odložení trestního podnětu s tvrzením policie, že **stanovení světovou lékařskou literaturou nezaznamenaného onemocnění s vymizením mozku Dušana Dvořáka na 5 let od roku 2008 – 2012 stanovené znalkyní je pravdivé.**
3. Zamítavé usnesení Okresního soudu v Prostějově dne **16.4.2019 č.j. 2T104/2010-2992** a zamítavé usnesení Krajského soudu v Brně dne **19.6.2019 č.j. 3 To 185/2019 -3210** nepovolit obnovu prvního trestního řízení Dušana Dvořáka nejprve za výrobu a výzkum konopí jako léku v roce 2010 odsouzeného, následně v roce 2013 danou soudkyní a výše uvedenou znalkyní označeného za 5 let nepřičetného a neschopného údajně vyvrátit **účelová nepravdivá tvrzení České republiky přes doložení řady nových skutečností a důkazů a opětovné nevyrovnání se justice s vládním**

nařízením č.207/1920 Sb., které zcela uvolnilo produkci konopí a je součástí právního řádu a k němuž Česká republika mlčí a účelově tvrdí, že Dušan Dvořák byl 5 let bez vědomí.

4. Stížnost Dušana Dvořáka ze dne 14.6.2019 na zamítavé rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově dne 16.4.2019 č.j. 2T104/2010-2992.
5. Vyjádření ošetřujících lékařů Dušana Dvořáka v letech 2012 – 2017 s důkazem, že soudem pro ochrannou léčbu ustanovená lékařka doporučila **Dušanu Dvořákovi konopí k terapii již dne 3.12.2014**, kdy bylo prvně lékařem české republiky možné předepsat konopí a konopí bylo od listopadu 2014 dostupné v jediné lékárně v Uherském Hradišti, důkazem, že uvedená lékařka opakovaně protestovala proti účelové ochranné léčbě Dušana Dvořáka a nesmyslnosti údajné pětileté nepřítetnosti, důkazem, že dva ošetřující lékaři Dušana Dvořáka dali justici dobrozdání již v květnu 2011, že Dušan Dvořák užívá konopí a netrpí depresemi, důkazem ze závěrečné řeči Mgr. Radomíry Dvořákové v prvním řízení 2 T104/2010 u Okresního soudu v Prostějově dne 26.10.2010, že Dušan Dvořák netrpí po konopí depresemi a oficiální léky mají na Dušana Dvořáka devastující účinek, důkazem, že soudem určená ošetřující lékařka dne 14.6.2016 soudu doložila, že Dušan Dvořák netrpí maniodepresivní psychózou diagnostikovanou již v roce 2000, ve skutečnosti však Dušanem Dvořákem zažívanou stále intenzivněji od druhé poloviny 90-tých let minulého století a s první neblahou zkušeností z oficiální medikace v roce 2002-2003.
6. Stížnost ze dne 6.3.2019 na odůvodnění Okresního soudu v Olomouci ze dne 20.2.2017 č.j. 5Nt11/2016-305 propuštění Dušana Dvořáka z ochranné léčby s argumentací soudu, že ochranná léčba splnila svůj smysl, když znalecký ústav PN Bohnice dne 12.12.2016 doložil, že ochranná léčba neměla být nikdy ustanovena, protože byla nedůvodná!
7. První stížnost za výrobu konopí jako léku odsouzeného Dušana Dvořáka podaná **Evropskému soudu pro lidská práva** ze dne 10.10.2012 sp.zn. 66 981/12 (doloženo v příloze v anglické verzi) napadající rozhodnutí České republiky dne 13.4.2012 sp.zn. II. US 664/12 (vedené u Okresního soudu v Prostějově pod sp.zn. 2 T104/2010) a zde doložené nevyrovnání se České republiky s porušením Úmluvy, Listiny a Smlouvy a zcela nepravdivými tvrzeními České republiky k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru. Složka 7) obsahuje rovněž druhou stížnost Dušana Dvořáka Evropskému soudu pro lidská práva ze dne 8.1.2013 sp.zn. 1 332/13 žádající ESLP zastavit účelové řízení a návrh justice na omezení svéprávnosti Dušana Dvořáka (doloženo v příloze ve francouzské verzi stížnosti).
8. Třetí ústavní stížnost Dušana Dvořáka ze dne 24.4.2013 sp.zn. II. ÚS 1311/13 obviněného potřetí za výrobu léků z konopí (za úrodu a produkci konopí jako léku v roce 2011) s návrhem na sloučení s ústavní stížností sp.zn. IV.ÚS 4859/12 (úroda 2010), které byly za následné další odmítavé rozhodnutí České republiky o unikátní světově ojedinělé nepřítetnosti Dušana Dvořáka a současně nevyrovnání se s netrestností skutku a účelovou argumentací k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru napadány u Evropského soudu pro lidská práva pod společnou spisovou značkou 79 490/13. **Všechny tyto výše uvedené stížnosti ESLP od Dušana Dvořáka podávané ode dne 10.10.2012 v zastoupení advokátů a zmocněnců byly dne 6.2.2014 ESLP bez odůvodnění odmítnuty meritorně projednat.**
9. Stížnost asociace Evropské komisi ze dne 28.4.2019 sp.zn. CHAP (2019) 01221 na výše uvedená účelová odmítavá rozhodnutí Nejvyššího soudu v letech 2011 - 2018 s vědomě nepravdivou

argumentací justice nepoložit předběžné otázky Soudnímu dvoru při současném doložení porušení Úmluvy, Listiny a Smlouvy.

10. Složka 10) obsahuje odsuzující rozhodnutí Městského úřadu v Konici vůči Dušanu Dvořákovi **za jízdu automobilem s drobně nadlimitním obsahem kanabinoidu THC v krvi dne 30.6.2016** č.j. KON 7175/2016, odmítavé rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 21. 9. 2016 č. j. KUOK 93502/2016 tvrdící formalisticky a účelově neschopného se vypořádat s argumentací v odvolání, že Dušan Dvořák **údajně podal pozdní odvolání, když ten pouze dne 19.7.2016 vadně označil sp.zn. podaného bianco odvolání před cestou do zahraničí, aby neminul lhůtu a marně se domáhající před cestou a v průběhu cesty do zahraničí za papežem (cyklopout') do Říma na správním orgánu I. stupně sdělit správnou spisovou značku rozhodnutí dne 30.6.2016**, žalobu zamítající rozsudek Krajského soudu v Brně dne 22.5.2018 č.j. 22A 70/2016-557, totožné usnesení Nejvyššího správního soudu dne 26.9.2018 č.j. 1As204/2018-2014 a odmítavé usnesení Ústavního soudu 12.3.2019 sp.zn. I. ÚS 3995/18. Uvedená rozhodnutí nejsou napadána u ESLP pro pozdní lhůtu, kdy v důsledku extrémního množství soudních řízení jsme již nestačili stížnost ESLP podat. Složka 11) však dokládá důkaz, že ani v tomto soudním řízení **nebyly položeny předběžné otázky Soudnímu dvoru**
11. Složka 11) k odmítavému usnesení Ústavního soudu dne **12.3.2019 sp.zn. I. ÚS 3995/18** obsahuje důkazy **marných žádostí Dušana Dvořáka o sdělení spisové značky** očekávaného sankčního rozhodnutí správního orgánu I. stupně dne 30.6.2019 se studiemi dokládajícími zcela odlišnou metabolizací kanabinoidů v krvi u pravidelných uživatelů konopí bez ovlivnění psychiky a schopnosti řídit automobil, příbalový leták konopného léku Sativex deklarující možnost řízení automobilu cca měsíc po zahájení terapie, důkaz dne 19.7.2016 včasné podaného, ale z důvodu neznalosti vadnou sp.zn. označené bianco odvolání na rozhodnutí správního orgánu I. stupně před odjezdem do zahraničí a řádné a správně podané odvolání podané dne 15.8.2017 po návratu ze zahraničí a na bianco podané odvolání ze dne 19.7.2016 odkazující odvolání, žalobu Dušana Dvořáka sp.zn. 22A 70/2016 s žádostí o podání předběžných otázek Soudnímu dvoru, kasační stížnost ze dne 25.7.2018 sp.zn. 1As 204/2018 a ústavní stížnost Dušana Dvořáka sp.zn. **I. ÚS 3995/18** ze dne 6.12.2018.
12. Stížnost Evropskému soudu pro lidská práva ze dne **10.4.2019 sp.zn. 21 371/19** napadající odsouzení Dušana Dvořáka za výzkum a léčbu konopím v letech 2014 – 2015 bez vyrovnání se s jedinou napadanou skutečností a důkazy odmítnuté ESLP pro formální nedostatek neuvedení osobní adresy zástupce asociace Cannabis is Te Cure, z.s. ve formuláři stížnosti ESLP, ale uvedené toliko přílohou ve výpisu z obchodního rejstříku. **Složka 12) dále obsahuje seznam všech důkazních příloh doložených ESLP ve svazcích I. - V.** připojených ke stížnosti ESLP dne 10.4.2019. Toto stížnost Dušana Dvořáka a asociace se seznamem důkazních Svazků I.-V. stejně jako první stížnost ESLP ze dne 10.10.2012 a druhá stížnost ESLP ze dne 8.1.2013 a stížnost Dušana Dvořáka a asociace ESLP ze dne 10.4.2019 je spolu se seznamem důkazních Svazků I.-V. uvedena ke stažení veřejně na webu na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-court/

Dne 26.9. 2019

Mgr. Ivan Chalaš

Mgr. Dušan Dvořák