

O tomto formuláři

Tento formulář je právní dokument a může ovlivnit Vaše práva a povinnosti. Při vyplňování formuláře postupujte prosím podle instrukcí uvedených v „Pokynech pro vyplnění formuláře na stížnost“. Nezapomeňte řádně vyplnit všechna okénka, která se Vás týkají, a předložit kopie veškerých relevantních dokumentů.

Upozornění: Bude-li Vaše stížnost neúplná, nebude Soudu předložena (viz Článek 47 Jednacího řádu Soudu). Zejména vezměte prosím na vědomí, že podle článku 47 odst. 2 písm. a) MUSÍ formulář na stížnost obsahovat v částech k tomu určených stručný popis skutečností, namítaných porušení Úmluvy a informace o splnění podmínek přijatelnosti. Řádně vyplněný formulář musí umožnit Soudu určit předmět a rozsah stížnosti bez potřeby studia dalších dokumentů.

Štítek s čárovým kódem

Pokud Vám již Evropský soud pro lidská práva zaslal sadu štítků s čárovým kódem, nalepte prosím jeden do následujícího okénka.

Referenční značka

Pokud Vám již Soud v souvislosti s Vaší stížností přidělil referenční značku, uveďte ji prosím v následujícím okénku:

A. Stěžovatel/ka

A.1. Fyzická osoba

Tato část se týká pouze stěžovatelů - fyzických osob. Je-li stěžovatelkou právnická osoba, vyplňte prosím část A.2.

1. Příjmení

Dvořák

2. Jméno/a

Dušan

3. Datum narození

1	2	0	1	1	9	6	2
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 31/12/1960

4. Místo narození

Olomouc

5. Státní příslušnost

Česká republika

6. Adresa

798 55 Ospělov 6, Česká republika

Na stěžovatele je vydán zatykač a je žadatelem o politický azyl státu Kanada, neboť v Kanadě není léčba a výzkum konopí trestným činem. Kontakt na zmocněnce pro jednání s velvyslanectvím +420 605 404 053 - PhDr. Fabiano Golgo

7. Telefon (včetně mezinárodního předčíslí)

+420 774 723 261

8. Email (je-li k dispozici)

dusan.dvorak@konopijelek.cz

9. Pohlaví ☒ mužské ☐ ženské

A.2. Právnická osoba

Tuto část vyplňuje pouze právnická osoba – společnost, nevládní organizace, sdružení nebo právnická osoba jiného typu. V tomto případě je třeba vyplnit rovněž část D.1.

10. Název

Cannabis is The Cure, z.s.

11. Identifikační číslo (je-li k dispozici)

IČ: 266 70 232

12. Datum zápisu, založení nebo vzniku (je-li k dispozici)

1	4	0	7	2	0	0	4
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 27/09/2012

13. Předmět činnosti

Koordinace a právní obrana členů výzkumu Konopí je lék

14. Adresa sídla

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, Česká republika

Přímé kontakty

Francouzsky: +420 775 268 033 - Anna Němcová, předsedkyně Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných
Anglicky: +420 605 469 170 - Mgr. Radka Kaňová, členka odborné a správní rady asociace Cannabis is The Cure, z.s.
Anglicky: + 420 602 740 985 - MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D. člen odborné rady

15. Telefon (včetně mezinárodního předčíslí)

+ 420 775 268 033

16. Email

openroyalacademy@gmail.com

B. Stát/y, proti kterému/kterým je stížnost podána

17. Označte stát/y, proti němuž/nimž je stížnost podána.

- | | |
|---|--|
| ☐ ALB - Albánie | ☐ ITA - Itálie |
| ☐ AND - Andorra | ☐ LIE - Lichtenštejsko |
| ☐ ARM - Arménie | ☐ LTU - Litva |
| ☐ AUT - Rakousko | ☐ LUX - Lucembursko |
| ☐ AZE - Ázerbájdžán | ☐ LVA - Lotyšsko |
| ☐ BEL - Belgie | ☐ MCO - Monako |
| ☐ BGR - Bulharsko | ☐ MDA - Moldavsko |
| ☐ BIH - Bosna a Hercegovina | ☐ MKD - Severní Makedonie |
| ☐ CHE - Švýcarsko | ☐ MLT - Malta |
| ☐ CYP - Kypr | ☐ MNE - Černá Hora |
| ☒ CZE - Česká republika | ☐ NLD - Nizozemsko |
| ☐ DEU - Německo | ☐ NOR - Norsko |
| ☐ DNK - Dánsko | ☐ POL - Polsko |
| ☐ ESP - Španělsko | ☐ PRT - Portugalsko |
| ☐ EST - Estonsko | ☐ ROU - Rumunsko |
| ☐ FIN - Finsko | ☐ RUS - Ruská federace |
| ☐ FRA - Francie | ☐ SMR - San Marino |
| ☐ GBR - Spojené království | ☐ SRB - Srbsko |
| ☐ GEO - Gruzie | ☐ SVK - Slovensko |
| ☐ GRC - Řecko | ☐ SVN - Slovinsko |
| ☐ HRV - Chorvatsko | ☐ SWE - Švédsko |
| ☐ HUN - Maďarsko | ☐ TUR - Turecko |
| ☐ IRL - Irsko | ☐ UKR - Ukrajina |
| ☐ ISL - Island | |

C. Zástupce/i fyzické osoby

Fyzické osoby nemusí v tomto stádiu zastupovat advokát. Pokud stěžovatel není zastoupen, přejděte do části E. formuláře.

Podáváte-li stížnost jménem fyzické osoby a nejste advokát (ale např. příbuzný, přítel nebo opatrovník), vyplňte část C.1. Jste-li advokát, vyplňte část C.2. V obou případech vyplňte též část C.3.

C.1. Jiný zástupce než advokát

18. Postavení/vztah/funkce

Předseda správní rady asociace Cannabis is The Cure,z.s

19. Příjmení

Chalaš

20. Jméno/a

Ivan

21. Státní příslušnost

Česká republika

22. Adresa

Mírová 623, 331 41 Kralovice, Česká republika

23. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

+ 420 737 974 208

24. Fax

25. Email

openroyalacademy@gmail.com

C.2. Advokát

26. Příjmení

27. Jméno/a

28. Státní příslušnost

29. Adresa

30. Telefon (včetně mezinárodního předčísle)

31. Fax

32. Email

C.3. Plná moc

Aby mohl zástupce jednat ve jménu stěžovatele, musí jej tento zmocnit svým podpisem v okénku č. 33. Stěžovatelův zástupce musí tuto plnou moc přijmout svým podpisem v okénku č. 35.

Tímto uděluji plnou moc výše uvedeně osobě, aby mě zastupovala v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci mé stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

33. Podpis stěžovatele



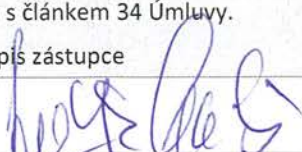
34. Datum

2	7	0	9	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

např. 27/09/2015

Tímto přijímám plnou moc k zastupování stěžovatele v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci této stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

35. Podpis zástupce



36. Datum

2	7	0	9	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

např. 27/09/2015

Elektronická komunikace mezi zástupcem a Soudem

37. Email pro účet eComms (pokud zástupce již komunikuje pomocí systému eComms, uveďte prosím existující email, který je v rámci systému eComms používán)

openroyalacademy@gmail.com

Vyplněním tohoto okénka zároveň vyjadřujete souhlas s používáním systému elektronické komunikace eComms.

D. Zástupce/i právnické osoby

Je-li stěžovatelkou právnická osoba, musí být v řízení před Soudem zastoupena osobou, která je oprávněna za ni jednat (např. statutární orgán, ředitel, apod.) - dále „zástupce právnické osoby“. Údaje o tomto zástupci musejí být uvedeny v části D.1.

Hodlá-li zástupce právnické osoby zplnomocnit advokáta, části D.2 a D.3 musejí být vyplněny.

D.1. Zástupce právnické osoby

38. Postavení/vztah/funkce (připojte příslušný doklad)

Cannabis is The Cure,z.s. - předseda správní rady asociace

39. Příjmení

Chalaš

40. Jméno/a

Ivan

41. Státní příslušnost

Česká republika

42. Adresa

Mírová 623, 331 41 Kralovice, Česká republika

Žádáme velice laskavě ESLP veškerou korespondenci směřovat na sídlo asociace Cannabis is The Cure,z.s., Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

43. Telefon (včetně mezinárodního předčísí)

+ 420 737 974 208

44. Fax

45. Email

openroyalacademy@gmail.com

D.2. Advokát

46. Příjmení

47. Jméno/a

48. Státní příslušnost

49. Adresa

50. Telefon (včetně mezinárodního předčísí)

51. Fax

52. Email

D.3. Plná moc

Zástupce právnické osoby musí zplnomocnit advokáta svým podpisem v okénku č. 53. Advokát musí tuto plnou moc přijmout svým podpisem v okénku č. 55.

Tímto uděluji plnou moc osobě uvedené v části D.2, aby zastupovala stěžovatelku – právnickou osobu v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci této stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

53. Podpis zástupce právnické osoby

54. Datum

2	7	0	9	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

např. 27/09/2015

Tímto přijímám plnou moc k zastupování stěžovatelky – právnické osoby v řízení před Evropským soudem pro lidská práva ve věci této stížnosti podané v souladu s článkem 34 Úmluvy.

55. Podpis advokáta

56. Datum

2	7	0	9	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

např. 27/09/2015

Elektronická komunikace mezi zástupcem a Soudem

57. Email pro účet eComms (pokud zástupce již komunikuje pomocí systému eComms, uveďte prosím existující email, který je v rámci systému eComms používán)

Vyplněním tohoto okénka zároveň vyjadřujete souhlas s používáním systému elektronické komunikace eComms.

Předmět stížnosti

Veškeré informace týkající se skutečností, namítaných porušení a splnění podmínek vyčerpání vnitrostátních právních prostředků nápravy a předložení stížnosti v šestiměsíční lhůtě podle článku 35 odst. 1 Úmluvy musejí být uvedeny v této části formuláře pod písmeny E, F a G. Tuto část je nutné vyplnit, nelze pouze odkázat na přílohu k formuláři. Viz článek 47 odst. 2 Jednacího řádu Soudu, Praktické pokyny pro zahájení řízení a také „Pokyny pro vyplnění formuláře na stížnost“.

E. Popis skutečností

58.

I.

Stěžovatelé předkládají k rozhodnutí Evropskému soudu pro lidská práva (dále jen Soud) již dvanáctou stížnost, nyní na pět rozhodnutí České republiky sp.zn. II. ÚS 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19, IV. ÚS 2456/19 a II.ÚS 2836/19.

Stěžovatelé žádají Soud, aby jejich stížnost byla seznána přípustnou a stěžovatelům určeno přiměřené zadostiučinění.

Stěžovatelé stížnost podávají s důkazy netrestnosti jednání stěžovatele Dušana Dvořáka kriminalizovaného každoročně již deset let za výrobu konopných léčiv a předmětů obřadu sboru. Stížnost je podána ve včasné lhůtě a po opakovaném vyčerpání všech právně přípustných prostředků právní obrany v letech 2010 – 2019.

Stěžovatelé žádají laskavě Soud velmi důkladně zvážit možnost přednostního projednání dle čl. 39 z důvodu návrhu na uvěznění stěžovatele Dušana Dvořáka, dle názoru stěžovatelů v rozporu se zákonem, základními články Evropské úmluvy o ochraně lidských práv (dále jen Úmluvy), Listiny základních práv EU (dále jen Listiny) a Smlouvy o fungování EU (Smlouvy), judikaturou Soudu a Soudního dvora, přičemž členové asociace byli a jsou za totožné jednání a právní obranu věznění.

Stěžovatelé žádají laskavě Soud, aby stížnost stěžovatelů sp.zn. 21 371/19 ze dne 10.4.2019 na rozhodnutí České republiky ze dne 16.10.2018 sp.zn. II. ÚS 2804/18 s obsáhlými důkazy ve Svazcích I. a V. Soudu doložených důkazních příloh připojil k této stížnosti, neboť stížnost sp.zn. 21 371/19 byla Soudem vyloučena z projednání pouze a jen z důvodu neuvedení adresy zástupce a členky správní rady asociace Cannabis is The Cure, z.s. ve formuláři stížnosti. Adresa zástupce stěžovatele byla ve stížnosti sp.zn. 21 371/19 uvedena přílohou ve výpisu z obchodního rejstříku. Omlouváme se. Stížnost sp.zn. 21 371/19 dokládá odsouzení stěžovatele Dušana Dvořáka za výrobu konopných léčiv v roce 2014 a 2015. Tato stížnost rovněž ve struktuře Svazků očíslovaných I.-V. dokládá (mj. také) důkazy účelových nepovolení obnovy trestních řízení Dušana Dvořáka za výrobu konopných léčiv v letech 2008 - 2016, další odsouzení za výrobu konopných léčiv v roce 2017, obžalobu a trest za rok 2018 a nové obvinění a další domovní prohlídku a zabrání majetků v roce 2019.

Stěžovatelé jsou přesvědčeni, že Soud poskytnutí dostatek důkazů rozhodnout, že Česká republika v letech 2010 – 2019 nejen vůči členům asociace zcela zapřela to nejcennější, co justice může mít v demokratické zemi: důvěryhodnost justice jako nejcennější hodnotu pro respekt, úctu a vážnost justice před veřejností, jak uvedl Soud dne 26.4. 1979 ve věci Sunday Times proti Spojenému království, stížnost č. 6538/74 a také dne 15.12. 2005 ve věci Kyprianou proti Kypru, stížnost č. 73797/01 nebo dne 23.4.2015 ve věci Morice proti Francii, stížnost č.29369/10.

Stěžovatelé Soudu ve Svazcích I.-V. aktuálně doložených důkazních příloh (opětovně) dokládají smutné důkazy kartelu justice s exekutivou při páchání zločinů proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure), stěžovateli Dušanu Dvořákovi a členech jeho rodiny s celou řadou vědomě nepravdivých argumentací České republiky a také zcela odlišných verzí Český republiky v letech 2010 – 2019 k zamítnutí položení předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci zacházení s konopím a neprojednání spáchaných zločinů na členech výzkumu. Stížnost je zveřejněna s předchozími stížnostmi na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-court/

Stížnost je současně adresována také státu Kanada. Kanada je žádána poskytnout stěžovateli Dušanu Dvořákovi politický azyl, neboť na něj byl dne 18.9.2019 vydán zatykač Okresním soudem v Prostějově, který od roku 2009 každoročně přikazuje zabrat majetky členů asociace. ČR od roku 2010 opakovaně odsuzuje Dušana Dvořáka za výrobu konopných léčiv, nebo se jej opakovaně účelově snaží omezit na svéprávnosti nebo zavřít do ústavu pro nebezpečné zločince. Nejvyšší soud Kanady již v roce 2000 rozhodl, že nedostupnost konopí k léčbě je porušením Úmluvy, legislativa Kanady dává Dušanu Dvořákovi šanci na profesní uplatnění ve věci, která je v České republice zcela nepřiměřeně regulována a soudy zjevně účelově kriminalizována.

Stížnost je dále určena Evropskému parlamentu a Evropské komisi (dále jen EP/EK) projednávající aktuálně ode dne 28.4.2019 již třetí stížnost stěžovatelů sp.zn. CHAP (2019) 01221, viz též na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/european-commission/ uvedenou také ve Svazku V. složka 9) spolu s důkazem ve Svazku I, složka 9 odpovědi Komise dne 15.7.2019, že ani když sezná porušení práva EU, není povinna spor předat Soudnímu dvoru k rozhodnutí.

Popis skutečností (pokračování)

59.

II.

1. Jak je v přílohách stížnosti doloženo na důkazech konkrétních rozhodnutí České republiky v letech 2010 - 2019 nikdy řádně neprojednala netrestnost skutku léčby konopím a od roku 2012 nikdy Dušanu Dvořákovi nepovolila svědkům svědčit! Bylo doloženo, že konopí bylo doporučeno ošetřujícími lékaři Dušanu Dvořákovi k terapii ještě před zveřejněním výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) dne 21.3.2008 a bylo potvrzené již v prvním hlavním líčení v roce 2010 manželkou (viz Svazek V, složka 5) s důkazy doloženými také ve Svazcích I-V. stížnosti sp.zn. 21 371/19. Souhrnně byl Soudem doložen III. stupeň invalidity Dušana Dvořáka a více než 16 let psychiatry evidovaná maniodepresivní psychóza Dušana Dvořáka, která však po užívání vhodných odrůd konopí zcela vymizela, zůstaly však bolesti kloubů a páteře v důsledku boreliozy a úrazů. Jakmile bylo na konci podzimu 2014 konopí v lékárnách, měl jej Dušan Dvořák od soudem určené lékařky doporučeno k vydání (bylo nevhodně složené a cenově nedostupné),
2. Česká republika se nikdy nevyrovnala s důkazy doloženou absencí jakékoliv nebezpečnosti, škodlivosti či rizik jednání Dušana Dvořáka naplňujícího výzkumem Konopí je lék (Cannabis is The Cure) všechny tři klíčové principy evropských národních politik - prevenci, minimalizaci rizik a dostupnost terapie - důkazy viz Svazek I, složka 12), žaloba na ministerstvo zdravotnictví, Svazek IV., složky 3-4) a velmi podrobný komentář příloh ve žlutém Svazku strana 14 a strana 15,
3. Dušan Dvořák a členové asociace jako právnické a fyzické osoby podali ode dne 21.9.2009 přes 20 marných žádostí o policejní ochranu výzkumu dosud stále nečinnému ministru vnitra a policejnímu prezidentovi a současně s lékaři dokládali důkazy spáchaných zločinů proti lidskosti na členech výzkumu - důkazy viz Svazek II, složka 2) a Svazek VI., složka 1),
4. Česká republika Dušanu Dvořákovi poté, co možná jako první na světě s lékaři v roce 2011 doložil úspěch v léčbě diabetes konopím, ustanovila k dehonestaci jeho osoby světově ojedinělou a dosud nezaznamenanou duševní chorobu, jak je doloženo Svazku V, složka 2) a složka 3) na letošním rozhodnutí policie a soudů, kdy Dušan Dvořák v období ode dne 21.3.2008 do dne 4.9.2012, tzn. v době, kdy získal řadu českých a zahraničních cen a pracoval na evropských projektech pod auditem, údajně vůbec nechápal a nevěděl, co činí a nebyl pět let schopen vyvrátit netrestnost svého jednání (!?) Tento účelový blud zcela vyvrátil znalecký posudek PN Bohnice ze dne 12.12.2016, který označil pokusy justice o omezení svéprávnosti a ustanovení ochranné léčby Dušanu Dvořákovi za nedůvodné, uvedl, že pěstování konopí není chorobné a Dušan Dvořák jedná z přesvědčení a jde o problém právní, ne psychiatrický. Jak je doloženo ve Svazku II, složka 1), má se Dušan Dvořák dne 30.9.2019 podrobit již desátému znaleckému zkoumání psychiatrem ode dne 30.6.2012,
5. ode dne 12.1.2010 proběhla ve věci nedostupnosti konopí k léčbě a výzkumu a zastavení kriminalizace nevinných členů asociace řada marných interpelací a stížností ministrům zdravotnictví, ministrům vnitra, ministrům spravedlnosti a nejvyššímu státnímu zástupci (obsáhlé důkazy viz stížnost sp.zn. 21 371/19 ze dne 10.4.2019)
6. členové asociace podali desítky (odložených) trestních a kárných podnětů na doloženou justiční korupci a kartel justice s trestní exekutivou a nešetřené tragédie a zločiny proti lidskosti způsobené členům výzkumu a nešetřené škody na veřejných a soukromých rozpočtech (viz Svazek II, složka 2) Odpověď Národní centrály proti organizovanému zločinu, která od roku 2012 opakovaně tvrdí, že není oprávněna nepravdivě jednající soudce státní zástupce šetřit je ilustrativní svévolí,
7. Česká republika nikdy věcně nevyvrátila zcela nepřiměřenou regulaci konopí, nedostupnost konopí k výzkumu a léčbě - Dušan Dvořák byl v roce 2019 odsouzen s tvrzením, že konopí je dostupné ze zákona (!) při současně opakovaně doloženém legislativním zapření moderních aplikačních metod cannabisterapie a řady vhodných odrůd konopí k terapii,
8. proti jednání České republiky v letech 2010 - 2019 marně protestovali členové rodiny Dušana Dvořáka, ošetřující lékaři, členové a kolegové z výzkumu, členové asociace a odborné rady a soudní znalci. Z oficiálních autorit zmiňme veřejnou podporu Dušanu Dvořákovi od národního koordinátora ve věcech drog Mgr. Jindřicha Vobořila, primátora města Olomouce a poslanců Olomouckého kraje. Doložme rovněž veřejnou podporu emeritních rektorů Univerzity Palackého prof. Jany Mačákové a prof. Josefa Jařaba, se kterými Dušan Dvořák ode dne 17.5.1996 uzavřel smlouvy o spolupráci s Univerzitou Palackého s řadou pozitivních výsledků a rektor prof. Lubomír Dvořák v prvním trestním řízení osobně soudy potvrdil, že zabrané konopí, které Česká republika nepovolila ani zdanit (viz Svazek I, složky 4-7), bylo určeno k výzkumu,
9. hlavní město Praha, Městská část Prahy 3 a Ministerstvo práce a sociálních věcí v letech 2010 – 2013 potvrdili justici a exekutivě, že ode dne 14.7.2005 do dne 14.7.2010 v rámci ESF, PPP a komunitních projektů podpořili vybudování infrastruktury a provoz bezbariérového vzdělávání Edukativní konopné kliniky, Ateliér ALF, Bořivojova 90, Praha 3 částkou téměř 500 tisíc Euro. Slavnostního otevření prvního z oddělení Edukativní konopné kliniky dne 28.9.2009 (Konopné apatyky královny koloběžky první) se zúčastnil také pražský primátor MUDr. Pavel Bém, rovněž adiktolog (jak je doloženo ve Svazku I, složka 1), členové asociace sdružení ve společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu se svými partnery v letech 1994 -2010 investovali do infrastruktury a realizace vzdělávacích, výzkumných a humanitárních projektů pod vedením Dušana Dvořáka více než 4,5 mil Euro a toto je ověřitelné na www.konopijelek.blogspot.com
10. v roce 2018 byl Dušan Dvořák spolu s členkou správní a odborné rady asociace Cannabis is The Cure, z.s. Mgr. Radkou Káňovou odborným editorem českého vydání Velké knihy o léčbě konopím pro 21. století od Uwe Bleschinga, která je nejobsáhlejší a současně vědecky vysoce aktuální monografií o cannabisterapii na českém trhu odborné literatury.

Popis skutečností (pokračování)

60.

III.

Co mají všechny stížnosti na trestní a správní rozhodnutí České republiky vůči stěžovateli Dušanu Dvořákovi společné?

1) V rozporu se zásadou, že soud zná právo, se všechna níže uvedená pochybení České republiky děla a dějí v době právní účinnosti nařízení vlády č. 207/1920 Sb., které zcela uvolnilo výrobu výrobků z konopí a které je nadřazeno vyhlášce 455/2009 Sb., na základě které je nejen Dušan Dvořák za výrobu konopí jako léku od roku 2010 přes protesty odborné a laické veřejnosti každoročně kriminalizován a je mu justicí přes doložené smlouvy se členy výzkumu od roku 2010 opakovaně nepravdivě tvrzeno, že byl jediným vlastníkem konopí, že má konopí u sebe moc, nemá povolení a tím spáchal zločin. Nadřazenost nařízení vlády č. 207/1920 vyplývá z nálezu sp.zn. Pl. ÚS 13/12 určujícího, že pouze a jen zákonodárce může určit zákonem větší než malé množství, ne vyhláška. Jak je doloženo rozhodnutím exekutivy (viz Svazek III. příloha 1), je to právě justice, kdo musí učinit v této věci výklad. Jak je doloženo ve všech rozhodnutích napadaných u Soudu, Česká republika se u okresních, krajských, nejvyššího a ústavního soudu k tomuto odmítá vyjádřit (viz např. Svazek II. složka 4) a složka 5) rozhodnutí IV.ÚS 2456/ a ústavní stížnost Dušana Dvořáka versus žaloba na Ústavní soud v této věci doložená ve Svazku I. složka 2). Zde uvedené rozhodnutí krajského soudu dokládá kromě již doloženého zdravotního poškození také nemajetnost Dušana Dvořáka vydávajícího více než polovinu z příspěvku z III. s. invalidity na právní spory (celkově s rodinou už možná vydal na právní spory, soudně znalecké posudky a advokátní zastoupení až 20 tisíc Euro). Soudu byla doložena opakovaná rozhodnutí České advokátní komory Dušanu Dvořákovi neustanovit advokáta pro bono.

2) Jak je doloženo v rozhodnutích správních sp.zn. II. ÚS 503/19 (svazek I., složka 18), sp.zn. I. ÚS 3395/18 (nenapadáno pro pozdní lhůtu - rozhodnutí ze dne 12.3.2019, doloženo však Soudu kompletně ve Svazku V., složky 10) a 11) a popsáno podrobně v průvodci listin Svazků ve žlutých složkách) a jak je doloženo především v trestních rozhodnutích stížnosti Soudu sp.zn. 21 371/19 ze dne 10.4.2019 na rozhodnutí České republiky ze dne 16.10.2018 sp.zn. II. ÚS 2804/18 a dále zde v rozhodnutích sp.zn. IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19, IV. ÚS 2456/19 a II.ÚS 2836/19 na všechna trestní stíhání Dušana Dvořáka obviněného každoročně za výrobu léčiv z konopí v letech 2010- 2019 a nepovolení obnov řízení, ČR nikdy v rozporu s judikaturou Soudu č. 3989/07 a č. 38353/07 s vědomým porušením základního práva na spravedlivý proces, základního práva na zákonného soudce a základního práva na trest toliko na základě zákona nikdy nepoložila předběžné otázky Soudnímu dvoru ve věci neoznámených novel technických předpisů zacházení s konopím uvedených v záhlaví všech obžalob a odsuzujících rozsudků (§§ 8a 24 zákona o návykových látkách - ZoNL - novelami č. 141/2009 Sb. a 50/2013 Sb.). ČR odmítala předběžné otázky připojit k již u Soudního probíhajícího řízení ve věci zacházení s konopím sp.zn C 663/18. ČR tvrdila tyto nepravdivé a rozdílné verze argumentace (viz právní analýza - Svazek I, složka 10 a předběžné otázky SDEU): 2.1) v rozhodnutích sp.zn II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II.ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15, III. US 396/16 Česká republika kriminalizovanému stěžovateli Dušanu Dvořákovi a členům asociace nepravdivě tvrdila, že §§ 8a 24 ZoNL nejsou technické předpisy zacházení s konopím a výroby výrobků z konopí dle práva Společenství a protože konopí je prý údajně chemická látka k výrobě chemických drog (prekurzor), nemusí být spor předložen Soudnímu dvoru! Po protestech veřejnosti a zasílání semen konopí všem soudcům Ústavního soudu došlo ke změně argumentace bez vyrovnání se s výše uvedenou dřívější nepravdou následovně:

2.2) V rozhodnutích sp.zn. III. ÚS 3354/16 (bod 34) a sp.zn. II. ÚS 2804/18 Česká republika nově Dušanu Dvořákovi uvedla, že §§ 8a 24 ZoNL sice jsou technické předpisy k zacházení s konopím dle práva Společenství, ale údajně nemusí být oznámeny Komisi a otázky předloženy Soudnímu dvoru a na konopí platí prohibiční režim a regulace je prý přiměřená!

2.3.) V rozhodnutí dne 9.7.2019 sp. zn. IV. ÚS 1140/18 (bod 37) Česká republika dalším za výrobu konopí jako léku kriminalizovaným členům asociace (bude stěžováno samostatně) uvedla novou obłudnou nepravdu, že §§ 8a 24 ZoNL nebyly po vstupu do EU nikdy novelizovány, takže novely č. 141/2009 Sb. a 50/2013 Sb. zřejmě ani neexistují.

2.4.) Jak je doloženo a lze jednoduše porovnat z předchozích a letošních rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově ve Svazku II (složka 7) a složka 17) - kriminalizace Dušana Dvořáka za produkci konopí v roce 2016 a nepovolení obnovy trestního řízení, Svazku IV. (složka 5)- kriminalizace za produkci konopí v roce 2017, Svazku V. (složka 1) nepovolení obnovy odsouzení za výrobu konopí v letech 2014 - 2015, viz stížnost sp.zn. 21 371/19 ze dne 10.4.2019 na rozhodnutí sp.zn. II. ÚS 2804/18) a Svazek V. (složka 3) - nepovolení obnovy prvního trestního řízení za úrodu v letech 2008 a 2009 viz též složka 7) - první a druhá stížnost Soudu) soudci Okresního soudu v Prostějově do roku 2018 tvrdili k nepoložení předběžné otázky verzi uvedenou výše pod bodem 2.1.), v roce 2019 ale tvrdili, že toto nikdy netvrdili a tvrdili verzi 2.2.)

2.5.) Jak je doloženo ve Svazku IV. (složka 7) v pravomocném odsouzení Dušana Dvořáka za produkci v roce 2017, novou argumentací justice (po označení Dušana Dvořáka za 5 let právně nezpůsobilého) je, že přístup k Soudnímu dvoru se týká pouze technického konopí, což vylučuje rozhodnutí SDEU sp. zn. C-137/09, viz bod 36-41, netrestnost léčby konopím!

3) Třetím společným znakem je bez důkazu fabulovaná nebezpečnost či škodlivost jednání stěžovatele podrobně odůvodněná ve žlutém Svazku průvodce příloh na straně 13-15 na rozhodnutích ministra vnitra, policie k měření obsahu THC a ministerstva zdravotnictví k neexistenci důkazu škodlivosti nebo nebezpečnosti jednání stěžovatele Dvořáka.

F. Popis namítaných porušení Úmluvy a/nebo protokolů a argumenty na podporu stížnosti

61. Článek, jehož porušení namítáte	Vysvětlení
Článek 2 a 3 - Právo na život a zákaz mučení Viz opakované návrhy na zrušení trestních předpisů doložené ve většině odmítavými rozhodnutí Ústavního soudu vůči stěžovateli Dušanu Dvořákovi ode roku 2012 Pozn. Ochranu veřejného zdraví lze zajistit mnohem přesněji a seriózněji popsány skutky uvedenými v prvních hlavách trestního zákoníku	Jak je doloženo důkazem ve Svazcích řádně okomentovaných popisem jednotlivých rozhodnutí, jednání stěžovatele Dušana Dvořáka bylo vždy bez jediného důkazu nebezpečnosti, rizik a potencialit rizik či škod pro veřejné zdraví, právě naopak. Jediné, co Dušan Dvořák způsobil, že neměl povolení, které nikdy nikdo nikomu k výrobě konopných léčiv nevydal. Je na důkazech doloženo, že je velmi sporné, zda kdy Dušan Dvořák zacházel s konopím s nadlimitním obsahem THC, protože policie v letech 2009 - 2019 cca 3,5 tisíce zabraných rostlin konopí nikdy nezvážila, ač to ukládá zákon a bylo marně vymáháno (podrobně vysvětleno na straně 13 - 14 popisu složky 2) Svazku IV)! Současně je ve Svazku V. složka 5) doloženo, že oficiální chemická medicína způsobuje Dušanu Dvořákovi vážné zdravotní problémy. Konopí ze své podstaty nemůže způsobit vážná poškození zdraví nebo dokonce smrt, jako chemická léčiva. Je rovněž doloženo ve vyjádřeních ošetřujících lékařů, že vážné duševní onemocnění Dušana Dvořáka zcela vymizelo a že mu konopí lékaři a rodina doporučují a depresi netrpí. Je svévolí tvrdit, že občan je povinen nakupovat v lékárně předražené a cenově nedostupné konopí, ale také konopí nevhodně složené, jinak půjde do vězení! Je doloženým faktem, že legislativa zabráňuje medicínskému zpracování konopí na cílená léčiva (spray, čípky, maceráty apod.) Současně justice tvrdí, že konopí je bez problémů ze zákona lidem dostupné tak, jak ho potřebují. To není pravdou, když např. vyhláška lékařům přikazuje úzce vymezený okruh nemocných, pro které je konopí určeno. To podstata lékařské profese, podstata funkce endokannabinoidního systému a praxe okolních zemí vylučuje. Pokud justice a exekutiva nešetřící doložení nepravdy České republiky a spáchané zločiny na členech výzkumu současně žádá Dušana Dvořáka zavřít do vězení a vystavuje ho útisku a bezmoci z desátého znaleckého zkoumání a tvrdí, že Dušan Dvořák byl pět let nezpůsobilý - poté, co byl obviněn za výrobu léčiv z konopí a doložil úspěchu (2011) také v léčbě fatálních stavů diabetes - obhájit právní názor, že jednání České republiky je svévolné, pak i toto jednání je formou poškození zdraví a formou mučení spojenou s dlouhodobým devastujícím extrémním stresem a tlakem na zapření svědomí. Viz vyjádření lékařů a advokátky (Svazek III, složky 3)-7), že v době příprav na komplexní lázeňskou terapii má jít Dušan Dvořák do vězení a dostal pokutu za neúčast u hlavního líčení, když vyřizoval lázně. Viz cíl stěžovatele prostřednictvím náboženského sboru chránit jak majetky, tak nejcennější hodnoty, doložené ve Svazku I. ve složkách 4)-7) a složkách 12)- (druhá) žaloba, 15) -kasační stížnost a 17)- ústavní stížnost. Ve svazcích stížnosti ze dne 10.4.2019 sp.zn. 21 371/19 jsou doložena jména a vyjádření tří úspěšně se léčících onkologicky nemocných členů výzkumu v letech 2009 -2015, kteří v důsledku zabránění konopí (přes doložení více než 200 smluv justici již v roce 2010) předčasně a bolestně zemřeli a ČR toto jednání zakazuje vyšetřit (viz Svazky II, přílohy 7-13, v této stížnosti a stížnosti sp.zn. 21 371/19 ve Svazku V., složka 12). K doložení kontinuity jednání stěžovatele Dušana Dvořáka zasíláme také první stížnost Soudu (10.10.2012) a druhou stížnost Soudu (8.1.2013) uvedenou v angličtině a francouzštině.
Článek 5 - Právo na svobodu a osobní bezpečnost a Článek 7 - Zákaz trestu bez zákona	Stěžovatel Dušan Dvořák má být uvězněn v rozporu se zákonem. To vyplývá z judikatury Soudu k nepoložení předběžné otázky. Také pak v rozporu s výše a níže doloženými porušeními články Úmluvy a neprojednáním netrestnosti skutku a řadou rozhodnutí nejvyšších a ústavních soudů (Kanada, Německo, Holandsko, Jihoafrická republika, Mexiko, Gruzie) dokládajících porušení Úmluvy při nedostupnosti konopí k léčbě a osobnímu užívání.
Článek 6 - Právo na spravedlivý proces	Účelové nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru soudem poslední instance ve smyslu čl. 267 Smlouvy a neprojednání netrestnosti a vyvozování trestnosti je porušením práva na spravedlivý proces. V letech 2009 - 2019 zabrané konopí nebylo nikdy ani zváženo, ač to vyplývá ze zákona a policie deklaruje na webu jako je doloženo ve žlutém svazku v podrobném popisu příloh, odvoláních, dovolání a stížnostech uvedených ve Svazku I.-V. Také tato věc odporuje právu na spravedlivý proces.

Popis namítaných porušení Úmluvy a/nebo protokolů a argumenty na podporu stížnosti (pokračování)

62. Článek, jehož porušení namítáte Článek 8 - Právo na respektování rodinného a soukromého života Viz reference, Svazek II., složka 1	Vysvětlení Rovněž toto právo bylo zcela zapřeno, a to jak v rovině profesní, tak sociální a ekonomické devastace stěžovatele. Aniž by jednání stěžovatele kohokoliv ohrožovalo, aniž by snad členové rodiny nebo jiní tvrdili, že jim stěžovatel něco nutí, naopak, bylo svévolně narušeno jeho právo na rodinný a soukromý život a stěžovatel byl veřejně dehonestován, že trpí světově ojedinělou duševní chorobou s vymizením mozku po dobu pěti let. Namísto toho, že mohl být stěžovatel prospěšný a užitečný sobě, rodině a celku, je kriminalizován jako zločinec kartelem justice a exekutivy neschopným se vyrovnat s právní argumentací stěžovatele a zakazující šetřit spáchané zločiny.
Článek 9 - Svoboda myšlení, svědomí a náboženského vyznání	Stěžoval je nucen zapřít svědomí, že umí účinně a bezpečně pomoci konopím nemocným s celou řadou především chronických chorob, kde dnešní medicína selhává, nebo léčí s řadou devastujících účinků. Na práci stěžovatele např. na konferenci Konopí a věda 2019 odkazoval přední světový vědec Lumír Hanuš (viz videa na webu www.konopijelek.cz) jak je doloženo v odvoláních na odsuzující rozhodnutí za produkci v roce 2017 (Svazek IV, složka 5), justice si - přes podrobné důkazy ve spisu a ve Svazcích doložené výpovědi stěžovatele u hlavních líčení a zákazy svědků nově vymyslela, že není důkaz, že stěžovatel realizuje výzkum a léčí nemocné, naopak justice nikdy nedoložila důkaz, že by snad potřeba cannabisterapie byla u stěžovatele svévolná. Klíčová rozhodnutí neuznat náboženský sbor viz Svazek I) přes splnění řádných podmínek, je dalším porušením práv nejen stěžovatele, ale též členů sboru.
Článek 10 - Svoboda projevu	Odmítání České republiky vysvětlit a odůvodnit svá nepravdivá a účelová rozhodnutí je doložena v odvoláních, dovoláních a stížnostech a také žalobě na Ústavní soud (Svazek I, složka 2), stejně tak je cenzura v předmětné věci doložená ve Svazku I (složka 13), kdy jak veřejnoprávní Česká televize, tak Český rozhlas, tak kontrolní Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a z resortů odpovědné Ministerstvo kultury odmítají zveřejnit svévoli České republiky a konfrontovat odpovědné za zneužití práva.
Článek 11 - Svoboda shromažďování a sdružování	Ve stížnosti ze dne 10.4.2019 sp.zn. 21 371/19 byly doloženy výpisy z obchodního rejstříku právnických osob sdružených v asociaci a spolupracujících na výzkumu jako je společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298, zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, kterými jsou 1) Otevřená společnost Ateliér ALF,z.s., IČ: 226 80 101, 2) Odborná společnost Konopí je lék,z.s. IČ: 227 27 281 a za 3) Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s, IČ: 227 24 303, tito si navzájem pomáhají a společně realizují výzkum. Každý člen výzkumu musí být řádně registrován a členství důvodné. Výše uvedené právnické osoby a jejich členové jsou spolu iniciátory založení náboženského sboru Chrám Přírody (2016) a v roce 2019 Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných. Kriminalizace a veřejná dehonestace a znesvéprávnění stěžovatele Dušana Dvořáka jako vedoucího výzkumu a Edukativní konopné kliniky a rektora sboru a jednoho z investorů výzkumu poškozují všechny členy asociace a zabraňuje jakémkoliv seriózní diskuzi. Právě záruka právnických osob asociace, registrované členství a veřejná kontrola skrze transparentní účty měla a má zajistit vyloučení členů výzkumu z trestních řízení, neboť trestat léčbu konopím je naprostou zvrhlostí. Český právní řád dává justici dostatek prostoru chovat se v souladu se zákonem a kulturně. Jak je doloženo například ve Svazku IV. (složka 7), odvolací soud od roku 2010 odmítá přiznat práva asociace (dříve zřizovatelům kliniky) jako zástupci členů výzkumu. Bez podpory asociace by se nejen stěžovatel Dušan Dvořák nemohl právně bránit.

G. Splnění podmínek přijatelnosti uvedených v článku 35 odst. 1 Úmluvy

U každého namítaného porušení potvrďte, že jste využil/a/i veškeré dostupné a účinné opravné prostředky v daném státě, včetně odvolání. Na důkaz dodržení šestiměsíční lhůty k podání stížnosti uveďte též datum vydání a doručení konečného vnitrostátního rozhodnutí.

63. Namítané porušení	Informace o uplatněných vnitrostátních prostředcích nápravy a datum konečného rozhodnutí
Porušení čl. 6 a 8 ve správním právu- Svazek I. , složka 18 a Svazek V., složka 10 a 11 (pouze dokládáno jako důkaz)	Ve složce I. je doloženo nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru a neseznání porušení Úmluvy rozhodnuté dne 26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19 obdržené dne 29.3.2019, Nejvyššího správního soudu ze dne 20.12.2018, č.j. 7 As 188/2018 – 386 a Městského soudu v Praze ze dne 15.3.2018, č.j. 11 A 1/2017- 388. Pouze k ilustraci dokládáme (minuta lhůta k podání v důsledku nastalé situace) kompletně zpracovanou složku s odmítavým rozhodnutím dne 12.3.2019 sp.zn. I. ÚS 3995/18, Nejvyššího správního soudu dne 26.9.2018 č.j. 1As204/2018-2014, Krajského soudu v Brně dne 22.5.2018 č.j. 22A 70/2016-557,Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 21. 9. 2016 č. j. KUOK 93502/2016 a MÚ v Konici dne 30.6.2016 č.j. KON 7175/2016.
Porušení článku 2,3, 5- 12 -produkce konopí v letech 2008 - 2012 - nepovolení obnovy řízení pro údajnou světově dosud nezaznamenanou chorobu pětileté nepřičetnosti	Napadáno rozhodnutí 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19. Jako důkaz přímé souvislosti nejprve dokládáme ve Svazku V. (složka 3) aktuálně ústavní stížností napadané zamítavé rozhodnutí Krajského soudu v Brně dne 19.6.2019 č.j. 3To185/2019-3210 a Okresního soudu v Prostějově dne 16.4.2019 č.j. 2T104/2010--2992 nepovolit obnovu trestního řízení Dušana Dvořáka nejprve odsouzeného za produkci 2008 a 2009 s následným pokusem justice o omezení svéprávnosti a úspěšným pokusem o ustanovení nedůvodné ochranné léčby v letech 2013 - 2017 pro světově unikátní onemocnění Dušana Dvořáka Ve svazku II., složka 20) dokládáme napadané rozhodnutí dne 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19, Nejvyššího státního zastupitelství ze dne 19. 6. 2019 č. j. 3 SPR 19/2019-62, Vrchního státního zastupitelství v Olomouci ze dne 3. 5. 2019 č. j. 1 SPR 47/2019-188, Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 19. 3. 2019 č. j. 1 SPR 132/2019-20 a Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 8. 3. 2019 sp. zn. SPR 120/2019 nepovolit obnovu trestních řízení Dušana Dvořáka za produkci konopí v letech 2010-2012 s tvrzením, že stěžovatel trpěl světově unikátní chorobou a nebyl právně způsobilý se bránit. Analogicky viz rozhodnutí odvolacího krajského soudu výše.
-- produkce konopí v letech 2014 - 2015 - první kolo řízení a nepovolení obnovy řízení	Stížnost sp.zn. 21 371/19 ze dne 10.4.2019 na rozhodnutí dne 16.10.2018 sp.zn. II. ÚS 2804/18 doplňujeme ve Svazku V. (složka 1) doloženým důkazem, že Okresní soud v Prostějově dne 22.3.2019 č.j. 11T130/2016-3639 nepovolil přes řadu nových skutečností obnovu řízení a soud se odmítal vyloučit, což platí pro všechna výše a níže uvedená trestní řízení Dušana Dvořáka
- produkce konopí v roce 2016 první kolo řízení a nepovolení obnovy řízení	Stížnost na rozhodnutí 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19 a 3.9.2019 sp.zn.IV. ÚS 2456/19 Ve složce II. je doložena žádost o ochranu unikátní odrůdy konopí v roce 2016 a kriminalizace Dušana Dvořáka za tuto produkci jak v prvním kole trestního řízení, tak nepovolení obnovy řízení, a to rozhodnutími dne 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19, Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12. 2018, č. j. 11 Tdo 1455/2018- 301 a Krajského soudu v Brně ze dne 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018-998 a 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018- 1014 a dne 3.9.2019 sp.zn. IV. ÚS 2456/19, napadající rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 21.5.2019 č.j. 8 To 192/2019-558 a Okresního soudu v Prostějově ze dne 18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151
-- produkce konopí v roce 2017, 2018 a 2019	Napadáno rozhodnutí dne 24.9.2019 sp.zn. II.ÚS 2836/19 na trestní příkaz k domovní prohlídce a zabrání konopí v roce 2019 dle rozhodnutí OS v Prostějově dne 14.8.2019 č.j. ONt 1357/2019-3 uvedené ve Svazku II.(složka 19) a jako důkaz doložena do vězení odsuzující alternativní rozhodnutí za produkci konopí v roce 2017 OS v Prostějově dne 5.2.2019 č.j. 2T63/2019 1274 a KS v Brně dne 13.6.2019 č.j. 3To124/2019-2717 a 3To124/2019-2713 (Svazek IV, složky 5)-8), dále do vězení doložená odsuzující rozhodnutí OS v Prostějově v řízení sp.zn. 3T70/2019, Svazek III., složka 3) - 6).

64. Máte nebo měl jste k dispozici jiný vnitrostátní právní prostředek nápravy, který jste nevyčerpal?

☐ Ano

☒ Ne

65. Pokud ano, uveďte, který opravný prostředek jste nevyčerpal, a vysvětlete proč

H. Informace o řízení před jinými mezinárodními orgány

66. Byla výše uvedená stížnost předložena jinému mezinárodnímu vyšetřovacímu nebo smířčímu orgánu?

☒ Ano

☐ Ne

67. Pokud ano, uveďte stručné shrnutí tohoto řízení (namítané porušení, název mezinárodního orgánu, výsledek řízení a datum případných rozhodnutí)

V současné době probíhá u Evropské komise šetření stížnosti na porušení Listiny základních práv EU (dále jen Listiny) a Smlouvy o fungování EU (Smlouvy). Aktuální sdělení a komunikace s Evropským parlamentem a Evropskou komisí ze dne 25.9.2019 je uvedena ve žlutém Svazku v první ze dvou složek ihned za zmocněním k získání politického azylu Dušana Dvořáka pro doktora Fabiana Golga ze dne 26.9.2019. Ve Svazku V. složka 9) je doložena stížnost Evropské komisi ze dne 28.4.2019 a ve Svazku I. složka 9) je doloženo přidělení spisové značky stížnosti sp.zn. CHAP (2019) 01221 a důkaz, že Komise není povinna předložit spor Soudnímu dvoru (SDEU). U Evropské komise jsme se v letech 2012 opakovaně marně domáhali stížnostmi (sp.zn. CHAP (2012) 00282 a sp.zn. CHAP (2014) 03930) seznání porušení Listiny a Smlouvy a předložení sporu Soudnímu dvoru.

Jak uvádíme důkazem v komunikaci s Evropským parlamentem a Evropskou komisí ve žlutém svazku v první složce, asociace Cannabis is The Cure, z.s. a společenství European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. žádají Evropskou Komisi, aby stížnost zveřejnila, odkazují na rozsudek Soudního dvora ze dne 21.5.2019 sp.zn. C-235/17, kterým Soudní dvůr seznal také porušení Listiny (čl.17) v jednání Maďarska a dokládají, že zaslali stížnost k supervizi místopředsedovi Evropského parlamentu a dalšímu komisariátu Evropské Komise.

68. Probíhá nebo probíhalo před Soudem řízení o jiných Vašich (stěžovatelových) stížnostech?

☒ Ano

☐ Ne

69. Pokud ano, uveďte prosím do následujícího okénka spisová čísla těchto stížností

Stěžovatel Dušan Dvořák a členové asociace Cannabis is The Cure, z.s. podali na účelovou kriminalizaci, nezrušení trestních předpisů a nešetření ublížení na zdraví a škod a vědomě nepravdivého zapření cesty k Soudnímu dvoru stížnosti vedené pod. sp.zn. 66 981/12, 1 332/13, 79 490/13, 20 049/14, 41 264/14, 47 921/14, 57 969/2015, 35 796/2016, 37 746/16, 69 984/16, 21 371/19 - poslední stížnost sp.zn. 21 371/19 s řadou aktuálních důkazů prosíme připojit k této stížnosti

I. Seznam příložených dokumentů

Je nezbytné přiložit úplné a čitelné *kopie* všech dokumentů. Předložené dokumenty Vám nebudou vráceny. Je proto ve Vašem zájmu předložit pouze kopie, a nikoli originály. Je VAŠÍ POVINNOSTÍ:

- seřadit dokumenty chronologicky a podle jednotlivých řízení;
- očíslovat strany vzestupně; a
- předložit dokumenty, které NEJSOU sešité, slepené či jinak svázané.

70. Na následujících řádcích uveďte prosím seznam dokumentů v chronologickém pořadí se stručným popisem. Uveďte číslo strany, na níž se každý dokument nachází

1.	Všechny listiny jsme podrobně popsali s komentářem ve žlutém Svazku a ve Svazcích I-V. řádně pro přehlednost očíslovali. Ne všechny rozhodnutí splňují kritérium vyčerpání všech prostředků a jsou doložena jako důkazy.	str.
2.	Rozhodnutí jsou rozdělena na 2 modré šanony - Svazky I. a II., 3 červené šanony Svazky III.-V. a žlutý Svazek sloužící jako průvodce příloh Svazků I-V. s komentářem ke každému doloženému rozhodnutí a žádostí o azyl státu Kanada	str.
3.	Důležitá poznámka: V každém Svazku je v řadě složek pro kontext celého řízení u Soudu doložena celá řada dalších důkazních rozhodnutí. Pro snadnou orientaci doporučujeme použít podrobný popis příloh ve žlutém Svazku	str.
4.		str.
5.	Položení předběžných otázek Soudnímu dvoru rozhodných pro život náboženského sboru	str.
6.	Rozhodnutí dne 26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19, Nejvyššího správního soudu ze dne 20.12.2018, č.j. 7 As 188/2018 – 386 a Městského soudu v Praze ze dne 15.3.2018, č.j. 11 A 1/2017- 388 . K ilustraci nepoložení předběžné otázky	str.
7.	Soudnímu dvoru ve správním právu dokládáme dále rozhodnutí dne 12.3.2019 sp.zn. I. ÚS 3995/18, Nejvyššího správního soudu dne 26.9.2018 č.j. 1As204/2018-2014, Krajského soudu v Brně dne 22.5.2018 č.j. 22A 70/2016-557,	str.
8.	Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 21. 9. 2016 č. j. KUOK 93502/2016 a MÚ v Konici dne 30.6.2016 č.j. KON 7175/2016. První část Svazek I. složky 14-18, Důkazní část Svazek V. složky 10 a 11.	str.
9.		str.
10.	Svazek I.	str.
11.	Produkce konopí v letech 2008 - 2012 - nepovolení obnovy řízení pro unikátní chorobu	str.
12.	Rozhodnutí dne 2.7.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19, Nejvyššího státního zastupitelství ze dne 19. 6. 2019 č. j. 3 SPR 19/2019-62, Vrchního státního zastupitelství v Olomouci ze dne 3. 5. 2019 č. j. 1 SPR 47/2019-188, Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 19. 3. 2019 č. j. 1 SPR 132/2019-20 a Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 8. 3. 2019 sp. zn. SPR 120/2019 ve svazku II., složka 20 a dále jako důkaz rozhodnutí Krajského soudu v Brně dne 19.6.2019 č.j. 3To185/2019-3210 a Okresního soudu v Prostějově dne 16.4.2019 č.j.	str.
14.	2T104/2010--2992 ve Svazku V. složka 3).	str.
15.	Svazek V.	str.
16.	Produkce konopí v letech 2014 - 2015- odsouzení a nepovolení obnovy řízení se změnou argumentace pro SDEU	str.
17.	Stížnost sp.zn. 21 371/19 ze dne 10.4.2019 na rozhodnutí dne 16.10.2018 sp.zn. II. ÚS 2804/18 doplněná ve Svazku V. (složka 1) rozhodnutím Okresního soudu v Prostějově dne 22.3.2019 č.j. 11T130/2016-3639	str.
18.	Svazek II.	str.
19.	Produkce konopí v roce 2016- odsouzení a nepovolení obnovy řízení se změnou argumentace pro SDEU	str.
20.	Rozhodnutí 14.6.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19, Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12. 2018, č. j. 11 Tdo 1455/2018- 301 a Krajského soudu v Brně ze dne 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018-998 a 22.5. 2018 č.j. 8To 102/2018- 1014 a rozhodnutí dne 3.9.2019 sp.zn. IV. ÚS 2456/19, Krajského soudu v Brně ze dne 21.5.2019 č.j. 8 To 192/2019-558 a Okresního soudu v Prostějově ze dne 18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151 uvedené ve Svazku II. složky 4)-17)	str.
21.		str.
22.	Svazek II., Svazek III. a Svazek IV.	str.
23.	Produkce konopí v letech 2017 - 2019- odsouzení do vězení se změnou argumentace pro SDEU	str.
24.	Rozhodnutí ve věci produkce v roce 2019 dne 24.9.2019 sp.zn. II.ÚS 2836/19, OS v Prostějově dne 14.8.2019 č.j. ONt 1357/2019-3 uvedené ve Svazku II.(složka 19) a jako důkaz k produkci v roce 2017 a odsouzení OS v Prostějově dne 5.2.2019 č.j. 2T63/2019 1274 a KS v Brně dne 13.6.2019 č.j. 3To124/2019-2717 a 3To124/2019-2713 ve Svazku IV, (složky 5)-8) a do vězení doložená odsuzují rozhodnutí OS v Prostějově v řízení sp.zn. 3T70/2019, Svazek III. (složka 3)	str.
25.		str.

Dodatečné připomínky

Máte k Vaší stížnosti jiné připomínky?

71. Připomínky

Žádáme laskavě Soud, aby, pokud Soud nesezná důvodnost k naléhavému projednání stížnosti v přednostním režimu dle čl. 39, aby stížnost projednal v řádném řízení. Děkujeme.

Prosíme o shovívavost při případném drobném pochybení, vytvoření této stížnosti v době řešení žádosti o politický azyl v Kanadě bylo spojeno s nemalým úsilím a rozhodně nešlo o standardní situaci. Popis důkazních listin Svazků je pečlivý.

Prohlášení a podpis

Prohlašuji podle mého nejlepšího vědomí a svědomí, že všechny informace uvedené v tomto formuláři jsou pravdivé.

72. Datum

2	7	0	9	2	0	1	9
D	D	M	M	R	R	R	R

 např. 27/09/2015

Stěžovatel/é nebo zástupce/i se musí podepsat do následujícího okénka.

73. Podpis/y ☒ stěžovatele/ů ☐ zástupce/ů – zaškrtněte odpovídající políčko

**Určení osoby k doručování korespondence**

Je-li ve stížnosti uvedeno několik stěžovatelů nebo zástupců, uveďte prosím jméno a adresu jedné osoby, s níž bude Soud následně vést korespondenci. Je-li stěžovatel zastoupen, Soud se bude písemně obracet pouze na zástupce, bez ohledu na to, zda je advokát, či nikoli).

74. Jméno a adresa ☐ stěžovatele ☒ zástupce – zaškrtněte odpovídající políčko

Žádáme velice laskavě Soud, aby veškerou korespondenci směřoval pouze na sídlo asociace

Cannabis is The Cure, z.s., Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, Česká republika

Vyplněný formulář musí být podepsán a zaslán na následující adresu:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

