

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

-1-

Ministr vnitra	Policejní komisař	Státní zástupkyně	Předsedkyně trestního senátu
Jan Hamáček	Roman Valenta	Kateřina Nováková	Pluskalová a Staniczková
Rozkladová komise	Krajské ředitelství	Okresní SZ Vyškov	OS Prostějov a KS v Brně
MV – 65865/VS-2019	KRPM-26700/TČ-2019	ZT 55/2019	3 T 70/2019 a 3 To 185/2019

Jako podnět k zahájení šetření Generální inspekci bezpečnostních služeb, Bezpečností informační službou a Útvarem pro odhalování organizovaného zločinu Policie ČR dále veřejnoprávním médiím a jejich kontrolním orgánům k zákonným povinnostem vůči cenzuře.

Stížnost na rozhodnutí Policie ČR dne 17.7.2019, č.j. **KRPM-26700-87/TČ-2019-140070 (viz příloha)** ve spojení se stížností na rozhodnutí Okresního státního zastupitelství ve Vyškově 10.7.2019, č.j. **ZT 55/2019-333 (viz příloha)** ve spojení s dodatkem stížnosti na rozhodnutí Krajského soudu v Brně dne 19. 6. 2019, č.j. **3 To 185/2019-3213 (viz příloha)** ve spojení se stížností na nečinnost Okresního soudu v Prostějově ve věci vedené pod sp.zn. **3 T 70/2019 (viz příloha)** ve spojení se stížností na nečinnost policie, státních zastupitelství, justice a ministra vnitra od roku 2009 dosud (viz ¹⁾) jako **důkaz naléhavosti** vydání rozhodnutí ministra vnitra k žádostem o policejní ochranu členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. (zastupující právnické a fyzické osoby výzkumu Konopí je lék, viz ²⁾) podávaných marně **od roku 2009** (cca 20x), a to v rámci rozkladu vedeného ode dne 3.6.2019 sp.zn. **MV – 65865/VS-2019** nebo samostatně a vydání rozhodnutí k žádosti stěžovatele ze dne 16.7.2019 **ve věci křivého obvinění policií a zastupitelstvími z vyhrožování smrti pracovníkům přestupkové komise SMOL**

Odůvodnění naléhavosti projednání výše uvedených stížností a zahájení šetření výše uvedenými bezpečnostními složkami

Fakta:

1. Se souhlasem dozorující okresní státní zástupkyně ve Vyškově Mgr. Kateřiny Novákové (**sp.zn. ZT 55/2019**) a důvodně podezřelých členů organizované zločinecké skupiny státních zástupců osobně odpovědných za zabití a těžká ublížení na zdraví členů výzkumu Konopí je lék na Krajském státním zastupitelství v Brně JUDr. Jana Sladkého a JUDr. Mileny Hojovcové (viz spisové značky rozhodnutí ³⁾) olomoucký policejní komisař Mgr. Roman Valenta **křivě a účelově stěžovatele obvinil ze zločinu** s návrhem trestu 2 – 10 vězení (viz příloha), když v obvinění se souhlasem dozorující státní zástupkyně **vědomě** nepravdivě tvrdil, že stěžovatel dne **27.1.2019 vyhrožoval usmrcením pracovníkům komise pro projednávání přestupků Statutárního města Olomouce** projednávajících přestupek stěžovatele sp. zn. SMOL/Přest/R1903/2018 spočívající ve znevažování úředních rozhodnutí **organizované zločinecké skupiny státních zástupců a soudců** a vedoucích funkcionářů této organizované zločinecké skupiny na Ústavním soudu JUDr. Pavel

1 Naposledy od roku 2010 rozhodl ministr vnitra na žádosti, odvolání, stížnosti, rozklady a interpelace odmítnutím policejní ochrany výzkumu Konopí je lék dne 21.5.2019, č. j. MV-61736-3/SO-2019, viz rozhodnutí ministrů vnitra uvedená veřejně na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ministri-vnitra/

2 Veřejně ke kontrole všech oslovených adresátů uvedené stanovy a jména statutárních zástupců 5-ti členských právnických osob ode dne 14.7.2000 do dne poslední změny dne 20.12.2017 na www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/cannabis/

3 **Krajské státní zastupitelství v Brně sp.zn.** 1 SPR 132/2019, 1 KZT 522/2019, 5 KZT 11/2019, 1 KZT 274/2019, 1 KZN 1030/2019, 1 KZN 1914/2019, 1 KZN 1915/2019, 1 KZN 1037/2019, 1 KZN 1030/2019, 1 KZN 113/2019, 1 KZT 379/2018, 1 KZT 379/2018, 1 KZT 643/2017, 1 KZT 780/2017, 1 KZT 897/2017, 1 KZT 991/2017, 1 KZT 957/2017, 1 KZT 131/2016, 1 KZT 439/2016, 1 KZT 568/2016, 1 KZT 278/2015, 1 KZT 265/2014, 1 KZT 536/2014, 1 KZT 598/2014, 1 KZT 768/2014, 1 KZT 921/2014, 5 KZT 9/2013, 5 KZT 70/2013, 5 KZT 46/2012, 1 KZT 516/2012, 1 KZT 687/2011, 1 KZZ 29/2011

Rychetský (viz⁴), Nejvyšším soudu JUDr. Pavel Šámal (viz⁵) a Nejvyššího státního zastupitelství JUDr. Pavel Zeman (viz⁶), vrchních olomouckých organizovaných zločinců v justici a prokuratuře JUDr. Václav Čapka (viz⁷) a JUDr. Ivo Ištván (viz⁸), výše uvedených brněnských krajských prokurátorů a brněnských organizovaných zločinců v justici (JUDr. Milan Bořek, viz⁹) při projednávání výše a níže uvedených zločinů proti lidskosti níže uvedenými vědomými nepravdami soudců k neprojednání trestní věci Soudním dvorem **způsobených opakovaně vědomě prostějovskou organizovanou zločineckou skupinou soudců** (JUDr. Adéla Pluskalová, JUDr. Vladimír Váňa, JUDr. Petr Vrtěl, Mgr. Ivona Otrubová, Mgr. Šárka Dušková) **a státních zástupců** (zejména Mgr. Ivo Černík, Mgr. Jaroslav Miklenda, JUDr. Naděžda Kezniklová).

2. Dne 10.7.2019, č.j. ZT 55/2019-333 (viz příloha) dozorující vyškovská okresní státní zástupkyně Mgr. Kateřina Nováková **nepřikázala** olomouckému policejnímu komisaři Mgr. Romanu Valentovi

1. zahájit šetření výše a níže uvedených **důvodně podezřelých pachatelů organizované zločinecké skupiny státních zástupců a soudců odpovědných za zabití a těžká ublížení na zdraví** členů výzkumu Konopí je lék trestně postižitelným jednáním v letech 2010– 2019 dle §

-
- 4 ODE DNE 14.7..2014 DO DNE 14.7.2019 PODALI ČLENOVÉ VÝZKUMU KONOPÍ JE LÉK ASOCIACE CANNABIS IS THE CURE, Z.S. PŘEDSEDOVI ÚSTAVNÍHO SOUDU OPAKOVANĚ MARNĚ **KÁRNĚ PODNĚTY NA VĚDOMĚ NEPRAVDIVÁ TVRZENÍ SOUDCŮ ÚSTAVNÍHO SOUDU** ODMÍTAJÍCÍCH PŘIKÁZAT NEJVYŠŠÍMU SOUDU JAKO SOUDU POSLEDNÍ INSTANCE VE SMYSLU ČLÁNKU 267 SMLOUVY O FUNGOVÁNÍ EU **POLOŽENÍ PŘEDBĚŽNÝCH OTÁZEK SOUDNÍMU DVORU** ODE DNE 13.4.2012, SP.ZN. II. ÚS 664/12 (DÁLE TĚŽ SP.ZN. IV. ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13, II. ÚS 289/14, I. ÚS 2431/15, II. 3196/15, III. ÚS 396/16, II. ÚS 1091/2016, III. ÚS 3354/16, IV. ÚS 3899/17, IV. ÚS 1085/18, IV. ÚS 1140/18, IV. ÚS 2771/18, II. ÚS 2804/18 , I ÚS 3995/18, II. 503/19, IV.ÚS 1153/19, II. ÚS 1524/19), **NEBOŤ ADVOKÁTI ČLENŮ ASOCIACE OPAKOVANĚ DOLOŽILI**, ŽE TECHNICKÉ PŘEDPISY VÝROBY VÝROBKŮ KONOPÍ JSOU V TRESTNÍM PRÁVU **NEVYMAHATELNÉ** PRO KOMISI NEOZNÁMENÉ TECHNICKÉ PŘEDPISY VÝROBY VÝROBKŮ Z KONOPÍ DLE §§ **8, a 24, a také 5, 15 a 29** ZÁKONA O NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH A TRESTNÍ SPOR VÝROBY VÝROBKŮ Z KONOPÍ **PATŘÍ SOUDNÍMU DVORU K PROJEDNÁNÍ, NEBOŤ** U KRIMINALIZOVANÝCH ČLENŮ VÝZKUMU KONOPÍ JE LÉK ASOCIACE CANNABIS IS THE CURE, Z.S. DOŠLO **K VĚDOMÉMU PORUŠENÍ PRÁVA NA SPRÁVEDLIVÝ PROCES, PRÁVA NA ZÁKONNÉHO SOUDCE A PRÁVA NA UDĚLENÍ TRESTU TOLIKO NA ZÁKLADĚ ZÁKONA**, viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/karne-podnety-predsedovi-ustavniho-soudu/
 - 5 Kárné podněty na analogicky jednající soudce nejvyššího soudu, vrchních a krajských soudů ve výše uvedené věci odmítl předat Nejvyššímu správnímu soudu k projednání stejně tak zkorumpovaný předseda nejvyššího soudu ode dne 14.7.2014 pod sp.zn. S 136/2019, S 315/2018, S 22/2018, S 346/2017, S 465/2016, S 265/2016, S 69/2014, viz <https://bolsevi.blogspot.com/2019/07/seznam-soudcuclenu-zlocinecke-organizace.html> veřejně ověřitelné rozhodnutí **8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018**
 - 6 Kárné podněty na analogicky jednající státní zástupce a pokyn obecné povahy nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman **odmítl ode dne 14.7.2016 podat stejně jako je odmítl v roce 2019 vydat spisové značky spisové evidence členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. (lustrace) a jsou evidovány pouze od roku 2016** pod sp.zn. 3 SPR 24/2016, 3 SPR 24/2017, 3 SPR 10/2017, 3 SPR 11/2017, 3 SPR 8/2017, 1 SPR 47/2017, 3 SPR 8/2018, 3 SPR 14/2019, 3 SPR 18 /2019, 3 SPR 19/2019
 - 7 JUDr. Václav Čapka naposledy dne 8.7.2019, sp.zn. S 178/2019 a sp.zn. S 179/2019 (kárné podněty a stížnosti od roku 2014 vedeny na Vsv Olomouci pod sp.zn. S 5/2019, S 271/2018, S 2013/2018, S 167/2018, S 138/2018, S 206/2018, S 205/2018, S 4/2018, S 3/2018, S 291/2017, S 13/2017, S 370/2016, S 325/2014)
 - 8 Naposledy dne 12.07.2019, čj. 1 SPR 98/2019-10 a dne 15. 7. 2019, čj. 2 VZT 43/2019-21 ((kárné podněty a stížnosti a přezkumy od roku 2008 dosud odmítá vrchní státní zástupce JUDr. Ivo Ištván vydat, evidovány pouze sp.zn. 1 SPR 53/2019 , 1 SPR 47/2019, 1 SPR 185/2018, 1 SPR 168/2018, 1 SPR 107/2018, 1 VZN 716/2019, 1 VZN 713/2019, 1 VZN 242/2018, VZN 256/2018, 1 VZN 735/2018, 1 VZN 741/2018 , 1 VZN259/2017, 1 VZZ 36 /2018, 1 VZZ 37 /2018)
 - 9 Kárné podněty a stížnosti na soudce Okresního soudu v Prostějově a Krajského soudu v Brně a stížnost a kárné podněty na soudní úředníky rejstříkového soudu jsou evidovány na KS v Brně pod sp.zn. St 192/2012, St 2/2014, St 85/2014, St 84/2016, St 90/2017, St 41/2018, Spr 4774/2011, Spr 2628/2015, Spr 2299/2016, Spr 2758/2016, Spr 1300/2018, Spr 1301/2018, Spr 2326/2018

401 ve spojení s § 149 odst. 4 trestního zákoníku doložených lékaři a soudním znalcem, viz níže - důkazy.

2. **nepřikázala** policejnímu komisaři **vyloučení** kroměřížského znalce MUDr. Petra Nedomu z desátého znaleckého zkoumání svéprávnosti a přičetnosti stěžovatele zkoumaného na popud justice a trestní exekutivy od roku 2012, neboť, jak advokát stěžovatele Mgr. Pavel Švarc policejnímu komisaři Mgr. Romanu Valentovi v námitce k desátému znaleckému zkoumání stěžovatele po podání stížnosti na nevyloučení se uvedeného komisaře z trestního řízení **uvedl**, kolegyně tohoto znalce MUDr. Petra Nedomu kroměřížská znalkyně MUDr. Jana Zmeková jako znalkyně dne 6.8.2013v řízení sp.zn. 2 T 104/2010 **vědomě křivě svédčila a vydala nepravdivý znalecký posudek** na stěžovatele pro Okresní soud v Prostějově **důvodně podezřelé člence organizované zločinecké skupiny** soudkyni **Mgr. Ivoně Otrubové** při prvním projednávání obnovy odsouzení stěžovatele za výrobu konopí jako léku obviněného od roku 2010 s návrhy trestu více než 70 let vězení v součtu horních sazeb všech obvinění (Mgr. Ivona Otrubová soudila stěžovatele za výrobu konopí jako léku téměř každoročně pod sp.zn., viz ¹⁰⁾ ve věci **aktuálně projednáváné u** Krajského soudu v Brně **JUDr. Monikou Staniczkovou** pod sp.zn. 3 To 185/2019, přičemž bylo advokátem doloženo, že uvedená znalkyně MUDr. Jana Zmeková **je za toto trestní jednání jednání vůči stěžovateli v pozici poškozené oběti trestného činu vyšetřována** policií z popudu prostějovské státní zástupkyně JUDr. Libuše Bártlíkové pod sp.zn. **KRPM –58448/TČ-2019** (viz ¹¹⁾)
3. **Státní zástupkyně stejně jako policejní komisař přitom ze spisu věděli, že výše uvedení soudci a státní zástupci Okresního soudu a státního zastupitelství v Prostějově v letech 2010 – 2018** (kromě předsedů soudu JUDr. Vladimíra Váni, JUDr. Petra Vrtěla a soudkyně Mgr. Ivony Otrubové dále také soudkyně **Mgr. Adéla Pluskalová**, viz sp.zn. 3Nt 1151/2014 a 3 T 131/2017 a soudkyně **Mgr. Šárka Dušková**, viz sp.zn.11T130/2016) k nepoložení předběžné otázky stěžovatele Soudnímu dvoru **v letech 2010 – 2018** ve věci nevymahatelnosti trestního předpisu výroby výrobků z konopí v rozhodnutích vůči stěžovateli společně se soudci Krajského soudu v Brně, Vrchního soudu v Olomouci, Nejvyššího soudu a Ústavního soudu

10 Okresní soud v Prostějově (soudkyně Mgr. Ivona Otrubová rozhodovala v trestních řízeních stěžovatele vedených pod) sp.zn. 2 T 104/2010, 2 T 65/2011, oNt 820/ 2011, oNC 1986/2012, 2 Nt 1257/2013, 2 Nt 1151/2014, oNt 1362/2016, 2 T 63/2018 a dne 6.8.2013 sp.zn. 2 T 104-2010- 811 ustanovila stěžovateli **zjevně nedůvodnou ochrannou léčbu**, kterou opakovaně odmítala zrušit přes opakované žádosti soudem určené lékařky MUDr. Dagmar Přikrylové (4x) označující toto zneužití zákona **zjevně účelovým s tragickými dopady na celou rodinu stěžovatele a jejich zdraví**, stejně jako znalecký ústav PN Bohnice dne 12.12.2016, **kteřý justici uvedl stejně jako znalec MUDr. Jiří Švarc** dne 28.8.2016, že **pěstování konopí není chorobné, jednání stěžovatele vychází přesvědčení a pokusy justice a státních zastupitelství omezovat stěžovatele na svéprávnosti a tvrdit, že byl v letech 2008 – 2016 nesvéprávný nebo nepřičetný, byly a jsou nedůvodné a znalci (Hosák, Zmeková) se nezabývali jednáním stěžovatele a jeho psychickým stavem v době skutku v letech 2008 – 2013, resp. 2003 – 2014 (znalec Hosák)!**

11 Vyjádření státní zástupkyně Bártlíkové dne 6.3.2012 pro Českou televizi: „Nyní může (Dvořák) podle prostějovské státní zástupkyně Libuše Bártlíkové **skončit až na deset let ve vězení**. „Je to dáno speciální recidivou, kdy **zločin spáchal v posledních třech letech od posledního odsouzení a páchal jej ve značném rozsahu**“, vysvětlila žalobkyně. (Poznámka: **míněna vyhláška č.455 /2009 Sb.)** V případě Dvořáka jde už o **třetí obvinění za stejnou trestnou činnost**. Za druhý případ, za který na něj byla už podána také obžaloba, přitom dosud nestál před soudem. Prostějovský soud jednání odročoval kvůli jeho nemoci a nařízeno je nyní na konec dubna. „**Bude se to prolínat, u soudu bude normální jednání a v tomto případě vyšetřování**“, podotkla Bártlíková., která dne 9.5.2019 **vydala příkaz z důvodného podezření na trestnou činnost znalkyně MUDr. Jany Zmekové tuto policejné vyšetřit prostějovskou policií, která toto odmítala vždy šetřit, stejně tak soud a zastupitelství**, viz <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/1184439-policie-stiha-pestitele-konopi-dvoraka-uz-potreti>

vědomě lživě tvrdili, citace justičního kartelu s trestní exekutivou že : "Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát."

4. Přičemž jak uvedená státní zástupkyně, tak uvedený policejní komisař **věděli, že v roce 2019 v novém odsuzujícím rozsudku vůči stěžovateli ZA VÝROBU KONOPÍ JAKO LÉKU a nepovolení obnovy VŠECH trestních řízení stěžovatele** všechny tři výše uvedené členky organizované zločinecké skupiny v pozici soudkyně Okresního soudu v Prostějově (**Pluskalová, Otrubová, Dušková** pod ochranou ze zločinu rovněž podezřelého soudce Vrtěla a dříve soudce Váni) s výše uvedenými prostějovskými ze zločinu podezřelým členy organizované zločinecké skupiny ⁽¹²⁾ v rozhodnutích dne **5.2.2019** sp.zn. 2 T 63/2018 (**Otrubová**), dne **22.3.2019** sp.zn. 11T130/2016 (**Dušková**), dne **16.4.2019** sp.zn. 2 T 104/2010 (**Otrubová**) a dne 18.4.2019 sp.zn. 3 T 131/2017 (**Pluskalová**) **svorně a společně nově vědomě lživě tvrdily, že nikdy v rozhodnutích v bodu 3 výše uvedenou lež s třemi prolhanými tvrzeními v jedné jediné větě k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru v letech 2010 – 2018 údajně nikdy neřekly v odsuzujících** rozhodnutích proti stěžovateli a podavateli tohoto trestného podnětu, což mj. také na organizovaném zločinu nově participující soudkyně Krajského soudu v Brně **JUDr. Monika Staniczková** dne 19.6.2019 sp.zn. **3 To 124 / 2019** ⁽¹³⁾ při projednání odvolání na odsuzující rozsudek soudkyně **Otrubové** dne 5.2019, sp. zn. 2 T 63/2018, **odsouhlasila jako údajně zákonné jednání** stejně jako opakovaně důvodně podezřelý brněnský krajský soudce **JUDr. Vlastimil Čech** dne 21.5.2019, sp.zn. 8 To192/2019 při projednání stížnosti na nepovolení obnovy trestního řízení prostějovskou soudkyní **Pluskalovou** dne 18.4.2019 sp.zn. 3 T 131/2017 ⁽¹⁴⁾ a kdy si uvedení **nově vědomě lživě vmyslely**, že technické předpisy výroby výrobků z konopí **nebyly nikdy** po vstupu do jurisdikce Soudního dvora **novelizovány** Dne 13.6.2019 sp.zn. **8 To 211/2019** **JUDr. Vlastimil Čech** odmítl vyloučit Okresní soud v Prostějově a Krajský soud v Brně z trestního řízení stěžovatele za vyhrožování organizované brněnské a prostějovské zločinecké skupině tvrdících tyto bludy jako **JUDr. Vlastimil Čech opakovaně**.
5. **Výše uvedení soudci a státní zástupci Okresního soudu a zastupitelství a Krajského soudu a zastupitelství v roce 2019 nově lživě tvrdili, že TECHNICKÉ PŘEDPISY VÝROBY VÝROBKŮ Z KONOPÍ DLE §§ 8 a 24 ZÁKONA O NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH NEBYLY NOVELIZOVÁNY po vstupu do EU zákony č.141/2019 Sb. a č 50/2013 Sb., KDY TUTO okatou justiční lež UMÍ POSOUDIT malé dítě PŘI SLEDOVÁNÍ NOVELIZACÍ §§ ZÁKONA O NÁVYKOVÝCH LÁTKÁCH na www.zakonyprolidi.cz/, kde může každý svéprávný člověk vidět změny technických předpisů výroby výrobků z konopí způsobené nejen uvedenými zákony č.141/2019 Sb. a č. 50/2013 Sb. a také u §§ 5, 15 a 29 ZoNL změny týkající se výroby výrobků z neomamného**

12 Tzn. nepovolení obnovy nedůvodných obžalob stěžovatele vedených prostějovskou prokuraturou pod sp.zn. 1 ZT 11/2010, 1 ZT 244/2010, 1 ZT 55/2012, ZT 108/2013, ZT 397/2015, ZT 316/2016, dále též sp.zn. ZT 102/2018, ZT 31/2019, ZT 76/2019, ZT 100/2019

13 Dle informačního systému na www.justice.cz (rozhodnutí dosud neobdrženo).

14 Soudkyně Okresního soudu v Prostějově **JUDr. Adéla Pluskalová** byla Nejvyšším soudem, viz sp.zn. 6 Tdo 1493/2014 označena za osobu, která vůči stěžovateli **porušila trestní řád**.

konopí, které rovněž nebyly oznámeny Komisi od první neoznámené novelizace technických předpisů výrobků z konopí po vstupu do jurisdikce Soudního dvora ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. f) Směrnice č. 2015/1535 („tzv. Kalouskovou“ novelou, viz zahájení masivního exportu pervitinu a marihuany do západní Evropy po vstupu do EU ¹⁵) novelou zákona o návykových zákonem č. 362/2004 Sb. a jsou tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 5 a 6 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 CIA Security International, bod 55?!

6. Současně výše uvedená státní zástupkyně, tak uvedený policejní komisař z nálezů Ústavního soudu a ze spisu věděli, že **Evropský soud pro lidská práva dne 20. 9. 2011, č. 3989/07 a 38353/07 vydal nález, že takovéto zjevné porušení práva Společenství a nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru v rozporu s článkem 267 SFEU je**
 1. **Porušením práva na spravedlivý proces**
 2. **Porušením práva na zákonného soudce**
 3. **A v případě trestného řízení porušením práva na udělení trestu toliko na základě zákona**
7. Současně výše uvedená státní zástupkyně, tak uvedený policejní komisař ze spisu věděli, že **stěžovatel vyhrožoval smrtí dle stěžovatele v naprostém souladu s článkem 23 LZPS a §§ 12, odst. 1, 28 a 31 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s čl. 2 a 3 Evropské úmluvy o ochraně základních práv a svobod nejvyššímu státnímu zástupci JUDr. Pavlu Zemanovi, který všechny uvedené zločiny kryje důkazně ode dne 6.1.2011 a odmítá vydat pokyn obecné povahy k zastavení těchto zločinů, stejně tak stěžovatel vyhrožoval smrtí **předsedovi Okresního soudu v Prostějově JUDr. Petru Vrtělovi, který po bolševikovi JUDr. Vladimíru Váňovi ze své pozice předsedy soudu od 14.7.2014 důkazně a vědomě kryje prostějovský harém členek organizovaného zločinu (Pluskalová, Otrubová a Dušková), avšak toto vyhrožování smrtí stěžovatelem není v obvinění zcela účelově vůbec uvedeno stejně jako fakt, že Mgr. Ivona Otrubová a Mgr. Šárka Dušková jsou stejné ze zločinu důvodně podezřelé prolhané soudkyně jako JUDr. Adéla Pluskalová a výše a níže uvedení****
8. Pozn. v obvinění stěžovatele je z podezřelých pachatelů z OS v Prostějově uveden jako nadávkami a vyhrožováním poškozený pouze soudce Vrtěl (viz citace ¹⁶) a soudkyně Otrubová (viz citace ¹⁷)!

15 Viz Kalouskova lidovecká kampaň od února a března 2004 „**Lidovci proti drogám**“ jako ukázkové Vrtěti psem, viz odmítavé, resp. účelově předané rozhodnutí Nejvyššího státního zastupitelství v trestním podnětu na Miloslava Kalouska dne 3.5.2015 č.j. 1NZN 433/2015-15, pro šetření Vrchnímu státnímu zastupitelství Olomouci v rámci přezkumů účelových rozhodnutí okresního a krajského zastupitelství – jako vždy odloženo bez odůvodnění, nebo tunou slovní vaty. Viz archiv korupce na <https://nejvyssi-statni-zastupitelstvi.blogspot.com/>

16 V obvinění je uvedeno, že stěžovatel dne 6.8.2018 vyhrožoval smrtí **prostějovským prokurátorům**, ale ne, že v roce 2019 vyhrožoval smrtí soudci Vrtělovi. Soudci Vrtělovi namísto toho vadí, že 6.8.2018 od stěžovatele obdržel toto sdělení: „Jestli ještě jednou nějaká prostějovská prokurátorská kurva požádá soud o konfiskaci majetků a domovní prohlídku členů výzkumu Konopí je lék a nějaká prostějovská justiční čubka ji schválí, předseda téhle bandy zločinců, JUDr. Petr Vrtěl na svém vlastním těle pozná, to přísahám, co znamená článek 23 Listiny základních práv a svobod v praxi dubové palice. Je Vám to jasný, vy prostějovské zločinecké svině?“

17 Soudkyni Otrubové zase vadí, že dne 23.2.2019 obdržela zprávu stěžovatele „Otrubová, právě si čtu tvůj rozsudek, odkdy je ty kurvo jedna prolhaná konopí nemocné dostupným? Ty si ty píčo myslíš že budeš ignorovat důkazy, ty čubko

9. Stejně tak není v obvinění zcela účelově **vůbec uvedeno**, že stěžovatel vyhrožoval JUDr. Pavlu Rychetskému, JUDr. Pavlu Šámalovi, JUDr. Ivo Ištvánovi, JUDr. Václavu Čapkovi, JUDr. Janu Sladkému, JUDr. Milanu Bořkovi, že těmto a dalším **uvedeným státem placeným zločincům sundá gatě a natře prdele červenou barvou** ⁽¹⁸⁾.
3. Dne 17.7.2019, č.j. KRPM-26700-87/TČ-2019-140070 (viz příloha) se olomoucký komisař **Mgr. Roman Valenta z trestního řízení účelově vyloučil, aniž by před svým vyloučením**
 1. **opravil** text obvinění o skutečné výše uvedené vyhrožování stěžovatelem výše uvedené organizované zločinecké skupině brněnských, olomouckých a prostějovských prokurátorů a soudců a nejen jaksi bokem v poznámce při odůvodnění a všechny označené pojmenovat funkcí a jménem, aby svědčili, **nikoliv** nedoložitelným vyhrožováním smrtí výše označeným pracovníkům přestupkové komise Statutárního města Olomouce.
 2. **vyloučil** znalce MUDr. Petra Nedomu z desátého znaleckého zkoumání svéprávnosti a přičetnosti stěžovatele od roku 2012,
 3. **zahájil** šetření důvodně podezřelých výše uvedených důvodně a důkazy ve spisu doložených podezřelých prostějovských, brněnských a olomouckých organizovaných zločinců s funkcemi státní zástupce a soudce, stejně jako když se účelově **z tohoto trestního řízení vyloučili všichni prostějovští státní zástupci a prostějovská soudkyně Otrubová**, což je jak uvedenému olomouckému komisaři, tak brněnským státním zástupcům a soudcům **ze spisu a přezkumů stížností stěžovatele a jeho advokátů důkazně známo**, stejně jako fakt, že se ale uvedení prostějovští prokurátoři a soudci **odmítali vyloučit** stejně jako brněnští a olomoučtí z trestních řízení stěžovatele odsouzeného a exekuvaného každoročně od roku 2010 za výrobu konopí jako léku a materie výzkumu a odmítajících s lživou argumentací položit předběžné otázky Soudnímu dvoru, přesně pak **ode dne 27.10.2010, sp.zn. 2 T 104/2010 do dne 5.2.2019 sp.zn. 2 T 63/2018 (soudkyně Otrubová), resp. dne 3.9.2019 sp.zn. 3 T 70/2019 (soudkyně Pluskalová od roku 2009!)**.
 4. Z důvodů výše uvedených podávám tímto stížnost na v záhlaví výše označené rozhodnutí olomouckého komisaře **Mgr. Romana Valenty**, výše označené rozhodnutí vyškovské státní zástupkyně **Mgr. Kateřiny Novákové**, výše označené rozhodnutí brněnské soudkyně **JUDr. Moniky Staniczkové** (jako dodatek stížnosti) a stížnost na nečinnost k před žalobnímu projednání výše označené trestní věci výroby konopí jako léku a materie k výzkumu s obviněním stěžovatele ze zločinu s presumpcí vinny **ode dne 18.8.2009 soudkyní JUDr. Adélou Pluskalovou** ⁽¹⁹⁾ a nevyloučení se prostějovské soudkyně **JUDr. Adély Pluskalové ode dne**

prostějovská? Budeš se smažit v pekle a já k tomu nebudu muset ani nic učinit, sama jsi tak rozhodla. ddff

18 Proč natřít červenou barvou prdele zločinců? Aby každý Evropan viděl, co jsou výše uvedení státem placení funkcionáři (a většinou bývali bolševici) za zločinecký kartel sametových justičních a prokurátorských paviánů a střežili je v ZOO, aby tyhle ty sametové bolševické a esesácká paviány mohla obdivovat celá Evropa, sloužili dětem v hodinách přírodovědy a občanské výchovy **jako příklad dobré praxe evoluce** a díky zvýšenému příjmu ZOO z filmových práv a vstupného by pak měla ostatní zvířátka tu nej kvalitnější stravu a tihle ti justiční a prokurátorský paviáni by dostávali jenom granule ze Zverimexu určené pro predátory. Granule pro slimáky pouze v případě, že byly klece plné a stále přibývali další paviáni.

16.4.2014 do dne 3.9.2019⁽²⁰⁾ a opětovně v roce 2019 nevyhloučení se brněnských soudců⁽²¹⁾, kdy JUDr. Adéla Pluskalová dne 19.6.2019 stěžovateli a jeho advokátce oznámila⁽²²⁾, že dne 3.9.2019 proběhne hlavní líčení zločinu výroby konopí jako léku za úrodu konopí v roce 2018 a neprojednala stíněnosti advokátky a předžalobní návrh prostějovskou prokuraturou obžalovaného a soudem vždy odsouzeného za výrobu výrobků z konopí také JUDr. Adélou Pluskalovou s lživou argumentací k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru atd. atd. ad.

5. Ke všem výše označeným stížnostem sděluji, **že trvám na vyloučení se** výše označených důvodně podezřelých členů organizovaní zločinecké skupiny brněnských krajských státních zástupců a brněnských krajských a vrchních olomouckých soudců **z projednání předmětných stížností!**
6. S ohledem na - **v příloze uvedené** - rozhodnutí předsedkyně přestupkové komise Statutárního města Olomouce dne 16.7.2019 sp.zn. SMOl/Přest/R1903/2018, **že vedoucí přestupkové komise, které** bylo dle olomouckého policejního policejního komisaře a brněnských státních zástupců **stěžovatelem dne 27.1.2019 vyhrožováno smrtí, si toto jednání stěžovatele nepamatuje, protože nemá k dispozici spis** sp.zn. SMOl/Přest/R1903/2018 a ohledem na vše výše uvedené, trvám na naléhavém projednání rozkladu k rozhodnutím vedeným SMOL pod sp.zn. SMOl/Přest/R1903/2018 výše označenou rozkladovou komisí ministra vnitra a zejména pak trvám na
 1. přednostním vydání rozhodnutí k žádosti stěžovatele dne 16.7.2019 k vyhrožování pracovníkům SMOL dne 27.1.2019 smrtí, neboť spis sp.zn. SMOl/Přest/R1903/2018 má k dispozici rozkladová komise ministra vnitra a stačí do něj nahlédnout a **uvedenou informaci potvrdit, nebo vyvrátit a doložit důkazem**
 2. vydání příkazu ministra vnitra v rámci výše uvedeného rozkladu nebo samostatně k zajištění policejní ochrany výzkumu Konopí je lék v roce 2019 marně žádaného ode dne 11.9. 2009 (cca 20x) členy asociace Cannabis is The Cure,z.s. jako právníckými a fyzickými osobami po podání trestního podnětu dne 21.8.2009 na členy organizované zločinecké skupiny, prostějovskou soudkyni JUDr.. Adélu Pluskalovou a státního zástupce Mgr. Ivo Černíka, kterým společně se soudkyní Mgr. Ivonou Otrubovou chybělo v první exekuci, obžalobě a prvním odsuzujícím rozsudku nad stěžovatelem dne 27.10.2010, sp.zn. 2 T 104/2010 cca 250 – 300 kilogramů konopí z ospělovské výzkumnické farmy zřizovatelů Edukativní konopné

19 Dne 18.8.2019 realizovala prostějovská policie přes důkaz v policejním spisu ze dne 12.8.2009, že stěžovatel vede výzkum Konopí je lék a že lékaři doporučují nemocným vstup do výzkumu, což nejen rektor Univerzity Palackého prof. Lubomír Dvořák potvrdil soudkyni Mgr. Ivoně Otrubové (2 T 104/2010) a uvedl, že univerzita projevila zájem o zapojení do výzkumu, první domovní prohlídku a exekuci výzkumnické farmy zřizovatelů Edukativní konopné kliniky vedené z rozhodnutí soudkyně **Mgr. Adéla Pluskalové a státního zástupce Mgr. Ivo Černíka pod sp.zn- oNt 815/2009.**

20 Nejvyšší soud – viz sp.zn. 3 Tz 1/2012, 6 Tdo 1493/2014 – označil soudkyni JUDr. **Adélu Pluskalovou** a státního zástupce **Mgr. Ivo Černíka** za osoby, které v trestních řízení proti stěžovateli za výrobu konopí jako léku a výzkumné materie **porušili vůči stěžovateli trestní řád!**

21 **Naposledy** Krajský soud v Brně dne 13.6.2019 , č.j. **8 To 211/2019-54** důvodně podezřelý spolupachatel JUDr. **Vlastimír Čech**

22 Viz www.konopijelek.cz/udalost/hlavni-liceni-dne-3-9-2019-na-okresnim-soudu-v-prostejove-ve-veci-zlocinu-vyroby-konopi-jako-leku-dusanem-dvorakem/

kliniky ⁽²³⁾ a došlo k - **opakovaně marně doloženým** - zločinům proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék **s následky smrti a těžkých ublížení** na zdraví doložených také lékaři včetně soudního znalce v oboru soudního lékařství dne 11.5.2011, důkaz **viz níže!** -

3. **trvám na urgentním předání rozhodnutí o výše vedeném rozkladu v souladu se správním řádem ministryni spravedlnosti**, jak je navrhováno, k čemuž je přílohou doložena stížnost stěžovatele ministryni spravedlnosti na porušení zákona vůči stěžovateli ze dne 14.7.2019 ve věci účelově nešetřené trestné činnosti soudního znalce MUDr. Vladislava Hosáka olomouckými státními zástupci a policisty (od roku 2014 dosud) a nešetřené trestné činnosti organizované zločinecké skupiny **prostějovských, brněnských a olomouckých soudců a státních zástupců**.
7. Očekávám, že nebudu/-me Generální inspekci bezpečnostních služeb a Útvarem pro odhalování organizovaného zločinu **jako vždy ode dne 14.7.2012** informován/-ni, že trestní podnět je odložen. Věřím, že na základě doložených a nezpochybnitelných důkazů dojde k řádnému vyšetřování výše uvedené důvodně a důkazy doložené trestné činnosti organizované zločinecké skupiny soudců a státních zástupců a výrok „kvalifikovaným posouzením trestního podnětu jsme zjistili, že nedošlo ke spáchání přestupku, ani trestného činu“ bude naopak soudem přisouzen stěžovateli za výrobu konopí jako léku a materie k výzkumu ode dne 21.3.2008 a také kriminalizovaným členům výzkumu Konopí je lék uvedených v žádosti ministerstvu spravedlnosti dne 17.7.2019 v příloze a urgentně dojde **propuštění nevinně vězněných z vězení**. S ohledem na ochranu sebe sama a členů mé rodiny a kolegů a přátel z asociace Cannabis is The Cure,z.s. je tato stížnost a trestní podnět zasílána Bezpečnostní informační službě prostřednictvím poslanců Sněmovny.
8. Toto podání **včetně důkazních příloh** je společně doloženo také České televizi, Českému rozhlasu a jejich kontrolním orgánům Radě pro rozhlasové a televizní vysílání a Ministerstvu kultury, kteří dlouhodobě společně **cenzurou** (někteří jako ČRo téměř deset let) **kryjí trestnou činnost** výše označené organizované zločinecké skupiny, aby společně věděli, proč na veřejnoprávní média a jejich kontrolní orgány byla podána **žaloba za nečinnost k doložené cenzuře a za veřejnou podporu organizovanému zločinu** a šíření poplašných zpráv a vědomě účelovou veřejnou dehonestaci stěžovatele veřejnoprávními médii jako za bolševika.

Důkazní přílohy –

výklad a komentář příloh je důkazem pro zahájení trestního šetření
Útvarem organizovaného zločinu a GIBSa kontrole BIS a Sněmovny

1. Rozhodnutí předsedkyně přestupkové komise Statutárního města Olomouce Mgr. Šárky Tiché dne **16.7.2019 sp.zn.SMOI/Přest/R1903/2018**, že vedoucí přestupkové komise sp.zn. SMOI/Přest/R1903/2018 Mgr. Šárka Tichá, které bylo spolu s dvěma občanskými členy

23 Zřizovateli **Edukativní konopné kliniky** jsou Otevřená společnost Ateliér ALF,z.s., IČ: **226 80 101**, vedená Krajským soudem v Brně pod sp.zn. L 22953, Odborná společnost Konopí lék,z.s., IČ: **227 27 281**, vedená Krajským soudem v Brně pod sp.zn. L 22019 a Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s, IČ: **227 24 303**, vedená Krajským soudem v Brně pod sp.zn. L25871, společně sídlem 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd, Konopná apatyka královny koloběžky první ID 4ex7c9p

přestupkové komise sp.zn. SMOI/Přest/R1903/2018 dne 27.1.2019 dle obvinění stěžovatele policií vyhrožováno smrtí, si toto jednání stěžovatele nepamatuje, protože nemá spis ...a ten je nyní v rozkladovém řízení u ministra vnitra Jana Hamáčka pod sp.zn. v záhlaví uvedenou

2. Stěžované rozhodnutí výše označeného olomouckého policejního komisaře Mgr. Romana Valenty **dne 17.7.2019, č.j. KRPM-26700-87/TČ-2019-140070**, kdy žádám (-e) opakovaně oprávněně
 1. přikázat policii uvést v obvinění stěžovatele **pravdivé informace** o vyhrožovaných osobách, aby totiž svá kriminální jednání v letech 2010 – 2019 v soudní síni vysvětlili spojené s vyloučením olomoucké a prostějovské policie z trestního řízení stěžovatele za výrobu konopí jako léku a šetření přečinů a zločinů vůči stěžovateli a členům asociace Cannabis is The Cure,z.s., stejně tak nečinného olomouckého státního zastupitelství k těmto zločinům a přečinům odložených jako nedůvodné policií (viz ²⁴)
 2. vyloučit znalce MUDr. Petra Nedomu z důvodů střetu zájmů a možné podjatosti ve vztahu k šetřené kolegyni znalkyni MUDr. Janě Zmekové za vydávání nepravdivého znaleckého posudku, že stěžovatel je od roku 2008 – 2012 nepřičetný a křivé svědectví soudu, že takováto choroba skutečně existuje přes zcela odlišný znalecký posudek dalšího kroměřížského kolegy znalce MUDr. Petra Hříbňáka, který ve stejný čas soudu uvedl, že stěžovatel je plně svéprávný a dále pak zejména znalců MUDr. Jiřího Švarce a Znaleckého ústavu PN Bohnice justici a trestní exekutivě, že pěstování konopí není duševní choroba a stěžovatel byl v letech 2008 – 2016 plně svéprávný a znalci (Hosák, Zmeková) se nezabývali znaleckým zkoumáním stěžovatele za období, které je mu kladeno za vinu při pěstování a zpracování konopí v letech 2008 – 2014 a ochranná léčba stěžovatele a pokusy justice o omezení svéprávnosti stěžovatele byly nedůvodné!
 3. zahájit trestní šetření výše řádně označené organizované zločinecké skupiny prostějovských, brněnských a vrchních olomouckých soudců a státních zástupců, zejména pak JUDr. Jana Sladkého a JUDr. Mileny Hojovcové, JUDr. Milana Bořka, JUDr. Ivo Ištvana a JUDr. Václava Čapku – důkazy viz komentář k přílohám níže a níže označených soudců Nejvyššího soudu.
3. Stěžované rozhodnutí výše označené státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství ve Vyškově Mgr. Dagmar Novákové **dne 10.7.2019, č.j. ZT 55/2019-333**, kdy žádám (-e) opakovaně oprávněně vyloučit z přezkumu organizovanou zločineckou skupinu brněnských krajských státních zástupců, rozhodně zcela určitě oprávněně pak žádám vyloučit důvodně podezřelého vedoucího krajského zločince v taláru JUDr. Jana Sladkého a JUDr. Milenu Hojovcovou.
4. Vědomé lži předsedy Nejvyššího soudu **JUDr. Pavla Šámala** ode dne 14.7.2014, nyní dne 9. 10. 2018 sp. zn. S 315/2018 v příloze **k nepodání návrhu na kárné řízení** s důvodně podezřelým zločincem z organizované zločinecké skupiny Vrchního soudu v Olomouci **JUDr. Václavem**

24 Okresní státního zastupitelství v Olomouci vždy odložilo trestní podněty stěžovatele a členů asociace Cannabis is The Cure,z.s s důkazy krádeží, zpronevěr a podvodů na členech asociace více než 3 mil. Kč včetně neoprávněného podnikání pachatelů na právnické osoby asociace, za kterými zůstávají žaloby a exekuce, které poškození platí a eviduje je pod sp.zn. ZN 6093/2019, ZN 6092/2019, ZN 2035/2019, ZN 2028/2019, ZN 2159/2019, ZN 2216/2018, ZN 2412/2018, ZN 6167/2018, ZN 2258/2017, ZN 2269/2018, ZN 2207/2017, ZN 2257/2017, ZN 6057/2017, ZN 6147/2017, ZN 6192/2017, ZN 6238/2017,, ZN 7014/2016, ZN 2043/2015, ZN 2348/2014, ZN 2464/2014 ZN 7007/2014

Čapkou (oba bývalí bolševici) -podrobně vysvětleno níže, protože to by pak musela důvodně podezřelá zločinkyně **JUDr. Milada Šámalová** a další bývalí bolševici a zločinci v taláru na Nejvyšším soudu (²⁵) jako **je** JUDr. **BLÁHA** Jan, JUDr. **DRÁPAL** Ljubomír, JUDr. **DRAŠTÍK** Antonín, JUDr. **ENGELMANN** Jan, JUDr. **HASCH** Karel, JUDr. **KŮRKOVÁ** Věra, JUDr. **VESELÝ** Vladimír **před kárný senát Nejvyššího správního soudu za vědomě lživá rozhodnutí k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru** vůči stěžovateli a členům asociace Cannabis is The Cure,z.s. s výše uvedenou lživou citací (viz²⁶):

5. V příloze je doloženo stěžované rozhodnutí výše označené soudkyně Krajského soudu v Brně **JUDr. Moniky Staniczkové** dne **19. 6. 2019, č.j. 3 To 185/2019-3213** k rozhodnutí prostějovské soudkyně Mgr. Ivony Otrubové, která současně (dle www.justice.cz) dne 19.6.2019, sp.zn. 3 To 124 / 2019 vůči stěžovateli rozhodla o neveřejném projednání odvolání a odsouzení stěžovatele za výrobu konopí jako léku Mgr. Ivonou Otrubovou dne 5.2019 sp.zn. **2 T 63/2018** a **nepoložila také předběžné otázky Soudnímu dvoru**, kdy tímto dodatkem stížnosti na nevyhloučení **JUDr. Moniky Staniczkové** ze stížnosti na nepovolení obnovy řízení v první trestní kauze stěžovatele sp.zn. 2 T 104/2010 (Otrubová) a **nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru** vedené u Krajského soudu v Brně u **JUDr. Moniky Staniczkové** pod 3 To 185/2019 žádám (-e) kromě ní samé opakovaně oprávněně vyloučit z přezkumu organizovanou zločineckou skupinu soudců Vrchního soudu v Olomouci, rozhodně a zcela důvodně pak stěžovatel žádá vyloučit důkazy níže usvědčeného podvodníka a zločince v taláru **JUDr. Václava Čapku** a soudce senátů sp.zn. **4 To 33/2017** (²⁷), dále senátu sp.zn. **6 To 40/2018** (²⁸) a především senátu sp.zn. **3 To 18/2018** ve věci 8 let vězení a propadnutí majetků Tomáše Houfka za výrobu konopí jako léku a věci osobní potřeby, kteří s výše uvedenou lživou argumentací k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru, kterou je advokát obviněného člena asociace vždy povinen žádat položit nejprve zakázali natočit proces a dokonce **JUDr. Václavem Čapkou zakázali natáčet v celé budově Vrchního soudu v Olomouci** a odsoudili na 8 let do vězení Tomáše Houfka **bez doložení jediného důkazu**, že by Tomáš Houfek, David Vybíral, David Čechmánek nebo snad stěžovatel jednomu jedinému člověku produkty konopí ublížil, nebo snad dokonce chtěl komukoliv ublížit, když, pokud jde o Tomáše Houfka, kde je trest zločince JUDr. Václava Čapky přímo hrdelní, jde o laskavého, dobrotivého a bohabojného člověka. Proč **Tomáši Houfkovi po třech měsících odposlechů kriminalisté nedoložili** a v rozsudku nebylo uvedeno, sdělení pro prokurátora a soudce z odposlechů, že Tomáš Houfek, nebo kdokoliv ze členů asociace prodává nějaké jedovaté a nebezpečné látky a ještě z toho má osobní prospěch a způsobil trestněprávně postižitelné daňové úniky, což nedoložilo ani policejní komando a exekované majetky u nikoho z nás, což se soudce JUDr. Václav Čapka v bodu 58 na straně 20 a bodu 58 také na straně 23 (!) rozsudku dne

25 Viz <http://bolsevici.blogspot.com/2019/07/seznam-soudcuclenu-zlocinecke-organizace.html>

26 Výše uvedená zločinecká skupina bývalých komunistů odmítajících programově vstup do EU rozhodovala o dovolání stěžovatele a členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. pod sp.zn. **8 Tdo 1231/2011**, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 880/2017, 11 Tdo 1499/2017, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018 a 11 Tdo 1455/2018

27 Trest ve věci David Čechmánek, David Vybíral – 4 roky vězení za výrobu konopí jako léku a věci osobní potřeby a propadnutí majetků.

28 Trest Dušana Dvořáka u Krajského soudu v Brně soudcem 22.5.2018 **JUDr. Vlastimila Čecha** projednávaný ve věci od roku 2010 každoročně odsouzeného a kriminalizovaného stěžovatele s propadnutými majetky členů výzkumu asociace Cannabis is The Cure,z.s. z ospělovské výzkumnické farmy s verdiktem ke stížnosti na zákaz filmové natáčení a neprojednání věci Soudním dvorem atd.– vrchní olomoučtí soudci souhlasí se zákazem natáčení brněnských justičních lží na filmovou kameru i přes písemný slib JUDr. Vlastimila Čecha poslanci Tomáši Vymazalovi, že toto lze učinit.

27.6.2018 sp.zn. 3To 18/2018 s krvelačným trestem zločinecké inkviziční zrůdy celkem 8 let vězení Tomáši Houfkovi a propadnutí majetků pozapomněl zmínit nejen výše uvedenou absenci důkazů a nejen v bodech 58, ale v celém rozsudku dne 27.6.2018 sp.zn. 3To 18/2018, když se z překlepu bodu 58 na dvou zcela odlišných stranách a mimo pořadí číslování rozsudku můžeme pouze domnívat, že bod 58 rozsudku změnil, neboť věděl, že vyhláška č. 455/2009 Sb., na základě které byl Tomáš Houfek a my všichni odsouzeni v hrubém rozporu s nařízením vlády č. 207/1920 Sb., která fyzickým a právnickým osobám zcela zpřístupnila výrobu konopných produktů, protože nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 13/12 ze dne 23. července 2013 vyhlášený ve Sbírce zákonů pod č. 259/2013 Sb, zrušil **pouze a jen větší než malé množství smrtících syntetických chemických drog** jako zločin nebo přečin ve smyslu § 289 odst. 2 trestního zákona č. 40/2009 Sb, **avšak Tomáš Houfek byl odsouzen na 8 let vězení základě většího než malého množství konopí** podle § 289 odst. 3 trestního zákona č. 40/2009 Sb, **který nezrušil výše uvedený nález Ústavního soudu** sp. zn. Pl. ÚS 13/12 ze dne 23. července 2013 vyhlášený ve Sbírce zákonů pod č. 259/2013 Sb, pro rozpor s nálezy Ústavního soudu vůči stěžovateli a dalším postiženým členům asociace Cannabis is The Cure,z.s. dne 13.4-2012 sp.zn. II. US 664/12 , kdy výše označení soudci prostějovské, brněnské a olomoucké justice k nepoložení předběžné otázky soudnímu dvoru uvedli,, že konopí je chemická látka k výrobě chemických drog, (prekurzor), viz výše uvedená citace změněná v roce 2019.

6. Ke stížnosti na nečinnost a nevyložení se výše označené prostějovské soudkyně Mgr. Adély Pluskalové doložme níže trestním podnětem **zřizovatelů Edukativní konopné kliniky** ze dne **11.5.2011** s oznámením policii, justici a státnímu zastupitelství o zabití a zmrzačení členů výzkumu v důsledku exekucí terapeutického materiálu a absencí stovek kilogramů z exekucí ospělovské výzkumnické farmy níže doložených s podpisem statutárních zástupců zřizovatelů Edukativní konopné kliniky MUDr. Radka Matlacha, soudního znalce v oboru soudní lékařství, Mgr. Zbyňka Kopřivy, onkologicky nemocného tiskového mluvčího Edukativní konopné kliniky (zemřel zcela utápen a psychicky zlomen v roce 2012) a zmocněnce Edukativní konopné kliniky Mgr. Roberta Nováčka - svědka v procesu 2 T 104/2010 (Mgr. Ivona Otrubová), viz níže v příloze pro všechny adresáty s uvedenou odmítavou reakci vedoucí organizované zločinecké skupiny na Okresním státním zastupitelství v Prostějově JUDr. Naděždy Kezníkové zakazující v dozoru policie šetřit tento závažný trestní podnět dle žádosti policejního prezidia (vedl vyhozený policejní dvoj prezident Lessy) dne 16.6.2011, č.j. s lživým tvrzením, že se tímto trestním podnětem soudkyně Otrubová a Krajský soud dne 9.3.2011, sp.zn. 3 To 25/2011 (viz²⁹) již vyrovnal odsouzením stěžovatele, což bylo vědomou lží uvedené státní zástupkyně, kryjící lež také o nepoležení předběžných otázek ve věci výrobků z konopí Soudnímu dvoru.
7. Stížnost na porušení zákona ministryni spravedlnosti jednáním výše označených soudců, státních zástupců a znalce MUDr. Vladimíra Hosáka ze dne 14.7.2019 a žádost stěžovatele jednotlivým odborům ministerstva spravedlnosti k řešení organizovaného zločinu ze dne 17.7.2019 uvedených rovněž veřejně (viz ³⁰)

29 Krajský soud v Brně opakovaně lživě jednal v rozhodnutích vůči stěžovateli pod sp.zn. 3 To 25/2011, 4 To 505/2012, 8 To 198/2014, 5 To 174/2014, 9 To 43/2015, 5 To 45/2015, 5 To 317/ 2015, 4 To 271/2015, 4 To 273/2015, 9 To 408/2016, 7 To 118 /2017, 5 To 297/2017, 7 To 362/2017, 8To 102/2018, 9 To 385/2018, 7 To 335/2018, 7 To 163/2019, 8 To 192/2019 7 To 164/2019 3 To124/2019, 8 To 211/2019

30 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/spravedlnosti/

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

-12--

8. Výše uvedenou nepravdivou argumentací prostějovských, olomouckých a brněnských soudců a státních zástupců k položení předběžné otázky Soudnímu dvoru a nešetření spáchaných zločinů proti lidskosti najdete veřejně v odmítnutých ústavních stížnostech stěžovatele pod sp.zn. II. US 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13, II.ÚS 289/14, II. 3196/15, III. US 396/16, II. US 1091/2016, III. ÚS 3354/16, IV. ÚS 2771/18, II. ÚS 2804/18 , I ÚS 3995/18, II. 503/19, IV.ÚS 1153/19 a II. ÚS 1524/19 a jsou argumentačně vyvrácené přílohou v odmítnuté ústavní stěžovatele ze dne 6.4.2019 sp.zn. IV.ÚS 1153/19 a ze dne 24.6.2019 sp.zn. II. ÚS 1524/19 uvedené rovněž veřejně (viz³¹), **když vědomá lež není právní názor!**

Dne 20.7.2019

Mgr. Dušan Dvořák (viz ³²)

Přílohou níže jsou uvedeny trestní podněty zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a reakce OSZ v Prostějově a řada dalších pak na www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/trestni-podnety-a-stanoviska-clenu-vyzkumu-zakonodarcum-justici-a-exekutive/

31 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ustavni-stiznost-na-odsouzeni-a-nepovoleni-obnovy-trestnich-rizeni-v-letech-2010-2019/

32 Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/velka-kniha-o-lecbe-konopim-slovo-editora-mgr-dusana-dvoraka/

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

-13-

**Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha-Žižkov, IČO: 227 27 281
www.konopijelek.cz, info@konopijelek.cz, tel.: +420 222 212 835**

Nejvyšší státní zastupitelství ČR
Jezuitská 4
Brno
660 55

Trestní oznámení kvůli důvodnému podezření na spáchání trestných činů.

Dne 2. září 2010 na výzkumné farmě odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) zničili příslušníci policie ČR za účasti okresního zástupce Mgr. Ivo Černíka přes 330 rostlin léčivého konopí (zhruba 100 kilogramů léčebné byliny). Pravděpodobně tytéž osoby provedly stejnou činnost i v roce 2009, a to konkrétně 18. srpna 2009.

Léčivé konopí si na výzkumné farmě v Ospělově nechaly pěstovat stovky nemocných z celé České republiky na základě písemné smlouvy s odbornou společností Konopí je lék, o.s.. Farma patří manželům Dvořákovým a odborná společnost Konopí je lék, o.s. má pozemky a nemovitosti pronajaté.

Zakladatel odborné společnosti a místopředseda Konopí je lék, o.s. Mgr. Dušan Dvořák písemně informoval 30. července 2010 ministra vnitra Radka Johna, Policii ČR – odbor korupce a Policii ČR v Konici, že na výzkumné farmě odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) neznámé osoby zničily 7 rostlin léčivého konopí se škodou dle černého trhu 250 tisíc Kč. Policie ČR v Konici na místě krádeže v Ospělově dne 30. června 2010 učinila o tomto zápis, nafotila a zadokumentovala daný stav a informovala o této situaci oddělení kriminální Policie ČR v Prostějově. Namísto vyšetřování krádeže léčivého konopí přijelo dne 2. září 2010 do Ospělova cca 12 státních zaměstnanců a zničili veškerou úrodu léčivého konopí v hodnotě dle tabulek policie na černém trhu cca 25 mil. Kč, neboť tabulkový ceník policie považuje veškeré léčivé konopí včetně listů za marihuanu a jiný ceník neexistuje.

Jsmo přesvědčeni, že došlo k naplnění skutkových podstat trestných činů a žádáme, aby byla činnost daných státních zaměstnanců porušující kromě jiného Ústavou garantovaná občanská práva a klíčový princip civilizovaného práva, např. presumpce nevin, řádně vyšetřena, a vyšetřování dozorováno Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR.

Domníváme se, že došlo ke spáchání nejméně těchto trestných činů dle trestního zákona:

§ 329 - Zneužití pravomoci úřední osoby, protože státní orgány svým jednáním způsobily škodu velkého rozsahu konkrétním občanům, kteří se snažili k léčivým účelům pro své osobní potřeby získat léčivé konopí. Tuto skutečnost jsme doložili předložením fasciklu konkrétních smluv a toto rovněž telefonicky sdělila veliteli policejního zákroku předsedkyně a statutární zástupce Konopí je lék, o.s. MUDr. Jana Budařová a apel na velitele policejního zásahu učinila i poslankyně PSP ČR Mgr. Dagmar Navrátilová.

§ 181 Poškození cizích práv, protože státní orgány svým jednáním způsobily vážnou újmu na právech velkého rozsahu odborné společnosti Konopí je lék, o.s. a jeho členů a osob, které využívají služeb společnosti.

§ 357 Šíření poplašné zprávy, a to dle nás dle odstavce 4b), neboť orgány činné v trestním řízení svými opakovanými mediálními sděleními občany ČR lživě informují a šíří poplašné zprávy, že pěstování a zpracování léčivého konopí k léčbě je trestný čin, což opakovaně označil Nejvyšší soud jako protiprávní jednání.

Toto podání Nejvyššímu státnímu zastupitelství ČR bylo odsouhlaseno odbornou společností Konopí je lék, o.s. a je podáno statutárním zástupcem společnosti.

V Brně dne 6. září 2010

S pozdravem



MUDr. Jana Budařová
předsedkyně představenstva

Policejní prezident, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Na vědomí: Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Policie ČR v Prostějově

Vážený pane policejní prezidente

Ředitel Edukativní kliniky v Praze, Mgr. Dušan Dvořák, se od 10. září 2009 opakovaně marně domáhá policejní ochrany k ochraně života, zdraví a majetků pracovníků neziskových organizací, které kliniku založily a osob ve výzkumném programu Konopí je lék. Léčivé konopí je velmi účinným a šetrným lékem u řady vážných a smrtelných chorob, v řadě případů stávající zdravotnický systém nenabízí šetrnější a účinnější léčivou látku (rakovina, roztroušená skleróza, parkinsonova choroba etc.) 9. dubna 2011 klinika získala grant „Nadace Olgy Havlové – Výboru dobré vůle“ na výzkum léčby rakoviny fytoakanabinoidy (zjednodušeně řečeno léčivé konopí).

Stejně tak se Mgr. Dušan Dvořák marně domáhá ochrany výzkumnické farmy léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově. Zde nám v průběhu let 2009 a 2010 odebraly prostějovské státní orgány více než 400 kilogramů léčivého konopí, a to v rozporu se Zákonem o zdraví lidu, Zákonem o sdružování občanů (na tuto činnost máme registrovány stanovy odborné společnosti), Občanským zákoníkem (smlouvy s občany), Trestním zákonem, mezinárodními úpravami včetně Jednotné úmluvy o omamných a psychotropních látkách a Ústavy ČR. V důsledku jednání prostějovských orgánů zemřeli, byli zmrzačeni, okradeni a kriminalizováni nevinní lidé. Pokud by byla farma v Ospělově chráněna policií, k tomuto by nedošlo! Totež se kdykoliv může stát celé řadě nemocných nebo celému pracovišti v Praze!

Namísto zákonné povinnosti policie je opakovaně kriminalizován zakladatel odborné společnosti Konopí je lék, o.s., klinicky vysoce a ojediněle erudovaný odborník na cannabiterapii Mgr. Dušan Dvořák a jeho rodina jen proto, že jsou majitelé pozemku výzkumnické farmy. Mgr. Dušan Dvořák obdržel za vzdělávání v léčbě konopím cenu premiéra Jana Fischera (12/2009), za výzkum a rozvoj kvality zdravotně-sociálních služeb obdržel ceny premiérů Tony Blaira (GB), Vladimíra Špidly, českých a zahraničních společností a nadací, jeho odbornost garantují exrektoři Univerzity Palackého prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab. 4. května 2011 obdržel náš kolega Lumír Ondřej Hanuš čestný doktorát Palackého univerzity právě za objevy léčivých kanabinoidů!

Dále Vás opakovaně žádáme, aby bylo řádně prošetřeno, kam se prostějovskému státnímu zástupci Mgr. Ivo Černíkovi „ztratilo“ více než 285 kilogramů léčivého konopí (ze kterého lze získat tzv. marihuanu) ze zabavené úrody v Ospělově v roce 2009, které bylo v majetku odborné společnosti Konopí je lék, o.s.! V zápise o propadnutí věci v rozsudku OS Prostějov v roce 2010 je totiž uvedeno jen cca 25 kg z množství tisíce resp. OSZ Prostějov uváděných 786 rostlin. Je doložitelné, že objem rostlinné hmoty 1 rostliny konopí (listí + květ) je po usušení nejméně od 500 – 1000 g! Když státní orgány na tento rozpor Mgr. Dušan Dvořák jako námi pověřená osoba opakovaně upozorňuje (včetně nic nečinícího OS Prostějov), státní orgány se Mgr. Dvořákovi vysmívají a věc nešetří. Naposledy žádost o prošetření - zasláná z Policejního prezidia z Prahy na náš podnět - zamítla s naprosto nevhodnými komentáři Policie ČR Prostějov (Mgr. Marek Horák, 3. května 2011). Titíž státní zaměstnanci (státní zástupce Ivo Černík – komisař Marek Horák) Mgr. Dušan Dvořákovi udělili v březnu 2011 pokutu 10 tisíc za údajně špatnou omluvu z výsledku v lednu 2011, přestože se řádně písemně omluvil (viz příloha) a podal stížnost v termínu a tito státní zaměstnanci odmítají uznat chybu, nebo alespoň dát splátkový kalendář. Kolega Dvořák je díky jednání státních orgánů proti neziskovým organizacím, které kliniku založily, zcela bez prostředků – o jednání v předmětné věci jsme informovali opakovaně parlament, viz podklady z posledního jednání v parlamentu 6. dubna 2011: <http://www.konopijelek.eu/adresovano-vyboru-pro-socialni-politiku-ps-p-cr.html>

Žádáme Vás, aby byla policejní ochrana okamžitě zajištěna a naše podněty skutečně řádně šetřeny!

Dne 11. května 2011 Vás zdraví statutární zástupci NNO založivších Edukativní Konopnou kliniku

MUDr. Radek Matlach
Konopí je lék, o.s.

Mgr. Zbyněk Kopriva
Ateliér ALF, o.s.

Mgr. Robert Nováček
Art Language Factory, o.s.

Příloha: Dopis Mgr. Dvořáka policii a státnímu zastupitelství v Prostějově ve věci omluvy
Poznámka: váhovou výnosnost květu a listu rostliny konopí může doložit Konopářský svaz ČR, Konopa, o.s.. Zemědělské univerzity v České republice a celá řada nezávislých „...“

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

-15-

Okresní státní zastupitelství v Prostějově

Rejskova 14, 796 85 Prostějov

tel.: 582 319 011, fax: 582 319 035

elektronická podatelna: podatelna@ksz.brn.justice.cz

e-mail: posta@osz.pro.justice.cz

1 ZT 11/2010 - *PS*

V Prostějově dne 16.6.2011

**Policejní prezidium České republiky
Úřad vnitřní kontroly
Odbor obecných činností
Oddělení podání
k rukám vedoucího oddělení
plk.Mgr. Bc. Pavla Petra**

NA VĚDOMÍ !

**Strojnická 27
170 89 P r a h a 7**

Ke sp.zn. PPVK-1578-3/ČJ-2011-009VKS

Edukativní klinika Dušana Dvořáka – vrácení podání

Příl. 8 listů

V příloze vracím **bez věcného vyřízení**, podání MUDr. Radka Matlacha, Mgr. Zbyňka Kopřivy a Mgr. Roberta Nováčka ze dne 11.5.2011, včetně 8 listů příloh, neboť neshledávám příslušnost zdejšího státního zastupitelství k takovému postupu.

Pokud jde o trestní řízení, které bylo vedeno proti Dušanu Dvořákovi a ohledně něhož je namítána „ztráta 285 kg léčivého konopí“, pak bylo již pravomocně skončeno. Státní zastupitelství tudíž nemá v tuto chvíli žádné oprávnění provádět přezkum činnosti policejního orgánu. Státní zástupce Mgr. Ivo Černík s rostlinou hmotou nepřišel vůbec fyzicky do kontaktu. Po celou dobu byla ve výlučné dispozici policejního orgánu.

Záležitost týkající se uložené pořádkové pokuty byla řešena v souladu s trestním řádem. V současné době, kdy je trestní řízení skončeno, nelze tuto problematiku z pozice státního zastupitelství znovu řešit.

Navíc nelze přehlédnout, že podání bylo adresováno k vyřízení Policejnímu prezidiu ČR, nikoli Okresnímu státnímu zastupitelství v Prostějově, jemuž bylo určeno toliko na vědomí.

Stejnopis této písemnosti byl zaslán na vědomí podatelům.

JUDr. Naděžda Kezňáková
okresní státní zástupkyně