

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

Ústavní soud ČR ke sp.zn.
SPR. ÚS 88/19

na vědomí do spisu

Nejvyšší správní soud ČR ke sp.zn.

4 As 224/2019

na vědomí do spisu

Krajský soud v Brně ke sp.zn.

7 To 256/2019

na vědomí do spisů

Vrchní soud v Olomouci ke sp.zn.

3 To 139/2019 a 6 To 52/2019

Žádost o vyjasnění rozhodnutí předsedy Ústavního soudu dne 24.7.2019 sp.zn. SPR. ÚS 88/19 před podáním žaloby na Ústavní soud a klíčové důkazy pro výše uvedená soudní řízení u Nejvyššího správního soudu, Vrchního soudu v Olomouci a Krajského soudu v Brně.

V odkazu na dne 29.7.2019 podanou ústavní stížnost ze dne 26.7.2019 doloženou **v příloze** jako klíčový důkaz pro všechna rozhodnutí výše uvedených s explicitními důkazy justiční korupce a kartelu justice s exekutivou se chci před podáním žaloby na Ústavní soud zcela jednoznaně ujistit, zda rozhodnutí předsedy Ústavního soudu dne **24.7.2019 sp.zn. SPR. ÚS 88/19** k mé žádosti ze dne **31.5.2019 podané** dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/199 Sb. s otázkou, **zda snad kdy Česká republika zrušila nařízení vlády č. 207/1920 Sb. ze dne 7. 4. 1920** (1) a mé žádosti o přijetí opatření k ochraně proti nečinnosti dle § 80 spávního řádu dne **2.7.2019** na nevydání informace k uvedené žádosti, **kdy dne 24.7.2019 sp.zn. SPR. ÚS 88/19 předseda Ústavního soudu odpověděl, citace:** *"...abych Vám v odpovědi na ni sdělil, že Ústava České republiky ani zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů předsedovi Ústavního soudu neumožňují vydávat „opatření předsedy Ústavního soudu“ a Vaší žádosti tak z tohoto důvodu bohužel vyhovět nemůže."*, bylo míněno zcela vážně, nebo šlo o důsledek extrémních veder. Pokud snad došlo k nedorozumění a pro Ústavní soud po ochlazení platí nadále správní řád a jelikož se k uvedenému bez jakéhokoliv úduvodnění odmítá Ústavní soud vyjádřit v ústavních stížnostech stejně jako obecní justice v trestních řízeních, sdělte v souladu s dobrou správní praxí druh vyjímky, která takové jednání Ústavnímu soudu umožňuje v odkazu na již doložené kárné podněty, **viz příloha ze dne 17.7.2019**, o kterých nebylo rozhodnuto.

Do sptávního řízení a trestních řízení a kasační stížnosti rovněž zasílám **žalobu na ministerstvo zdravotnictví ze dne 26.7.2019**, kdy v odkazu na bod 10, strany 4 žaloby sděluji, že se lze domnívat, že funkci (nominovaného) předsedy Vrchního soudu v Olomouci si člověk musí zasloužit nejen rudou knížkou, ale také participací na organizovaném zločinu. A to je pokrok.

Dne 30.7.2019

Mgr. Dušan Dvořák

1 Paragraf § 2 vládního nařízení č. 207/1920 Sb.: „Výroba a obchod s konopím a konopnou koudelí jakož i s veškerými polotovary a výrobky konopnými se uvolňuje.“