

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

Okresní soud v Prostějově
sp. zn. 3 T 70/2019

Krajský soud v Brně
sp.zn. 7 To 256/2019

Ústavní soud ČR
sp.zn. IV. ÚS 2456/19

Odvolání na rozhodnutí 7. 8. 2019 č. j. SPR. ÚS 599/19-3 INF k žádosti ze dne 5.8.2019 níže uvedené, dále je tázán Ústavní soud na otázky k řízení u ESLP, následně je tázán předseda senátu sp.zn. IV. ÚS 2456/19, následně předsedkyně krajského senátu sp.zn. 7 To 256/2019 a závěrem je tázána prostějovská soudkyně JUDr. Adéla Pluskalová jako předsedkyně senátu v řízení sp. zn. 3 T 70/2019, kdy do těchto spisů u těchto soudů jsou doloženy důkazy v čl. I. bod 1

I.
Ústavní soud ČR - podatelna
odvolání

1. Nejprve podatelně Ústavního soudu podávám odvolání na rozhodnutí **7. 8. 2019 č. j. SPR. ÚS 599/19-3 INF** k žádosti ze dne 5.8.2019 níže uvedené a dále dokládám také **do všech výše označených a uvedených spisů všech uvedených soudů** níže uvedené přílohy právě jako odůvodnění nezbytné znalosti a aplikace Genesis s odkazem na povinnost Ústavním soudem chránit ústavnost, základní práva a svobody vyplývající z Ústavy, Listiny základních práv a svobod a dalších ústavních zákonů České republiky a garantovat ústavní charakter výkonu státní moci, rozhodování ve věcech týkajících se volebního práva a souladu mezinárodních smluv s Ústavou před jejich ratifikací.
 1. žalobu na Ústavní soud ze dne 10.8.2019 na rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 24.července 2019 sp.zn. SPR. ÚS 88/19 ve věci nevydání informací k nařízení vlády č. 207/1920 Sb. (¹)
 2. ústavní stížnost žadatele ze dne 30.7.2019 na rozhodnutí brněnských soudců a prostějovské soudkyně Okresního soudu v Prostějově JUDr. Adély Pluskalové dne 18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151 (²)
 3. dokument Důkazy porušení práva Evropy a Evropské unie Českou republikou ze dne 5.8.2019 se třemi verzemi odůvodnění nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci zacházení s konopím justicií ode dne 27.10.2010 do dne 9.7.2019 (³)
 4. rozhodnutí Národní centrály proti organizovanému zločinu ze dne 31.7.2019, č.j. NCOZ-7322-3/ČJ-2019-410090-E a návrh žadatele jako zmocněnce asociace Cannabis is The Cure,z.s. Národní centrále proti organizovanému zločinu ze dne 1.8.2019 k rozhodnutí NCOZ dne 31.7.2019 č.j. NCOZ-7322-3/ČJ-2019-410090-E ve spojení s žalobou žadatele Krajskému soudu v Brně dne 31.7.2019 sp.zn. 62 A 134/2019 na Ministerstvo spravedlnosti a Okresní soud v Prostějově k nepoložení předběžných otázek a nešetření pachatelů zločinů proti lidskosti (⁴)

1 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ustavnimu-soudu-ceske-republiky/

2 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/ustavni-stiznost/

3 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/poruseni-prava-evropy-a-prava-spolecenstvi/

4 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/okresni-soud-v-prostejove-hlavni-liceni/

5. žalobou žadatele ze dne 6.8. 2019 na rozhodnutí ministerstva kultury dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP opětovně účelově odmítajícího provést zápis náboženské společnosti Chrám Přírody do rejstříku církví a náboženských společností a při současném nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci exportu a importu modlitebních předmětů ⁽⁵⁾

Ústavní soud – podatelna právní moc rozhodnutí pro ESLP

1. Pro řízení u **Evropského soudu pro lidská práva** žádám Ústavní soud sdělit jako stěžovatel a také zmocněnec asociace Cannabis is The Cure,z.s. a rektor náboženské společnosti Chrám Přírody a jejich členů datum, kdy nabyla právní moci /účinnosti (den doručení oprávněné osobě) rozhodnutí o ústavních stížnostech žadatele, ústavních stížnostech členů asociace Cannabis is The Cure,z.s. a členů náboženské společnosti Chrám Přírody a ústavní stížnosti asociace Cannabis is The Cure,z.s. rozhodnutá Ústavním soudem v posledních 5 měsících a která jsou vedená pod těmito sp.zn. I. ÚS 3995/18 ze dne 12. března 2019, II. ÚS 503/19 ze dne 26. března 2019, IV.ÚS 1153/19 dne 14. června 2019, I. ÚS 1490/19 ze dne 26.června 2019, II. ÚS 1524/19 ze dne 2.července 2019 a IV. ÚS 1140/18 dne 9.července 2019
2. Pro řízení u **Evropského soudu pro lidská práva** dále žádám Ústavní soud sdělit níže uvedenou právně nejasnou situaci, protože Ústavní soud dne 31.7.2019 uvedl žadateli v akceptaci na ústavní stížnosti ze dne 26.7.2019 napadající porušení základních práv a svobod rozhodnutím brněnských krajských soudců a prostějovské soudkyně Okresního soudu v Prostějově JUDr. Adély Pluskalové dne 18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151, že této ústavní stížnosti Ústavní soud přidělil sp.zn. IV. ÚS 2456/19, žádám proto Ústavní soud sdělit, zda ústavní stížnost v zastoupení s doložením plné moci advokátovi ze dne 30.7.2019 a zasláná žadatelem dne 31.7.2019 k této spisové značce sp.zn. IV. ÚS 2456/19 znamená, že žadatelem zasláné důkazy zasláné ke sp.zn. sp.zn. IV. ÚS 2456/19 jsou u advokátní stížnosti vedené pod touto totožnou sp.zn. IV. ÚS 2456/19, nebo bude advokátovi přidělena jiná spisová značka, protože advokát za celý týden nedostal akceptaci a je tedy důvodné se domnívat, že mnou vypracovaná verze ústavní stížnosti ze dne 26.7.2019 navrhuje zrušení předpisů a položení předběžných otázek Soudnímu dvoru je důkazem pro tvrzení, že advokátní stížnost ze dne 30.7.2019 a má totožnou spisovou značku sp.zn. IV. ÚS 2456/19.
3. Jako třetí žádost Ústavnímu soudu k řízení u **Evropského soudu pro lidská práva** sdělte verzi 1 - 3 k odůvodnění nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru, kterou prostějovská soudkyně JUDr. Adéla Pluskalová použila dne 18.4.2014, sp. zn. 3 Nt 1151/2014 a dne 26. 5. 2015, sp. zn. 3 Nt 1151/2014, což bylo projednáváno Ústavním soudem pod sp.zn. **III.ÚS 3354/16**. Viz verze 1- 3 v příloze doloženém dokumentu Důkazy

5 Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/mestsky-soud-zaloba-na-ministerstvo-kultury/

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

porušení práva Evropy a Evropské unie Českou republikou, pokud by soudkyně JUDr. Adéla Pluskalová k odůvodnění údajného neporušení práva Evropy a Společenství nepoložením předběžných otázek Soudnímu dvoru v důsledku neoznámených technických předpisů výroby konopí jako léku dle novelizací § 8 odst. 1 a § 24 písm a) a § 24 písm b) zákona o návykových látkách zákony č. 141/2009 Sb. a č. 50/013 Sb. použila jinou verzi, než verzi 1-3, tuto uveďte, citujte a srozumitelně stručně Evropanům vysvětlíte, neboť žádný z advokátů nechápe zcela absurdní myšlenkové ekvilibristiky a svévoli soudců ve snaze vyvinít se z podílu na organizovaném zločinu a kartelu s trestní exekutivou při páchání zločinů proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék asociace Cannabis is The Cure,z.s. a ode dne 14.7.2016 také náboženské společnosti Chrám Přírody.

Ústavní soud – předseda senátu

sp.zn. IV. ÚS 2456/19

1. Předseda senátu sdělí, zda je ze spisu ústavní stížnosti žadatele **sp.zn. IV. ÚS 2456/19** na rozhodnutí brněnských soudců a prostějovské soudkyně JUDr. Adély Pluskalové v trestním řízení s žadatelem **sp.zn. 3T131/2017** a nepovolení obnovy tohoto řízení dne 18.4.2019 **patrné**, že tato prostějovská soudkyně JUDr. Adéla Pluskalová označená Nejvyšším soudem dne **10.12.2014**, sp.zn. 6 **Tdo 1493/2014** za soudkyni, která proti žadateli porušila zákon - trestní řád , a přesto **opakovaně ode dne 15.8.2009** sp.zn. **oNt 815/2009** podává příkazy k domovním prohlídkám a zabrání konopí a jeho produktů ze sídla zřizovatelů Edukativní konopné kliniky ⁽⁶⁾ v Ospělově a následně opakovaně soudí žadatele za výrobu konopí jako léku jako obviněného majitele ospělovských nemovitostí – žadatele - a odmítající se opakovaně pro střet zájmu, kartel s exekutivou při páchání zločinů proti lidskosti a hrubou podjatost vyloučit také v posledním řízení **sp. zn. 3 T70/2019**, že z uvedených rozhodnutí soudkyně JUDr. Adély Pluskalové a brněnských soudců ve vztahu v příloze doloženém dokumentu Důkazy porušení práva Evropy a Evropské unie Českou republikou, **vyplývá**, že v prvním kole řízení **sp.zn. 3 T131/2017** JUDr. Adéla Pluskalová dne **6.2.2018**, **čj. 3T 131/2017-627** **použila v odůvodnění k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru verzi**
 1. Verze 1): zákon o návykových látkách v §§ 8, odst. 1 a 24 písm a) a 24 písm b) není technický předpis výroby konopí jako léku a neoznámené novely č.141/2009 Sb. a č. 50/2013 Sb. jsou v trestním řízení vymahatelné, protože konopí je chemická látka k výrobě chemických drog (prekurzor) a nařízení ES o prekurzorech bylo implementováno přímo do zákona o návykových látkách
 2. Verzi 2) zákon o návykových látkách v §§ 8, odst. 1 a 24 písm a) a 24 písm b) je technický předpis výroby konopí jako léku, ale stále platí prohibiční režim jako před vstupem do EU,

6 Spolu zřizovateli Edukativní konopné kliniky jsou Otevřená společnost Ateliér ALF,z.s., IČ: 226 80 101, vedená Krajským soudem v Brně pod sp.zn. L 22953, Odborná společnost Konopí lék,z.s., IČ: 227 27 281, vedená Krajským soudem v Brně pod sp.zn. L 22019 a Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s, IČ: 227 24 303, vedená Krajským soudem v Brně pod sp.zn. L25871,

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

3. Verzi 3) zákon o návykových látkách v §§ 8, odst. 1 a 24 písm a) a 24 písm b) nebyl od vstupu do EU nikdy novelizován
2. Ústavní soud stručně označí jednu ze tří verzí k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru dne 6.2.2018, č.j. 3T 131/2017-627 projednávanou pod **IV.ÚS 1153/19** a uvede, jakou ze tří výše uvedených verzí JUDr. Adéla Pluskalová použila dne 18.4.2019, č.j. 3 T 131/2017-2151.
3. Pokud by JUDr. Adéla Pluskalová v rozhodnutí dne 6.2.2018 (**IV.ÚS 1153/19**) a dne 18.4.2019 (**sp.zn. IV. ÚS 2456/19**) použila ještě nějaké jiné verze než výše a v příloze doloženém dokumentu Důkazy porušení práva Evropy a Evropské unie Českou republikou uvedené verze 1 - 3, tuto další verzi bude v souladu s dobrou správní praxí Ústavní soud ČR citovat a uvede, zda byla uvedená verze řečena dne 6.2.2018, nebo dne 18.4.2019.

II.

Krajský soud v Brně – předsedkyně senátu

sp.zn. 7 To 256/2019

4. Předsedkyně senátu Krajského soudu v Brně sdělí ze spisu stížnosti sp.zn. **7 To 256/2019**, zda prostějovská soudkyně Mgr. Šárka Dušková k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru dne **25. 5. 2017, č. j. 11 T 130/2016-1644** (viz sp.zn. II.ÚS 2804/18) použila verzi 1, nebo verzi 2) nebo verzi 3) po případě uvede, cituje a stručně srozumitelně odůvodní použití jiné verze k odůvodnění údajného neporušení práva Evropy a Společenství a nedůvodnost položení předběžných otázek Soudnímu dvoru v důsledku neoznačených technických předpisů výroby konopí jako léku dle novelizací § 8 odst. 1 a § 24 písm a) a § 24 písm b) zákona o návykových látkách zákony č. 141/2009 Sb. a č. 50/013 Sb. Čili Krajský soud v Brně uvede verzi 1- 3 nebo jinou, uvede, cituje a stručně srozumitelně odůvodní použití jiné verze k odůvodnění neporušení práva Evropy a Společenství nepoložením předběžných otázek Soudnímu dvoru v důsledku neoznačených technických předpisů výroby konopí jako léku dle novelizací § 8 odst. 1 a § 24 písm a) a § 24 písm b) zákona o návykových látkách zákony č. 141/2009 Sb. a č. 50/013 Sb.,
5. Předsedkyně senátu Krajského soudu v Brně sdělí ze spisu stížnosti sp.zn. **7 To 256/2019**, zda prostějovská soudkyně Mgr. Šárka Dušková k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru dne **22.3. 2019 č. j. 11 T 130/2016-3639** uvedla verzi 1), nebo verzi 2) nebo verzi 3) položení předběžných otázek Soudnímu dvoru, ev. jakou jinou verzi uvedla a tuto uvede, cituje a stručně srozumitelně odůvodní použití jiné verze k odůvodnění neporušení práva Evropy a Společenství nepoložením předběžných otázek Soudnímu dvoru.

III.
Okresní soud v Prostějově

sp. zn. 3 T 70/2019

1. Předsedkyně senátu Okresního soudu v Prostějově sp. zn. 3 T 70/2019 JUDr. Adéla Pluskalová v souladu s dobrou správní praxí vysvětlí, zda je pravdou, že ode **15.8.2009** sp.zn. **oNt 815/2009** do dne 19.6.2019 č.j. 3T70/2019 – 209 podávala opakovaně příkazy k domovním prohlídkám Edukativní konopné kliniky 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd a následně v trestním řízení s žadatelem obviněným za nedovolenou výrobu konopí jako léku dle § 283 tr. zákoníku sp. zn. 3 Nt 1151/2014 a sp.zn. 3 T 131/2017 soudila žadatele.
2. Předsedkyně senátu Okresního soudu v Prostějově sp. zn. 3 T 70/2019 JUDr. Adéla Pluskalová v souladu s dobrou správní praxí před hlavním líčením dne 3.9.2019 sdělí, na které straně spisu sp.zn. 3T70/2019 byly zapsány
 1. návrhy žadatele v zastoupení advokátek JUDr. Zdeňka Reková a Mgr. Zuzany Kožnářkové ze dne 17. 6. 2019 označené jako Návrh na předběžné projednání obžaloby a návrh na zastavení trestního stíhání, Návrh na položení předběžné otázky Soudnímu dvoru, Námitka podjatosti a návrh na vyloučení soudců Okresního soudu v Prostějově z projednávání věci, **na které soudkyně dosud jakkoliv nereagovala (viz ⁷)**
 2. návrhy žadatele v zastoupení advokátek JUDr. Zdeňka Reková a Mgr. Zuzany Kožnářkové ze dne 28. 7. 2019 označené jako Návrh na rozhodnutí soudu o zastavení trestního stíhání mimo hlavní líčení, Námitka podjatosti a Návrh na odnětí věci Okresnímu soudu v Prostějově a příkázání věci jinému soudu téhož druhu a stupně, **na které soudkyně dosud jakkoliv nereagovala (viz ⁸)**
 3. v článku I bod 1 uvedené důkazní přílohy a také žaloba na ministerstvo zdravotnictví ze dne 26.7.2019 (⁹), aby bylo možné soudkyni jménem těchto stránek spisu v hlavním líčení dne 3.9.2019 doložit, že soudkyně JUDr. Adéla Pluskalová je buď mentálně chorý nesvéprávný idiot, neovládající český jazyk, nebo jedna ze členek organizované zločinecké skupiny, kdy v důsledku mentální nebo charakterové choroby páchá miliardové škody nejen České republice, ale také členům výzkumu Konopí je lék a žadateli včetně škod na životě a zdraví.

Dne 13. 8. 2019

Mgr. Dušan Dvořák (¹⁰)

⁷ Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/okresni-soud-v-prostejove-hlavni-liceni/

⁸ Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/okresni-soud-v-prostejove-hlavni-liceni/

⁹ Viz www.konopijelek.cz/komunikace-s-urady/zaloba-na-ministerstvo-zdravotnictvi/

¹⁰ Viz www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/ustavni-stiznosti-mgr-dusana-dvoraka/

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd
Datová schránka ID r8u3nhx, Telefon: + 420 774 723 261, Email: dusan.dvorak@konopijelek.cz

Okresní soud v Prostějově
sp. zn. 3 T 70/2019

Krajský soud v Brně
sp.zn. 7 To 256/2019

Ústavní soud ČR
sp.zn. IV. ÚS 2456/19

Žádost o informace předsedům výše uvedených inkvizičních senátů dle zákona č.106/1999 Sb.

Sdělte, zda organizovaná zločinecká skupina inkvizitorů vašeho soudu se zalíbením ve zločinech proti lidskosti zná tato boží sdělení.

Genesis, kapitola 1, verš 29

A Bůh řekl:

Hle dal jsem vám každou rostlinu mající semena na povrchu celé země a každý strom, na němž je ovoce mající semena.

To budete mít za pokrm.

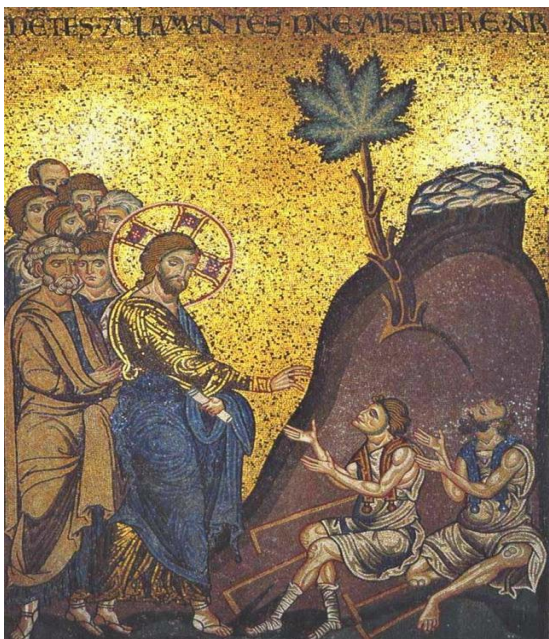
verš 30

Veškeré zemské zvěři, všemu nebeskému ptactvu a všem pohybujícím se na zemi, v čem je živá duše, jsem dal za pokrm každou zelenou rostlinu.

A stalo se tak.

Bůh viděl všechno, co učinil, a hle, bylo to velmi dobré.

A byl večer a bylo ráno, den šestý.



Dne 5.8.2019

Mgr. Dušan Dvořák