

Sp.zn. 10A 59/2019

Datovou schránkou
ID 4ex7c9p

**Žaloba na nečinnost rozhodnutí žalovaného správního orgánu
II. stupně ve věci stěžovaného rozhodnutí žalovaného dne
27.9.2017, č.j. MSP-503/2017-OSV-OSV/15
– specifikace žaloby dle výzvy dne 16.4.2019, č.j. 10A 59/2019 – 13-14 -**

žalobce:

- **Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232**
Příchystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Žalovaný:

- **Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČ: 00025429**
Vyšehradská 427/16, 128 00 Praha

Soudní poplatky dle výzvy soudu

I.

Odůvodnění žaloby a doložení vyčerpání všech právních prostředků ochrany proti nečinnosti dle § 80 odst. 3 s. ř. s.

1. Žalobce žádal po žalovaném vydat strukturovanou evidenci spisů rozhodnutí žalovaného k podáním členů žalobce ode dne 18.5.2012 jako fyzických a právnických osob zapojených do výzkumu Konopí je lék.
2. Žalovaný rozhodnutím č.j. MSP-503/2017-OSV-OSV/ 2 ze dne 8.8.2017 žádal po žalobci uhradit za žádanou evidenci spisů celkem **4.700,- Kč** a uvedl, že evidence zahrnuje **celkem 283 podání.**
3. Žalobce částku 4.700,- Kč žalovanému uhradil.
4. Žalovaný dne 27.9.2017 vydal rozhodnutí č.j. MSP-503/2017-OSV-OSV/15 k žádané **evidenci spisů žalobce a jeho členů.**
5. Žalobce, aby předešel soudnímu řízení, toto vadné rozhodnutí ode dne 10.10.2017 opakovaně marně – bez reakce – stěžoval ministru spravedlnosti. Žalobce žádal po žalovaném navrácení dne 10. 8. 2017 vyplacených 4.700,- Kč za vadné rozhodnutí žalovaného.
6. Přestože tato věc byla opakovaně ministru a ministerstvu stěžována, ministr nerozhodl ani za situace, kdy to slíbil premiérovi – rozhodnutí premiéra dne 15.11.2018, čj. 34990/2018- POU (')
7. Dne 5.12.2018 byla ministru spravedlnosti (také) v této věci a dalších řízeních nečinného ministra a ministerstva spravedlnosti zaslána předžalobní upomínka na nečinnost ministra, která dle mínění žalobce plně nahrazuje žádost o přijetí opatření k nečinnosti správního orgánu II. stupně.
8. Dne 7.3.2019 byla (také) v této věci nečinného ministra podána ministru interpelace.
9. Dne 16.4.2019 obecný zmocněnec žalobce podal jménem všech poškozených členů žalobce ministru spravedlnosti žádost o přijetí opatření proti nečinnosti proti všem správním řízením, kde je nečinnost žalovaného dlouhodobě doložena, přičemž za poslední dva roky jsme podali u Městského soudu v Praze již čtyři další (vždy prozatím neúspěšné) žaloby na ministerstvo spravedlnosti také v této věci sp.zn. MSP-503/2017-OSV-OSV/ vedené pod sp.zn. 14 A 113/2018, 6 A 190/2018, 5 A 6/2019, 15 A 33/2019 a tři (rovněž neúspěšné) kasační stížnosti sp.zn. 5 As 257/2018 , 5 As 18/2019 a 10 As 102/2019.
10. **Do dnešního dne správní orgán II. stupně nerozhodl**, což žalobce považuje za dostatečný důkaz více než **rok a půl marně se domáhajícího vydání rozhodnutí ministra spravedlnosti** v této věci. Žalobce je přesvědčen, že doložil dostatek důkazů, že žalobce vyčerpал všechny prostředky právní obrany před podáním žaloby na žalovaného ve smyslu ust. **§ 80 odst. 3 s. ř. s.**

II.

Napadané vady rozhodnutí žalovaného
dne 27.9.2017, č.j. MSP-503/2017-OSV-OSV/15

11. Evidence namísto avizovaných **283 rozhodnutí obsahuje o 50 rozhodnutí méně.**
12. Evidence **je nepřezkoumatelná**, porušuje právní normy vedení spisové evidence vydané žalovaným a vlastní žádost o strukturování evidence. Data podání jsou řazena zcela chaoticky, nikoliv v žádané časové ose, stejně tak typy – druhy podání/rozhodnutí. **Nejvážnějšími vadami vydané spisové evidence jsou** (citujeme vždy jen jeden příklad za všechny):
 1. Evidence neobsahuje některé stížnosti ministru spravedlnosti pro porušení zákona v neprospěch členů výzkumu Konopí je lék, konkrétně není např. uvedena stížnost pro porušení zákona vůči statutárnímu zástupci Ateliér ALF,z.s. Slavomilu Boudnému sp.zn. MSP-1419/2016-OJD-DOH/, kdy nečinnost ministerstva ve vyřízení této stížnosti je ministru rovněž opakovaně napadána – bez rozhodnutí – viz důkazní přílohy.
 2. Stížnosti ministru spravedlnosti pro porušení zákona rozhodnutími justice odmítající položit předběžné otázky Soudnímu dvoru kriminalizovaným členům výzkumu Konopí je lék jsou vedené jako údajná nespokojenost s vyřízením podnětu nebo údajně nesrozumitelná podání apod. a **bez odpovědi zakládány**, např. stížnost dne 7.7.2016 vedená v napadané evidenci pod č.j. MSP -406/2016 -ODJ-SPZ/6

¹ www.konopijelek.cz/tiskove-zpravy/prezident-predsedove-vlady-rektori-primatori-a-urad-vlady-ode-dne-21-3-2008/

3. Analogicky (nevyřízením, chybným založením nebo označováním nesrozumitelné) je postupováno při kárných podnětech na soudce a státní zástupce nebo stížnostech na porušení zákony soudními znalci vydávajícími vědomě nepravdivé znalecké posudky vůči členům výzkumu Konopí je lék, např. nevyřízení stížnosti ze dne 12.12.2016 č.j. MSP-236/2016-OK-STIZ/1 a dne 19.6.2017 č.j. 1/2017 SM-M/447
4. Samostatnou kapitolu nerespektování označených předpisů tvoří žádosti o informace a opravné prostředky při nevydání informací, které nejsou žalovaným vyřizovány vůbec, nebo extrémní prodlevou, nebo ani nejsou v evidenci vůbec uvedeny. Např. v evidenci není vůbec uvedena pro žalobce klíčová žádost o informace a stížnost /odvolání sp.zn. MSP-697/2016-OK-PP/3 a MSP-167/2016-OK-STIZ/4.
5. V evidenci chybí tak zásadní správní řízení jako je například odvolání na nevydání informací Krajským soudem v Ostravě č.j. Si 391/2017, kdy rejstříková justice odmítá sdělit, co brání změnám v obchodním rejstříku, když byly změny doloženy opakovaně s úředně ověřenými podpisy a v důsledku vadně vedeného sídla soudním rejstříkem a neoprávněnému podnikání trestně neřešených osob podnikajících na jména členů žalobce jsou členové žalobce jako právnické osoby žalovány a exekuvány.

Poznámka k absenci důležitých rozhodnutí ve vydané evidenci: Ministru spravedlnosti byl rovněž opakovaně stěžován nezákonný postoj Ministerstva spravedlnosti ČR k šetření nezákonně jednajících soudců a státních zástupců, kteří jsou důvodně podezřelí, že svým jednáním spáchali zločiny proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) kvalifikovatelné trestním zákoníkem dle ustanovení § 149, odst. 4 (zabití) a § 401, jež však státní zástupci zakazují polici vyšetřovat a justice se tímto v rozporu se zákonem odmítá zabývat, což je ministerstvu známo od stížnosti ze dne 18.5.2012 od cca 77 občanů Olomouce na porušení zákona vůči zakladatelům odborné společnosti Konopí je lék, z.s. Dušanu a Radomíře Dvořákovým (analogicky v dané době proti předsedovi odborné společnosti Konopí je lék, z.s. Miloslavu Tetourovi). MSp ČR dne 30. 8. 2017 č.j. MSP-5912017-OSV-OSV/3, dne 4.9.2017 č.j. MSP-623/2017-OSV-OSV/5 a dne 18.9.2017 č.j. MSP-/2017-OSV-OSV/2 uvedlo, že se touto trestnou činností nebude zabývat, protože nebude suplovat orgány činné v trestním řízení ... , například naposledy tak ministr spravedlnosti rozhodl dne 3.7.2017 pod č.j. MSP-30/2016-OJD-SPZ/18, což není v předmětné evidenci rovněž vůbec uvedeno.

Důkazy

- Rozhodnutí dne 8.8.2017, č.j. MSP-503/2017-OSV-OSV/2 – s důkazem, že **za 4.700 Kč,- bude vydáno 283 rozhodnutí**
- Rozhodnutí dne 27.9. 2017, č.j. MSP-503/2017-OSVOSV/15 – průvodní dopis
- Rozhodnutí dne 27.9. 2017, č.j. MSP-503/2017-OSVOSV/15 – evidence rozhodnutí
- Předžalobní upomínka ministru spravedlnosti ze dne 5.12.2018 – dosud nereagováno
- Interpelace ministra spravedlnosti ze dne 7.3.2019 – dosud rovněž nereagováno
- Žádost obecného zmocněnce ministru spravedlnosti ze dne 16.4.2019 k přijetí opatření proti nečinnosti všech řízení u žalovaného – dosud nereagováno

III.

Návrh rozhodnutí

13. Žalovaný je do 30 dnů od vydání rozhodnutí soudu povinen uhradit na účet žalobce č. 8243027001/5500 náklady žalobce spojené s touto žalobou.
14. Žalovaný je do 30 dnů od vydání rozhodnutí soudu povinen vydat rozhodnutí, ve kterém se vyjádří k pochybením vydané spisové evidence, neboť je doloženo, že žalovaný byl nečinný ke stížnostem žalobce na rozhodnutí žalovaného dne 27.9. 2017, č.j. MSP-503/2017-OSVOSV/15 .

Dne 24.4.2019

Mgr. Ivan Chalaš, předseda