

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v právní věci

žalobce: **Mgr. Dušan Dvořák**, bytem 798 55 Ospělov 6  
proti

žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti ČR**, sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 28

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4.6.2019, č.j. MSP-3/2019-OSV-OSV/5

### t a k t o :

Soud vyzývá žalobce, aby ve lhůtě **15 dnů** od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, který činí podle položky 18 bod 2. písm. a) sazebníku soudních poplatků **3.000 Kč**.

### O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Brně obdržel dne 31.7.2019 žalobu proti výše označenému rozhodnutí žalovaného. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je s podáním tohoto návrhu na zahájení řízení spojen poplatkové povinnosti. Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu je dle položky 18 bod 2. písm. a) sazebníku soudních poplatků zpoplatněna částkou 3.000 Kč.

Tento soudní poplatek nebyl současně s podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích žalobce vyzval ke splnění poplatkové povinnosti a stanovil mu k tomu přiměřenou lhůtu.

Soudní poplatek lze zaplatit:

- vylepením kolků na přiloženém tiskopisu nebo
- bezhotovostně převodem na účet soudu číslo: **3703 – 5720621/0710**, vedený u České národní banky, pobočka Brno. Závazný **variabilní symbol** pro identifikaci platby je: **5396213490**.

### P o u č e n í :

Nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní]. Soud však řízení nezastaví, je-li tu nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by Vám mohla vzniknout újma, a ve stanovené lhůtě sdělíte soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doložíte, že bez své viny jste nemohl(a) poplatek dosud zaplatit.

Máte-li za to, že jsou u Vás splněny podmínky pro částečné či plné osvobození od soudních poplatků, můžete ve lhůtě stanovené pro zaplacení poplatku požádat soud o osvobození od soudních poplatků (§ 36 odst. 3 soudního řádu správního).

V případě placení kolkovými známkami nalepte vždy oba jejich díly na tiskopis na vyznačeném místě. Tiskopis podepište a vraťte jej označenému soudu. Kolkové známky neznehodnocujte.

Proti tomuto usnesení není opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 8. srpna 2019

Ing. Bc. Alena Divišová v.r.  
vyšší soudní úřednice

Vyhovuji výzvě a zasílám v kolkových známkách určený soudní poplatek.

podpis .....

---

Místo pro nalepení kolkových známek:

Shodu s prvopisem potvrzuje: Romana Lipovská

## KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

Rooseveltova 648/16, 601 95 Brno

tel.: 546 511 111, fax: 546 513 362, e-mail: podatelna@ksoud.brn.justice.cz, IDDS: 5wwaa9j

**NAŠE ZNAČKA:** 62 A 134/2019

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Romana Lipovská

**DNE:** 08.08.2019

Mgr. Dušan Dvořák

Ospělov 6

798 55 Ludmírov - Ospělov

**ŽALOBCE:** Mgr. Dušan Dvořák, bytem 798 55 Ospělov 6

**ŽALOVANÝ:** Ministerstvo spravedlnosti ČR, sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 28

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4.6.2019, č.j. MSP-3/2019-OSV-OSV/5

### Poučení o složení senátu a o možnosti namítat podjatost

Označenou věc v souladu s platným rozvrhem práce Krajského soudu v Brně pro rok 2019 projedná a rozhodne senát **62 A** ve složení: předseda senátu JUDr. David Raus, Ph.D., a soudci Mgr. Kateřina Kopečková, Ph.D., a Mgr. Petr Šebek.

V případě dlouhodobé nepřítomnosti některého ze členů uvedeného senátu může být senát podle pravidel uvedených v rozvrhu práce Krajského soudu v Brně doplněn některým ze soudců zařazených do soudních oddělení (v uvedeném pořadí) **29 A**, jimiž jsou předsedkyně senátu JUDr. Zuzana Bystřická a soudci JUDr. Faisal Husseini, Ph.D., JUDr. Marian Kokeš, Ph.D., JUDr. Kateřina Mrázová, Ph.D., a Mgr. Petr Pospíšil, **30 A**, jimiž jsou předseda senátu Mgr. Milan Procházka a soudci Mgr. Ing. Veronika Baroňová, JUDr. Petr Polách a JUDr. Ing. Vendula Sochorová, a **31 A**, jimiž jsou předsedkyně senátu JUDr. Jaroslava Skoumalová a soudci Mgr. Petr Sedláč, Ph.D., a JUDr. Václav Štencel, MA.

Vedoucí kanceláře je Běla Kotoučková, zapisovatelkami jsou Eva Drlová, Petra Hladíková, Dana Janků, Romana Lipovská, Karolína Marešová, Jaroslava Předešlá a Barbora Zachovalová. Vyšší soudní úřednicí je Ing. Bc. Alena Divišová, v případě nepřítomnosti zastupovaná Bc. Lenkou Maříkovou nebo Janou Rusevovou. Asistenty soudců jsou Mgr. Jan Šlesinger, Mgr. Michal Sýkora, a Mgr. Kamil Jelínek.

Pravidla pro zastupování soudců a vyšších soudních úředníků, jakož i případné změny v obsazení soudu či v seznamu soudních osob jsou uvedeny v rozvrhu práce Krajského soudu v Brně, který je dostupný též na [www.justice.cz](http://www.justice.cz).

Podle § 8 odst. 1, 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, jsou soudci vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech. Z obdobných důvodů je

vyloučena i jiná osoba, která se bezprostředně podílí na výkonu pravomoci soudu („soudní osoba“) a též tlumočnick a znalec.

Dle odstavce 5 téhož paragrafu můžete namítnout podjatost soudce, soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce. Námitku musíte uplatnit **do jednoho týdne** ode dne, kdy jste se o podjatosti dozvěděl(a/i); zjistíte-li důvod podjatosti při jednání, musíte ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka musí být zdůvodněna a musí být uvedeny konkrétní skutečnosti, z nichž je dovozována. O vyloučení soudce rozhodne usnesením po jeho vyjádření Nejvyšší správní soud, a je-li namítána podjatost soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce, senát po jejich vyjádření.

Posledně uvedená věta se však nepoužije, má-li soud za to, že námitka podjatosti, která byla uplatněna v průběhu řízení, v němž je soud povinen rozhodnout ve lhůtách počítaných na dny, není důvodná, je-li proti tomuto rozhodnutí přípustná kasační stížnost.

Ing. Bc. Alena Divišová v.r.  
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Romana Lipovská