



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-108092-2/ODK-2019

Praha 7. srpna 2019

U S N E S E N Í

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, rozhodlo v souladu s § 12 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci stížnosti spolku Cannabis is The Cure, z.s., se sídlem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc (dále též jako „žadatel“ nebo „stěžovatel“) proti odložení žádosti ze dne 16. července 2019 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jako „InfZ“) sdělením Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 77745/2019, sp. zn. KÚOK/75442/2019/OMPSČ/523 ze dne 23. července 2019

t a k t o:

- I. **Podle § 12 správního řádu se stížnost žadatele ze dne 26. července 2019 proti odložení jeho žádosti o informace v části směřující k poskytnutí sdělení, na základě jaké zákonem dané výjimky nebo jiné právní normy je již více než 5 let zapsáno Občanské sdružení Ospělův v živnostenském rejstříku bez jediné listiny uvedené ve Sbírce listin k podnikání s lihem (...) postupuje Ministerstvu průmyslu a obchodu jako správnímu orgánu věcně příslušnému k projednání a rozhodnutí věci.**
- II. **Podle § 12 správního řádu se stížnost žadatele ze dne 26. července 2019 proti odložení jeho žádosti o informace v části směřující k poskytnutí sdělení, na základě jaké zákonem dané výjimky nebo jiné právní normy je již více než 5 let zapsáno Občanské sdružení Ospělův v obchodním rejstříku bez jediné listiny uvedené ve Sbírce listin k podnikání s lihem (...) postupuje**



Ministerstvu spravedlnosti jako správnímu orgánu věcně příslušnému k projednání a rozhodnutí věci.

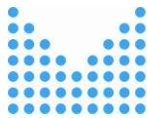
O d ů v o d ě n í :

Krajský úřad Olomouckého kraje předložil dne 1. srpna 2019 Ministerstvu vnitra stížnost spolku Cannabis is The Cure, z.s proti odložení jeho žádosti o informace ze dne 16. července 2019, kterou požadoval po Krajském úřadu Olomouckého kraje a Ministerstvu průmyslu a obchodu mimo jiné *sdělení, na základě jaké zákonem dané výjimky nebo jiné právní normy je již více než 5 let zapsáno Občanské sdružení Ospělov v živnostenském rejstříku a obchodním rejstříku bez jediné listiny uvedené ve Sbírce listin k podnikání s lihem, když takové jednání je v rozporu s § 9 přestupkového zákona, bod 2 písmeno a) odst. 1 a odst. 2 a dále v rozporu s § 72 zákona o veřejných rejstřících a dále v rozporu s § 216, § 218 a § 3041 občanského zákoníku.* Oslovený krajský úřad dospěl k závěru, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti a tudíž dle § 14 odst. 5 písm. c/ InfZ žádost jmenovaného spolku v příslušné části odložil (viz sdělení Krajského úřadu Olomouckého kraje, č.j. KUOK 77745/2019 ze dne 23. července 2019).

Žadatel však s tímto přístupem povinného subjektu nesouhlasil a dne 26. července 2019 využil možnosti napadnout odložení stížností ve smyslu § 16a InfZ. V příslušné části podání označeného jako *Stížnost a odvolání proti rozhodnutí*, tj. v části II. *Odůvodnění stížnosti a odvolání ve společné věci podnikatele s lihem IČ:226 91 871 a vedení v živnostenském a obchodním rejstříku bez jediné listiny ve Sbírce listin a obecné vymezení se k nevydání informací a stanovisek*, stěžovatel namítá, následující cituji: *„Pokud živnostenský odbor krajského úřadu seznal kontrolou podnikatele s lihem IČ:226 91 871 a jednání živnostenského odboru Městského úřadu v Konici v roce 2018 v pořádku, domníváme se, že by mělo být toto jednání vysvětleno, to stejné platí zejména u krajského soudu (...).“*

Povinný subjekt v přípise č.j. KUOK 81680/2019 ze dne 1. srpna 2019, jímž předložil předmětnou stížnost spolu se spisovým materiálem Ministerstvu vnitra konstatoval, že neshledal důvody pro dodatečné vyhovění stížnosti žadatele; tedy že trvá na závěru, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti. **Neuvedl však na základě čeho dospěl k závěru, že nadřízeným orgánem je v dané věci Ministerstvo vnitra. S takovým závěrem nemůže naše ministerstvo souhlasit, a to z následujících důvodů:**

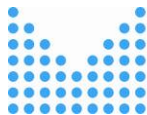
Nejprve je třeba přiznat, že určení nadřízeného orgánu v případě odložení žádosti požadující informace, které se nevztahují k působnosti kraje jako povinného subjektu ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím (srov. jeho § 14 odst. 5 písm. c/) působí potíže. Nelze vycházet z toho, že územní samosprávné celky odkládají žádosti o poskytnutí informací, které nepatří do jejich působnosti,



v působnosti samostatné. To by totiž vedlo k paradoxním stavům, kdyby závěr o oprávněnosti stížnosti ze strany Ministerstva vnitra automaticky vyloučil toto ministerstvo z pozice nadřízeného orgánu, který však jediný může takový závěr zaujmout (jakési specifické „právní vyautování“ nadřízeného orgánu; nehledě na to, že by vlastně často muselo činit závěry z oblasti státní správy příslušející jiným ústředním správním úřadům). Z tohoto důvodu a ve shodě s odbornou literaturou (srov. *Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2016, 1123 s.*) je třeba dovozovat působnost při odložení žádosti podle charakteru informací.

Z předmětu žádosti spolku Cannabis is The Cure je zřejmé, že směřuje k zápisu konkrétního subjektu do živnostenského rejstříku a obchodního rejstříku. V souladu s § 20 odst. 6 InfZ je třeba odvozovat působnost povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace dle jejich druhu (zda jde o samosprávné záležitosti nebo se dotýkají výkonu státní správy svěřené územním samosprávným celkům) a toto hledisko se následně uplatní i při stanovení nadřízeného orgánu. Ministerstvo vnitra se tak muselo zabývat otázkou, k jakému úseku státní správy se požadované informace vztahují. Dospělo přitom k názoru, že informace týkající se zápisu do živnostenského rejstříku vypovídají o státní správě na úseku živností a informace o provedení zápisu do obchodního rejstříku pak souvisí s činností soudů. **Je tak možné rozlišovat dvě části žádosti; přičemž první míří na informace o činnosti živnostenských úřadů, tj. o výkonu státní správy v oblasti živností a druhá na informace vyplývající z činnosti rejstříkových soudů.** Vzhledem k tomu **bylo nutné určit nadřízený orgán zvlášť pro každou část stížnosti a postoupit ji v souladu s § 12 správního řádu příslušnému správnímu úřadu, tj. Ministerstvu průmyslu a obchodu a Ministerstvu spravedlnosti.**

Ministerstvo průmyslu a obchodu je věcně příslušné k vyřízení té části stížnosti, která napadá odložení žádosti v části týkající se činnosti živnostenských úřadů. V souladu s § 47 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, provádí zápis do živnostenského rejstříku živnostenský úřad. Dle § 6 odst. 3 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů jsou činnosti vykonávané obecními živnostenskými úřady a krajskými živnostenskými úřady výkonem státní správy v přenesené působnosti. Pokud tedy stěžovatel žádá od povinného subjektu vysvětlení k zápisu konkrétního subjektu do živnostenského rejstříku, nepochybně jde o informaci vztahující se k činnosti živnostenských úřadů, tedy k výkonu jim svěřené státní správy na úseku živností. Pro úplnost je možné dodat, že živnostenský rejstřík je informačním systémem veřejné správy a jeho správce je Živnostenský úřad České republiky a provozovateli obecní živnostenské úřady. Ministerstvo vnitra proto uzavírá, že v řešeném případě byly požadovány informace týkající se přenesené, nikoliv samostatné působnosti kraje. **Nadřízeným orgánem Krajského úřadu Olomouckého kraje tak není Ministerstvo vnitra, nýbrž**



s ohledem na § 92a písm. a/ zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 1 písm. d/ a § 7 zákona č. 570/1991 Sb. (Do doby zřízení Živnostenského úřadu České republiky vykonává jeho působnost Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky a rozhoduje tak i o odvolání proti rozhodnutím krajských živnostenských úřadů.) a § 178 odst. 1 správního řádu Ministerstvo průmyslu a obchodu. Pro úplnost je možné dodat, že toto ministerstvo je rovněž ústředním orgánem státní správy pro věci živností (srov. § 13 odst. 1 písm. d/ zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů).

Ministerstvo spravedlnosti je věcně příslušné k vyřízení té části stížnosti, která napadá odložení žádosti v části týkající se činnosti rejstříkových soudů. Dle § 1 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, ve znění pozdějších předpisů, se rozumí veřejným rejstříkem dle tohoto zákona též obchodní rejstřík. Veřejný rejstřík je informačním systémem veřejné správy a vede jej rejstříkový soud (srov. § 1 odst. 3 a 4 citovaného zákona). Požadované informace se tak netýkají působnosti kraje, nýbrž činnosti svěřené zákonem příslušným soudům. **Jelikož dle § 11 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb. je ústředním orgánem státní správy pro soudy a státní zastupitelství Ministerstvo spravedlnosti, přísluší mu vyřídit stížnost žadatele v uvedené části.**

Vzhledem k tomu považujeme postoupení stížnosti v částech specifikovaných ve výrocích tohoto usnesení Ministerstvu průmyslu a obchodu a Ministerstvu spravedlnosti za dostatečně odůvodněné.

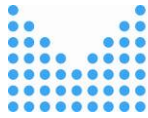
P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u :

Proti tomuto usnesení se podle § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

v z.

JUDr. Adam Furek
zástupce odboru



Rozdělovník:

1. Stejnopis usnesení bude spolu se správním spisem doručen prostřednictvím datové schránky Ministerstvu průmyslu a obchodu
2. Stejnopis usnesení bude spolu se správním spisem doručen prostřednictvím datové schránky Ministerstvu spravedlnosti
3. Stejnopis usnesení bude jako vyznění podatele zasláno prostřednictvím datové schránky (ID DS: 4ex7c9p) spolku Cannabis is The Cure, z. s. Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, k č.j. KUOK 81680/2019
4. Stejnopis usnesení bude doručen prostřednictvím datových zpráv Krajskému úřadu Olomouckého kraje, k č.j. KUOK 81680/2019.
5. Stejnopis usnesení zůstává součástí kopie spisu uložené u Ministerstva vnitra.

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková
tel: 974816593
e-mail: odbordk@mvcz.cz