



MĚSTSKÝ ÚŘAD KONICE

Odbor vnitřních věcí

Masarykovo nám. 27, 798 52 Konice
pracoviště Masarykovo nám. 28, 798 52 Konice



S00IP004ZRNy

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: PRR 59/2017

Spisová zn.: OVV 75/2017 MAL/ 34

Vyřizuje: Mgr. Martin Malý

Telefon: 582 401 433

E-mail: martin.maly@konice.cz

Datum: 11.04.2018

PROTOKOL O PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKU

Přítomni:

Za MěÚ Konice: Mgr. Martin Malý, referent odboru vnitřních věcí

Obviněný: Ing. Josef Popelka, nar. 09.05.1958, trv. bytem Ospělov 25, 798 55 Ludmírov
OP: 202275975

Poškozený: Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.01.1962, trv. bytem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov
OP: 205914659

Předmětem ústního jednání je projednání přestupku proti majetku dle § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), podle ust. zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“); ust. § 18 a § 49 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Přestupku se měl dopustit:

Ing. Josef Popelka, nar. 09.05.1958, trv. bytem Ospělov 25, 798 55 Ludmírov, tím, že

- v měsíci listopadu 2016 měl odcizit v katastrálním území obce Ospělov na hranici pozemkových parcel č. 46/2 a č. 47/1 pletivový plot o délce 22 m a výšce pletiva 150 cm i se železnými sloupky o výšce 190 cm. Tímto jednáním měla Mgr. Dušanu Dvořákovi, nar. 12.01.1962, trv. bytem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov, vzniknout škoda ve výši nejméně 20 000,00 Kč,

čímž měl úmyslně způsobit škodu na cizím majetku krádeží.

Přítomní byli před zahájením ústního jednání řádně poučeni podle předtištěného poučení. Poučení si zúčastnění celé přečetli. Prohlašují, že poučení bez výhrad porozuměli.

K věci uvádí následující:

Protokolace zahájena v 14:00 hod.

OBVINĚNÝ ING. JOSEF POPELKA:

Toto je lež.

Toto podezření odmítám. Nevím, co se v měsíci listopadu 2016 ztratilo.

Jestli se něco ztratilo, tak to učinil někdo jiný.

.....
podpis obviněného

Poškozený Mgr. Dušan Dvořák: Jediný, kdo měl důvod plot zcizit, je pan Popelka.

POŠKOZENÝ MGR. DUŠAN DVOŘÁK:

Otázka: Uplatňujete nárok na náhradu majetkové škody způsobené tímto přestupkem? V jaké výši?

Odpověď: Ano uplatňuji. Ve výši 30.000,00 Kč

Poškozený byl upozorněn na skutečnost, že nezbytným předpokladem pro přiznání nároku na náhradu majetkové škody poškozenému je spolehlivé zjištění škody a její výše.

Trvám na tom, aby se k přestupkovému spisu připojil spis Městského úřadu Konice, odboru výstavby č. j. STU 13/2014/HMR, který obsahuje důkazy o tom, že úředníci Městského úřadu Konice pan Hamerka a Němec kooperovali na trestné činnosti pana Popelky a to v tom, že řízení o stavbě plotu bylo opakovaně vráceno krajským úřadem městu Konice pro vady a chyby, které v tomto řízení byly.

V září 2016 byl spis vrácen Městu Konice, stavebnímu odboru, aby v řízení pokračovalo a napravovalo chyby.

Ve chvíli, kdy jsem se po zničení plotu v listopadu 2016 zeptal, v jaké fázi se se stavební řízení nachází, tak ten úředník nepravdivě uvedl, že to řízení není aktivní. Přitom jej v prosinci zastavil.

To stavební řízení se týká přesně toho plotu, kdy to je překážka tohoto stavebního řízení.

Ve stavebním řízení je v protokolu doloženo, že plot byl vystavěn na náklady manželů Podrackých a v trati ve kterém byl v předchozím období a to pod dozorem otce pana Popelky a s jeho souhlasem.

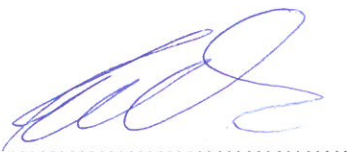
Když úředník psal, že se neví, komu ten plot patřil, tak je to vědomá lež.

Proto trvám na tom, že je doložitelné, že co bylo zcizeno, bylo překážkou toho rozhodování stavebního odboru a přesně v té trase, kde tvořil tento náš plot překážku ve stavebním řízení, byl odřezán a někam odcizen.

Kdybyste viděl místo činu, tak pochopíte, že to nemohl být nikdo jiný, protože nikdo by nešel za naše domy krást plot, přesně v tom rozměru, ve kterém bránil stavebnímu řízení a jediný zájem na tom, aby plot nepřekážel, je pan Popelka.

Chci říct, že když jsem panu Popelkovi, před nějakým měsícem navrhoval, ať se domluvíme, tak mi řekl, že prý jsem to mohl udělat já, abych ho poškodil. To je naprosto cynické, a já netušil, že je jeho amorálnost tak veliká, kdy pan Popelka lže.

Pokud se týká náhrady škody, tak jsem tam uvedl cenu obvyklou.



podpis poškozeného

Obviněný Ing. Josef Popelka: S výpovědi pana Dvořáka nesouhlasím. Dále se k tomu nebudu vyjadřovat.

O kterém, plotu se bavíme?

Poškozený Mgr. Dušan Dvořák: Přesně o tom, který byl předmětem stavebního řízení. Proto trvám na tom, aby byl součástí přestupkového spisu stavebního úřadu.

Obviněný Ing. Josef Popelka: Toto podání je nicotné.

Poškozený Mgr. Dušan Dvořák: nevím přesně kdy ke ztrátě plotu došlo, jestli to bylo v září či listopadu 2016.

Správní orgán v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyzval účastníky řízení k uplatnění práva ve smyslu ust. § 36 odst. 2 správního řádu k vyjádření stanovisko k celému průběhu řízení.

Obviněný Ing. Josef Popelka: Protokol odmítám podepsat, protože chci vše konzultovat se svým právním zástupcem, který se dnes nemohl k ústnímu jednání dostavit.

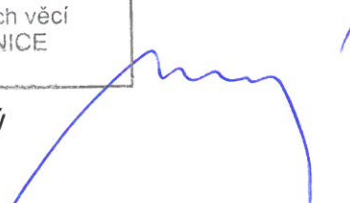
Žádám o kopii tohoto ústního jednání.

Poškozený Mgr. Dušan Dvořák: Nechci se dále vyjadřovat, vše jsem již řekl.

Žádám o kopii tohoto ústního jednání.



Mgr. Martin Malý



Čj.: PRR 59/2017

referent odboru vnitřních věcí

Protokolace ukončena v 15:00 hod.

Protokol jsem si přečetl, a jelikož souhlasím s jeho zněním, nežádám změn či oprav.

Obviněný Ing. Josef Popelka

Poškozený Mgr. Dušan Dvořák:

