

Statutární město Olomouc
sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019

Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje
sp.zn. KRPM-80801/TČ-2018

Věc: Odvolání proti usnesení dne 21.5.2019 **sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019** a další podklady pro obnovu odloženého trestního řízení policie **sp.zn. KRPM-80801/TČ-2018** s důvodným podezřením na spáchání přestupků a trestného činu (viz bod III.) Ing. Josefem Popelkou, nar. 9. května 1958, 798 55 Ospělov 25, jako údajného statutárního zástupce Občanského sdružení Ospělov.

I.

Dáváme návrh na zvážení vyloučení Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále KÚOK) z odvolacího řízení pro podjatost, neboť:

1. **Policie a ČR a také správní orgány I. stupně (MěU Konice) a KÚOK** od roku 2009 dosud nikdy řádně nevyšetřili dle nás zjevně nedůvodně odložené/zastavené podněty s důkazy nezákonného jednání Ing. Josefa Popelky (dále JP), ani je **KÚOK** v rozporu s § 78, odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. nepředal policii.
2. Uvedme pouze první a poslední rok deset let trvajících právních sporů s JP, kdy v podnětech, odvoláních nebo přezkumech a stížnostech bylo KÚOK a Policii ČR doloženo:
 1. **Rok 2009:** Že JP podváděl a uváděl ve vyúčtování dotace Olomouckému kraji za rok 2008 pro Občanské sdružení Ospělov (určené na první ročník Ospělovského kulturního léta) vědomě nepravdivé údaje, když v účetních podkladech pro KÚOK s jeho vědomím uvedl nepravdu, že Občanské sdružení Ospělov uhradilo 1.500,- Kč Mgr. Radomíře Dvořákové, nar. 18.5.1963, Tylova 963/2, 779 00, což nebylo pravdou, a tuto půjčku o.s. Ospělov, resp. JP dosud nikdy poškozené Mgr. Radomíře Dvořákové nevrátil.
 2. *Dodejme, že jsme na akce o.s. Ospělov po založení spolku zajistili v roce 2008 celkem cca 100 tisíc Kč finančních a materiálových darů, z toho více než za 50.000,- Kč investici ve formě dřeva (barter s firmou CEE WOOD, a.s.) na stavbu altánu na návsi, krov kaple a letní kino. Dále jsme v roce 2009 investovali z vlastních prostředků cca 50.000,- Kč do vydání knihy o Ospělově a okolních obcích Historie známá neznámá.*
 3. **Rok 2009:** Že JP je důvodně podezřelý z rozřezání pneumatik auta Mgr. Radomíry Dvořákové před sousedním domem Ospělov 6 poté, co Radomíra Dvořáková daný den dopoledne jako účetní Občanského sdružení Ospělov členům spolku emailem sdělila a doložila, že JP machinoval s účetnictvím spolku.
 4. **Rok 2018:** Že JP je důvodně podezřelý z odřezání stromu v majetku (souseda) Mgr. Dušana Dvořáka (zmocněnce) na jeho pozemku, k čemuž se nejprve hrdě přiznal, že mu strom zasahoval na jeho pozemek (což ho neopravňovalo strom odřezat u kořene), poté vzal v odvolání svou výpověď zpět. Škoda cca 1.500,- Kč
 5. **Rok 2018:** Že JP je důvodně podezřelý z odřezání a zcizení kusu plotu v majetku (souseda) Dušana Dvořáka, protože JP tento plot mezi spolusedícími zahradami bránil v probíhajícím stavebním řízení od roku 2014 z podnětu JP, které KÚOK pro nezákonnost jednání MěU Konice po třech letech stavebního řízení zastavil. K tomuto jednání se JP nepřiznal. Zřejmě skutek spáchal nějaký milosrdný Samaritán, který se plížil pěšky přes zahrady za domem Dušana Dvořáka a JP lesem s padesáti kily šrotu na zádech do výkupny železa v deset kilometrů vzdálené nejbližší výkupně v Konici. Škoda cca 20.000,- Kč.

6. Kdyby tyto opakované majetkové delikty JP v průběhu 12 měsíců byly řádně šetřeny policejními a přestupkovými orgány, byla by stran přestupku vyvozena odpovědnost JP dle § 8 ods. 1) písmeno a) bod 3) a 4) a § 13, protože policie svévolně napsala, že cena odřezaného (od patek autogenem) a ukradeného plotu byla 5.000,- Kč a šlo o přestupek.
7. Rok 2018: Že je JP jako zastupitel obce Ospělov (v letech 2010 – 2018) důvodně podezřelý z útisku a poškozování náboženských práv Mgr. Dušana Dvořáka, Jany Dvořákové a dalších členů ekumenické náboženské společnosti Chrám Přírody (viz II. ÚS 503/19), která svými členy (většina křesťané) deset let marně žádá o zpřístupnění ospělovské obecní kaple, když jako zastupitel obce JP obcházel v roce 2018 před sněmem náboženské společnosti Chrám Přírody dne 14.7.2018 občany Ospělova, vynucoval si na nich podpis na listinu k znepřístupnění ospělovské kaple s lživými a pomlouvačnými tvrzeními o členech náboženské společnosti (následně v roce 2018 nezvolen ve volbách). Např. o Mgr. Dušanu Dvořákovi a členech náboženského sboru JP občanům tvrdil, že jsou nevěřící, přičemž v rozporu se zákonem JP tvrdil i ve správním řízení KÚOK do protokolu správnímu orgánu – viz rozhodnutí dne 28.12.2017, čj. MV-138624-2/VS-2017, že **je Dušan Dvořák nesvéprávný a musí mít opatrovníka.**
8. **Rok 2018:** Že JP jako podnikatel s lihem skrze občanské sdružení Ospělov (registrace živnosti od dubna 2014!!!) údajně nemusí více než **5 let v rozporu s § 9 přestupkového zákona, bod 2 písmeno a) odst. 1 a odst. 2. a § 72 zákona o veřejných rejstřících** a dále více než 2 roky také v rozporu s **§ 216, § 218 a § 3041 občanského zákoníku** uvést ve Sbírce listin obchodního rejstříku jeden jediný veřejně přístupný dokument o spolku stran zákonem uvedených podmínek **jak podnikatele, tak zákonem daných podmínek pro spolek**, což oprávněně zakládá důvodnost pochybností legitimace JP jako podnikatele s lihem, tak aktivní legitimace jednat za uvedený spolek. Dodejme, že JP si u přestupkové komise dne 21.5.2019 nepravdivě vymýšlel, že neví, jak dlouho je statutárním zástupcem spolku, když je jím od počátku existence spolku a opravné ustanovující schůze v listopadu v roce 2007 (společně s Josefem Dolanským, který - zřejmě v roce 2011 - z funkce odstoupil).
3. Dále navrhuje KÚOK vyloučit z důvodu, že stejně jako Policie ČR a komise SMOL nešetřila a bez odůvodnění vždy odložila přestupky s podrobným popisem, odůvodněním a důkazy nezákonné jednání podezřelých, jen letos např. sp.zn. SMOI/Přest/R66/2019/ nebo SMOI/Přest/R67/2019/, vloni a předloni pak zejména odložení řady přestupků vydavatele Hanáckého večerníku Vlastimila Blaťáka na majetku, na občanském soužití, podnikatelské činnosti, křivých svědectvích a vydávání nepravdivých informací správnímu orgánu, poškozování cizích práv atd. KÚOK své jednání přestupky odložit rovněž neodůvodnil, ač, jak je ve spisu doloženo důkazem na velmi podrobně popsané kauze nezákonného jednání Vlastimila Blaťáka, kdy šlo o řadu přestupků, nejen trestný čin zpronevěry cca 100.000,- Kč a zneužití funkce při správě svěřeného majetku na společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298, Stará 51/4, 708 00 Ostrava, ID 4ex7c9p, jehož byl Vlastimil Blaťák ode dne 14.5.2016 do dne 15.10.2016 třetím členem statutárního orgánu, KÚOK s ním však jednal jako zástupcem spolku, ač měl 5-ti úředně ověřenými podpisy statutárních zástupců a členů asociace doloženo, že Vlastimil Blaťák není oprávněn za spolek jednat. Tím nám KÚOK způsobil nemalou škodu.

II.

Odůvodnění odvolání

4. Odvoláme se na fakt doložitelný důkazy ve spisu, že JP kromě výše uvedeného doloženého přestupku na poli podnikání s lihem a na poli řádné transformace Občanského sdružení Ospělov a porušení § 9 přestupkového zákona, bod 2 písmeno a) odst. 1 a odst. 2. a § 72 zákona o veřejných rejstřících a § 216, § 218 a § 3041 občanského zákoníku spáchal řadu dalších přestupků

nepravdivostí jednání a křivého svědectví, které, jak je doloženo v usnesení, komise SMOL neoznačila za přestupek (označila či spíše naznačila, že jde o trestný čin), ale je opravdu velmi polemické, zda nejde o přestupek, hlavně však – **a to je meritum odvolání** – komise SMOL opětovně stejně jako v kauze Vlastimila Blatáka jednala v rozporu s § 78, odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a nepředala toto nezákonné jednání JP z moci úřední policii nebo přestupkové komisi MěU Konice.

5. Dle našeho přesvědčení se JP v průběhu řízení od podnětu policii, přes dokazování policii a správnímu orgánu při podání vysvětlení dopustil kromě výše uvedeného přestupku na poli podnikání a přestupku proti majetku také přestupků /nebo trestných činů
1. **§ 2 - Přestupek proti pořádku ve státní správě:** ust. bod 2) písm a), b) e) a f) a bod 3) a), b) e) a f) nepravdivými tvrzeními JP státnímu orgánu za účelem vlastního prospěchu při tvrzení JP, viz protokol a napadané usnesení, že po řádné transformaci spolku dle zákona by údajně spolek přišel o majetky, což je informace vědomě lživá a účelová, stejně tak, že spolek nemá nemovité majetky, jen z dotace (!?), nebo, že neví, jak dlouho je statutárním zástupcem !
2. **§ 6 - Přestupek křivého vysvětlení:** ust. odst. 1) a odst.2) se dopustil jak vůči policii, tak správnímu orgánu, kdy nejen uváděl výše uvedené nepravdivé smyšlenky, ale vědomě zamlčel, že byl v roce 2017 dvakrát vyzván k transformaci spolku, aby nezanikl, ale vůbec nekonal, namísto toho při podání vysvětlení nepravdivě uváděl, že jej Dušan Dvořák neustále obtěžuje podáními, aniž cokoliv kdykoliv komukoliv doložil, když je to naopak JP, kdo namísto sdělení při setkání se před domem, píše do datové schránky Dušana Dvořáka, např. aby si upravil stromy kolem hranice plotu, nebo aby mu Dušan Dvořák svolil stavební úpravy a vstup na pozemek (dříve se ani nezeptal), v čemž je JP vždy vyhověno. **Jedna jediná korespondence** s JP za posledních deset let se týkala právě nezbytné korespondence stran transformace spolku a předání podkladů po transformaci spolku v roce 2017 na náboženský spolek skrze datovou schránku asociace Cannabis is The Cure,z.s. a tyto informace jsou ověřitelné. Stejně tak je nepravdivé tvrzení JP, že Dušan Dvořák jedná za spolek a padělá listiny Občanského sdružení Ospělov, což není a nebylo nikdy pravdou. Dušan Dvořák od roku 2018 vždy jednal za spolek Church of Nature,z.s., který byl v roce 2017 (viz spis) konstituován v souladu se zákonem. Tvrzení JP komisi SMOL, že občan nemůže do spolku vstoupit je v naprostém rozporu se stanovami spolku při jeho vzniku, která však nejsou ve veřejné Sbírce listin uvedeny, ač ze zákona být uvedeny musí, takže tyto křivé a účelové výpovědi JP nelze ihned veřejně ověřit.
3. **§ 7 - Přestupek proti občanskému soužití:** ust. bod 1) písm a) a c) odst.2) a odst. 3) a ust. bod 2) písm a) a b) odst.1) a odst 2), bod 3) písm. b), kdy jako JP fyzická osoba a údajný zástupce právnické osoby Občanského sdružení Ospělov a zastupitel obce Ospělov dopouštěl poškození cti členů náboženské společnosti a zejména Dušana Dvořáka také v roce 2018 opakovanými nepravdivými dehonestujícími tvrzeními občanům, dále JP Janu Dvořákovou nedůvodně a účelově obvinil dle vzoru zloděj křičí Chyťte zloděje a navíc na komisi SMOL dne 21.5.2019 nepravdivě tvrdil, že Janu Dvořákovou nezná, což je naprosté ad absurdum. Byl to právě JP, kdo se dopustil a opakovaně dopouští přestupku schválnosti. Dále pak, jak je doloženo ve spisu a uvedeno výše, JP cíleně, vědomě a zneužitím moci úřední (zastupitel za

Ospělov) poškozoval náboženská práva **nejen** Jany Dvořákové a Dušana Dvořáka, ale všech členů sboru.

6. Kromě toho stěžujeme, že SMOL **od 1.5.2019** do dnešního dne nevydal **níže uvedené žádané informace** a ani (viz níže) stěžovanou nečinnost v usnesení neodůvodnil. **Žádali jsme:**
 1. Kopii podnětu, na základě kterého šetření sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019 probíhá.
 2. Kopii zmocnění Dušana Dvořáka o.s. Ospělov pro sp.zn. SMOL/Přest/R1903/2018
 3. Kopie odložených přestupkových podnětů SMOL ode dne 15.10.2016, resp. ode dne 17.1.2017, na Vlastimila Blatáka, Riegerova 21, 779 00 Olomouc (vydal jiný odbor a je uvedeno ve spise)
 4. Dále pak žádáme alespoň stručně odůvodnění odložení přestupkových podnětů sp.zn. SMOL/Přest/R66/2019/ a SMOL/Přest/ R67/2019/, neboť v rozhodnutí **jakékoliv odůvodnění** absentovalo, stejně tak poučení o jiných prostředcích nápravy zmocnění se autorského díla.
7. JP uvedl dne 21.5.2019 do protokolu, že se se svým spolkem (jednoho muže?) neutrpěl majetkovou újmu. My jsme naopak od JP majetkovou újmu utrpěli opakovaně, odpovědné orgány to však nikdy nezajímalo, a to ani v jiných kauzách s nečinností od okresních až po nejvyšší státní zastupitelství. Od okresního soudu až po ústavní soud. Opakovaně jsme od roku 2009 a vždy marně dokládali podvody a zpronevěry na členech asociace Cannabis is The Cure,z.s. (zejména zřizovatelů Edukativní konopné kliniky') v rádech několika milionů korun (způsobených nikoliv JP nebo občany Ospělova!) a k vyšetřování a obvinění nedošlo ani tehdy, když jsme s lékaři dokládali těžká ublížení na zdraví včetně ublížení na zdraví s následky smrti způsobené členům výzkumu Konopí je lék právě prostějovskými orgány činnými v trestním řízení. To je zřejmě pravým důvodem nešetření našich podnětů, protože trváme na vyvození odpovědnosti za tyto zločiny na nevinných lidech. Ze strany JP jsme opakovaně poškozeni na materiálních a nemateriálních právech. Panu JP jsme nikdy nic nevzali, nic neponičili, nedělali žádné schválnosti a při sporech vždy hledali a nabízeli kompromisní řešení. To, že se jeho nezákonnému jednání a poškozování našich zákony garantovaných práv bráníme, považujeme za oprávněné.

III.

Návrh rozhodnutí odvolacího orgánu a policie

8. Navrhujeme, aby odvolací orgán a policie věc řádně posoudili a **seznali poškození našich práv** a vyvodili odpovědnost JP za nezákonné jednání, neboť je možné, že majetkové škody způsobené JP na přelomu roku 2016/2017 (strom a plot) dosud nebyly promlčeny.
9. Policii k obnově řízení dodáváme, že pokud JP tvrdí v usnesení SMOL ze dne 21.5.2019, které má policie k dispozici, že v roce 2014 byl za cca 220.000,- Kč dotace SZIF Ministerstva zemědělství pro Občanské sdružení Ospělov realizován projekt revitalizace obce Ospělov a do protokolu JP uvedl, že údajně opravili dětské hřiště, postavili altán a vysadili stromy (což následně doplnil, že udělala stavební firma), **pak je nutno sdělit, že**
 1. Žádná diskuse s občany o projektu revitalizace Ospělova nám není známa, stejně tak nám není známa angažovanost spolku na tomto projektu. Posledním vzmachem spolupráce občanů Ospělova na nějakém projektu byla oprava obecní kaple v letech 2009 – 2011, kterou spolek v roce 2007 inicioval a do níž na rozdíl od JP nesmíme.

1 Zřizovatelé Edukativní konopné kliniky jsou otevřená společnost Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101, odborná společnost Konopí je lék, z.s. IČ: 227 27 281 a společenství sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s. IČ: 227 24 303, společně sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první 798 55 Ospělov 6.

2. **Není rozhodně pravda tvrzení JP, že byl za prostředky dotace vybudován altán, jistě největší finanční položka projektu revitalizace.**
 3. Altán stojí na návsi bez oprav od roku 2008 také za prostředky, resp. majetky, které jsme do spolku vložili (dřevo na altán, vlastní altán postavili v roce 2008 zdarma místní hasiči).
 4. Dětské hřiště sice bylo opraveno, domnívali jsme se, že věc realizovala obec, ale tak či tak, muselo jít o naprosto bagatelní částku (s ohledem na dva nové houpací koníky a opravený dětský kolotoč, houpačku a skluzavku).
 5. Zhruba dvacet nově vysázených stromů byl právě ze strany JP zamítnutý projekt Mgr. Radomíry Dvořákové z roku 2009, kdy na výsadbu stromů v Ospělově uvedená jednala s Nadací Partnerství, celá věc by byla bez peněz darem stromů od nadace za podmínky participace občanů na projektu, což je smyslem podpory Nadace Partnerství a bylo smyslem Občanského sdružení Ospělov při založení. Vzhledem k tomu, že jde o zcela normální stromy jako jsou třešně a jabloně, neměla by částka při nákupu být větší než cca dvacet tisíc Kč.
 6. Protože JP byl v dané době realizace projektu revitalizace obce Ospělov zastupitelem za obec Ospělov, celý projekt revitalizace se odehrával na obecním majetku (středisková obec Ludmírov), navíc v dané době (2013 – 2015) právě zastupitel JP realizovali územní plán střediskové obce(ÚP), který v roce 2007 Dušan Dvořák ve strategii Občanského sdružení Ospělov prosadil a naléhal, aby vytvoření ÚP obec vzala za svůj a vyčlenila na ÚP prostředky, je možná pravým důvodem obav JP o spolek Občanské sdružení Ospělov, obava stran zjištění toku peněz skrze tento spolek v době, kdy byl JP zastupitelem obce, tzn. od roku 2010 do roku 2018. Navíc na projekční práce má ŽL právě JP, nikoliv spolek, spolek má ŽL na prodej lihu ..
 7. Jednak tedy JP do protokolu mj. nepravdivě tvrdil, že byl za prostředky dotace SZIF vybudován altán, což sice byl, ale ne za prostředky SZIF a ne v roce 2014, ale v roce 2008 (celkem za cca nejméně 100.000 Kč při započtení práce a materiálu hasičů), jednak JP do protokolu vědomě nepravdivě tvrdil, že pokud by spolek prošel řádnou transformací dle zákona, měl jiné statutární orgány či název, že by se musela dotace SZIF vracet, což se nezakládalo a nezakládá na pravdě.
10. Žádáme, abychom byli o výsledku vašeho rozhodnutí informováni.

Dne 8.6.2019

Jana Dvořáková, nar. 20.3.1939, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc v zastoupení a samostatně Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, 798 55 Ospělov 6 (rovněž odvolatel – spolu poškozený)

Přílohou zaslaná podání ode dne 1.5.2019 bez cca 30 důkazních dokumentů obsažených ve spise.

Statutární město Olomouc
sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019

Městské státní zastupitelství v Brně
sp.zn. 2 ZN 24/2019

Věc: doplnění důkazů přestupku schválnosti páchaných Ing. Josefem Popelkou, dat. nar. 9. května 1958, Ospělov 25, 798 55 Ludmírov a **trestné činnosti opakovaného křivého svědectví policii a správnímu orgánu**, vědomého poškozování cizích práv a pravděpodobně též zneužívání funkce při správě cizího majetku Ing. Josefem Popelkou, dat. nar. 9. května 1958, Ospělov 25, 798 55 Ludmírov, jako údajného statutárního zástupce Občanské sdružení Ospělov také v roce 2018 a dále.

1. Dne 22.5.2019 při řízení o přestupku **sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019** vedoucí přestupkové komise Janě Dvořákové, nar. 20.3.1939, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc a zejména pak jejímu zmocněnci Dušanovi Dvořákovi, 12.1.1962, 798 55 Ospělov 6 sdělila, že (opakované) křivé svědectví a poškozování cizích práv Ing. Josefem Popelkou, není přestupkem, ale trestným činem a níže uvedená tvrzení Josefa Popelky slyšeli všichni (3) členové komise a oznámení na spáchání trestného činu je zapsáno v protokolu ze dne 22.5.2019, což dokládáme Městskému státnímu zastupitelství v Brně do spisu **2 ZN 24/2019 s tím**, že Ing. Josef Popelka křivě svědčil a bez jediného důkazu tvrdil s důsledky poškození práv, že Mgr. Dušan Dvořák, 12.1.1962, 798 55 Ospělov opakovaně bez oprávnění jedná za právnickou osobu Občanské sdružení Ospělov, falšuje úřední listiny a podpisy a vydává nepravdivé listiny o zmocnění jednat za Občanské sdružení Ospělov a například zfalšoval listinu, ve které je Občanské sdružení Ospělov jeho zmocněncem pro řízení u olomoucké přestupkové komise sp.zn. SMOL/Přest/R1903/2018!
2. Protože pro tato nepravdivá tvrzení Ing. Josefa Popelky neexistuje - na rozdíl od níže uvedených tvrzení - jeden jediný důkaz a každý grafolog nám dá zapravdu, že Dušan Dvořák nikdy žádnou listinu nefalšoval a za občanské sdružení Ospělov nejedná a nejednal (vyjma zpracování projektů a zprávy dozorcího rady 2007 – 2008 s tím, že od prosince roku 2017 jednal jako předseda řádně transformovaného náboženského spolku Church of Nature, z.s.) a protože toto jednání Josefa Popelky je opakovaným vědomým poškozením cizích práv jak nedůvodně obviněné Jany Dvořákové, tak zmocněnce Dušana Dvořáka, **předáváme věc Městskému státnímu zastupitelství v Brně k prošetření k již doloženým důkazům ve spisu sp.zn. 2 ZN 24/2019 a dále oběma státním orgánům uvádíme.**
3. V samostatném v příloze doloženém rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR 28.12.2017, č. j. MV-138624-2/VS-2017 na straně 8 druhý odstavec odspodu dokládáme, že v rámci přestupkového řízení odřezání stromů Mgr. Dušanovi Dvořákovi Ing. Josefem Popelkou u Městského úřadu v Konici a Krajského úřadu Olomouckého kraje Ing. Josef Popelka **bez jediného důkazu křivě a lživě tvrdil také Ministerstvu vnitra**, že řízení je nicotné, protože Dušan Dvořák je nesvéprávný a má být zastoupen opatrovníkem! **Citujeme rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR 28.12.2017:** „(krajským úřadem) bylo zjištěno, že Mgr. Dušan Dvořák nebyl pravomocně omezen ve svéprávnosti a není zastoupen opatrovníkem.“
4. Jak dokládáme níže, **neměl Ing. Josef Popelka k podání podnětu sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019 za Občanské sdružení Ospělov žádnou aktivní legitimaci, neboť o tom, že je statutárním zástupce spolku není ve Sbírce listin žádná listina a důkaz!** Opakujme. **Nejpozději od 1.1.2017** byla občanská sdružení povinna **dle § 216, § 218, § 3041 občanského zákoníku** provést změny vyplývající z nového občanského zákoníku platného od 1.1.2014, přičemž Josef Popelka (a další odpovědní) byl v roce 2017 celkem dvakrát a společně s majitelem sídla dle rejstříku Ospělov 35 a prvním předsedou spolku Josefem Dolanským **tříkrát vyzván k transformaci spolku**, aby nezankl, taktéž nezankly majetky zde (také námi) vložené! Spolky byly povinny nejpozději do **1.1.2017 doplnit do obchodního rejstříku všechny požadované údaje (zakladatelská schůze, členská schůze, zakladatelská listina-stanovy atd.) a dle § 72 zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob založit tyto dokumenty do Sbírky listin!**

5. Důkaz neexistence jediné listiny ze Sbírky listin z veřejného obchodního rejstříku ke dni 24.5.2019, tzn. dva a půl roku po zákonem dané lhůtě:

24. 5. 2019

Veřejný rejstřík a Sbírka listin - Ministerstvo spravedlnosti České republiky

Sbírka listin

Občanské sdružení Ospělov z.s.

Základní identifikační údaje

Spisová značka: L 12854 vedená u Krajského soudu v Brně

Obchodní jméno: Občanské sdružení Ospělov z.s.

Identifikační číslo: 226 91 871

Adresa

Sídlo společnosti: Ospělov 35, 798 55 Ludmírov

Číslo listiny	Typ listiny	Vznik listiny	Došlo na soud	Založeno do SL	Stránek
---------------	-------------	---------------	---------------	----------------	---------

6. Jak může být spolek Občanské sdružení Ospělov registrován po roce 2014 bez zákonem žádané transformace spolku v obchodním rejstříku Ing. Josefem Popelkou na prodej lihu bez jediné listiny ve Sbírce listin v obchodním a živnostenském rejstříku ještě v roce 2019(!), kdy takové jednání je v hrubém rozporu se zákonem. Kdy, kým o tom spolek a jeho nejvyšší orgán, valná hromada členů, schválil usnesení? Kdo je úředně ověřenými čestnými prohlášením žádanými dle zákona doložil obchodnímu rejstříku? Otázky pro Městské státní zastupitelství v Brně.
7. Žádáme, aby přestupková komise města Olomouce v řízení sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019 **zahájila na základě ve spisu doložených důkazů z moci úřední řízení o přestupku schválnosti**, kterého se dopustil Ing. Josef Popelka vůči Janě Dvořákové, nar. 20.3.1939, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, na kterou vědomě účelově podal podnět pro spáchání přestupku schválnosti, křivě svědčil v řízení sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019, že neví, kdo byl od založení spolku v roce 2007 statutárním zástupcem občanského sdružení Ospělov, když byl zvolen na ustanovující schůzi v roce 2007 za druhého statutárního zástupce (místopředseda), nedoložil však o tom obchodnímu a živnostenskému rejstříku od roku 2014 nikdy žádnou listinu, úředně ověřené prohlášení majitele provozovny obchodování s lihem, sídlo spolku (Josef Dolanský, Ospělov 35)! apod. listiny, dále pak dne 22.5.2019 na přestupkové komisi sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019 vědomě nepravdivě tvrdil, že nezná osobu, na kterou podal trestní podnět (Jana Dvořáková), když poškozenou zná osobně od roku 2007, zejména pak z řady akcí Ospělovského kulturního léta 2008, na nichž se společně se zmocněncem spolupodíleli a jsou v Ospělově sousedé, dne 22.5.2019 na přestupkové komisi sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019 vědomě křivě svědčil a tvrdil výše uvedené nepravdy o Mgr. Dušanu Dvořákovi stran jeho údajného falšování listin a jednání za spolek Občanské sdružení Ospělov, přičemž, jak dokládáme výše, **neměl Ing. Josef Popelka k podání podnětu za Občanské sdružení Ospělov žádnou aktivní legitimaci, neboť o tom, že je statutárním zástupce není ve Sbírce listin žádná listina a důkaz!**
8. Sdělujeme, že nemáme zájem řešit věc stížností na nečinnost a opakujeme proto žádost ze dne 1.5.2019, kdy žádáme správní orgán elektronicky zaslat: .
 1. Kopii podnětu Ing. Josefa Popelky, na základě kterého šetření SMOL sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019 probíhá.
 2. Kopii údajně zfalšovaného zmocnění Dušanem Dvořákem Občanskému sdružení Ospělov, z.s. k zastupování v řízení sp.zn. SMOL/Přest/R1903/2018
 3. Kopie všech rozhodnutí SMOL na odložení přestupkových podnětů podávaných ode dne 15.10.2016, resp. ode dne 17.1.2017 od uvedených právnických osob asociace Cannabis is The Cure, z.s. a zmocněnce policii a následně SMOL na Vlastimila Blatáka, Riegerova 21, 779 00 Olomouc, r.č. 7706075399
 4. Dále pak žádáme alespoň stručně odůvodnění odložení přestupkových podnětů sp.zn. SMOL/Přest/R66/2019/ a SMOL/Přest/ R67/2019/, neboť v rozhodnutí jakékoliv odůvodnění absentovalo, stejně tak poučení o jiných prostředcích nápravy stavu neoprávněného zmocnění se autorského díla.

Děkujeme

Dne 22.května 2019

Jana Dvořáková, nar. 20.3.1939, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, 798 55 Ospělov 6

Viz přílohou právní obrana, podnět a žádost ze dne 1.5.2019

Věc: Reakce na oznámení 25.4.2019, č.j. SMOL/114145/2019/OSC/Přest/Sko ve věci přestupku schválnosti proti Občanskému sdružení Ospělov,z.s., IČ: 226 91 871, 798 55 Ospělov 35, pošta Hvozd zastoupeného Ing. Josefem Popelkou a nové skutečnosti k trestnému podnětu na zneužívání funkce a podporu trestné činnosti ze strany rejstříkového Krajského soudu v Brně při nezapsání náboženského spolku Church of Nature,z.s. IČ: 226 91 871, Edukativní konopná klinika 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd do rejstříku spolků stejně jako zřizovatele Edukativní konopné kliniky přes doložené schválení usnesení nejvyšším orgánem právnické osoby a schváleného názvu, sídla a statutárních zástupců a ověřených listin dle zákona.

I.

Zmocnění

Sděluji, že zmocněncem Jany Dvořákové, nar. 20.3.1939, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc je zmocněnec asociace Cannabis is The Cure,z.s., jichž je náboženský spolek Church of Nature,z.s. členem, předseda Church of Nature,z.s. Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, ID r8u3nhx, Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd což dokládáme odesláním z datové schránky zmocněnce.

II.

Seznam důkazních podkladů zaslaných ke sp.zn. SMOL/Přest/R767/2019/BG dne 29.4.2019

2. Zápis a stanovy dle schválených usnesení nejvyššího orgánu právnických osob dne 20.12.2017, které jsou členy asociace Cannabis is The Cure,z.s. a náboženské společnosti Chrám Přírody a členové výzkumu Konopí je lék za psaných pod těmito sp.zn. u rejstříkové justice jako asociace **Cannabis is The Cure,z.s.**, IČ: 266 70 232 ⁽²⁾, společenství filantropů, investorů a mecenášů **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.**, IČ: 706 31 298 ⁽³⁾, zřizovatelé **Edukativní konopné kliniky** otevřená společnost **Ateliér ALF,z.s.**, IČ: 226 80 101 ⁽⁴⁾, odborná společnost **Konopí je lék,z.s.**, IČ: 227 27 281 ⁽⁵⁾, společenství sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ: 227 24 303 ⁽⁶⁾ a stále nezapsaného spolku Church of Nature,z.s., IČ: 226 91 871 ⁽⁷⁾
3. Úředně ověřená čestná prohlášení předsedů statutárních orgánů výše uvedených právnických osob, úředně ověřená čestná prohlášení 5 statutárních zástupců dosud stále nezapsaného spolku Church of Nature,z.s., úředně ověřená prohlášení majitele a prohlášení o zmocnění zmocněnce.
4. Žaloby majitelů sídla Edukativní konopné kliniky na Občanské sdružení Ospělov za neoprávněné vyloučení a zmocnění se majetků členů vedené u Okresního soudu v Prostějově a neprojednané v odvolacím řízení řádně ani Krajským soudem v Brně dne 26.10.2010, č.j. 17 Co 429/2009 - 89 a dne 18.10.2011, č.j. 17 Co 286/2011 -102.
5. Trestní a přestupkové podněty vedené na předsedu Občanského sdružení Ing. Josefa Popelku vedené u Okresního státního zastupitelství v Prostějově za zmocnění se majetků a ničení majetků majitelů a nájemců Edukativní konopné kliniky (rozřezané pneumatiky u auta, odřezaný strom, uřezaný a ukradený plot) a nepovolení (z pozice zastupitele) zpřístupnění obecní

2 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 6401

3 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 4845

4 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22953

5 Krajský soud v Brně, sp.zn. L 22019.

6 Krajský soud v Ostravě, sp.zn. L 8187.

7 Krajský soud v Brně, sp. zn. L 25624 a L 12854

ospělovské kaple Nanebevzetí Pany Marie náboženským setkáním členů výzkumu Konopí je lék sdruženým v náboženské společnosti Chrám Přírody od roku 2009 dosud. Konkrétně bylo doloženo, že podněty jsou vedené pod sp.zn. 1 ZN 4122/2009, 3.6.2009 postoupeno Městu Konice (odloženo), ZN 166/2017 - 15.8.2017 postoupeno Městu Konice a škody necelých 25 tisíc Kč způsobené Ing. Josefem Popelkou byly Městem Konicí 18.7.2017 pod číslem jednacím PRR 34/2017, sp.zn. OVV 41/2017 MAL/ a 21.3.2018 číslem jednacím PRR 59/2017, sp. OVV 75/2017 MAL postoupeny k vymáhání k civilní žalobě.

6. Doložený seznam přestupkových a trestních podnětů na Ing. Josefa Popelku vydaný Policií ČR v Konici s „šetřením“ Ing. Popelky za zničené a ukradené majetky v letech 2009 -2011 pod sp.zn. KRPM-17153/PŘ-2009-141211, KRPM-346/ČJ-2010-141211, KRPM-13848/ČJ2011-141211 a s společně se starostou za náboženskou diskriminaci pod KRPM-47474/ČJ-2011-141211, KRPM-54414/ČJ-2011-141211 a KRPM- 55377/ČJ-2011-141211, přičemž analogická odložení trestních podnětů jsou Policií v Konici vydávána až do roku 2019, což můžeme obratem doložit, nechceme však zahlcovat spis.
7. Jak Okresní státní zastupitelství, tak policie v Konici trestní podněty na vždy odkládali i za situace, kdy byla škoda zcizením a poničením (neznámým pachatelem) doložena ve výši až 250 tisíc Kč, pod sp.zn. KRPM-34814/ČJ-2010-141211 s tvrzením policie nikoliv, že se nepodařilo zjistit pachatele, ale že nešlo o přestupek ani trestný čin, když samotné vniknutí na cizí pozemek může být za určitých okolností přestupkem, zvláště při spojení s krádeží a ničením majetků. Za celých deset let byly ze všech podnětů předány a šetřeny MěU Konice toliko podněty, ve kterých bylo doloženo, že Ing. Josef Popelka uřezal strom a zcizil plot z výzkumnické farmy v Ospělově, která s ním sousedí. Strom přiznal, že mu zavazел, plot – který bránil jím vyvolanému stavebnímu řízení o změně trasy plotu – asi údajně odřezal a odvezl nějaký samaritán, protože Josef Popelka se k tomuto činu, na který měl jako jediný právní zájem, odmítal přiznat.
8. K tomu byly dále byly do spisu SMOL doloženy rozhodnutí **MV ČR** (31.1.2019, MV- 83057-11/ODK-2018, 18.4.2019, MV -43196-10/VS-2019), **KÚOK** (22.5.2017, KÚOK 50392/2017, 11.10.2017, KUOK 97806/2017, 27.3.2019, KÚOK 34530/2019, 29.4.2019, KÚOK/41471/2019/OMPSČ/523) a **SMOL** (14.11.2018, SMOL/Přest/R1903/2018/BM, 10. 1. 2019, sp. zn. SMOL/Přest/R66/2019/L, č. j. SMOL/009766/ OSC/PREST/Kyj, sp. zn. SMOL/Přest/ R67/2019/LK, č. j. SMOL/009744/OSC/PREST/Kyj) jako důkazy SMOL nešetřených a bez odůvodnění SMOL odkládaných podnětů na osoby, které se zmocnily majetků výše uvedených právnických osob asociace Cannabis is The Cure,z.s. a nevyločení se SMOL (11.3.2019, SMOL/Přest/R1903/2018/ŠT) z přestupkového řízení o přestupku poškození dobré pověsti úředníků, prokurátorů a soudců při výkonu jejich korupčních a podvodných rozhodnutí a žádost ze dne 12.1.2018 adresovaná k přestupkovým řízením MěU Konice, SMOL a KÚOK dokládající nečinnost a účelová rozhodnutí SMOL , MěU Konice a KÚOK. Dále pak byl do spisu doložen pátý úředně ověřený návrh na zápis náboženského spolku Church of Nature,z.s. do rejstříku spolků ze dne 11.zář 2018.

III.

Podnět

9. Jak obecný zmocněnec jako předseda, tak členové správní rady Church of Nature, z.s. doložili policii v roce 2018 do trestného podnětu sp.zn. KRPM-80801/TČ-2018-14128 1 na nezákonně jednající rejstříkové úředníky Krajského soudu v Brně (viz též příloha níže), diskriminaci obecním úřadem Ludmírov a neoprávněné Ing. Josefa Popelku s Church of Nature,z.s. (a je uvedeno v doložených návrzích na zápis a zápisu schválených usnesení ze dne 20.12.2017), Ing. Josef Popelka byl s vědomím rejstříkového soudu v roce 2017 opakovaně vyzván k transformaci spolku, který byl zcela nečinný a měl současně zapsanu podnikatelskou činnost s lihem, ale

rejstříkový soud, stejně tak u živnostenského úřadu uvedený údajný předseda Ing. Josef Popelka nereagovali a byli nečinní, stejně tak živnostenský rejstřík.

10. Odpovědní byli důkazně a jednoznačně nečinní, **přestože takové jednání zákon zakazoval a nejpozději od roku 2016 muselo dojít k transformaci spolku a od roku 2017 do zápisu do Sbírky listin a hrozil tak podle nového obč. zákoníku (NOZ) zánik spolku s majetky vloženými z naší strany do toto spolku včetně majetků investičních**
 1. viz § 216: Od 1. 1. 2016 jsou spolky povinny přizpůsobit svůj **název** požadavkům NOZ. Název spolku musí nyní obsahovat slova „spolek“, „zapsaný spolek“ nebo alespoň zkratku „z. s.“.
 2. Od 1. 1. 2017 jsou spolky dále povinny:
 3. 1) **přizpůsobit stanovy právní úpravě NOZ** (§ 3041 NOZ): Stanovy musí povinně obsahovat název a sídlo spolku, účel spolku, práva a povinnosti členů vůči spolku, popřípadě určení způsobu, jak jim budou práva a povinnosti vznikat a určení statutárního orgánu (§ 218 NOZ). V případě, že právnická osoba toto neučiní, a to ani na základě výzvy příslušného orgánu veřejné moci, soud právnickou osobu na návrh orgánu veřejné moci nebo osoby, která na tom osvědčí právní zájem, zruší a nařídí její likvidaci (§ 3041 odst. 2 NOZ).
 4. 2) **zapsat povinné údaje o spolku do spolkového rejstříku:** Od 1. 1. 2014 je účinný zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, který upravuje vedle obchodního rejstříku, nadačního rejstříku a dalších rovněž rejstřík spolkový. Spolkový rejstřík je nyní veden příslušnými krajskými soudy. Kromě názvu, sídla, identifikačního čísla a data vzniku právnické osoby se do spolkového rejstříku zapisují rovněž název statutárního orgánu, nejvyššího orgánu, kontrolní či rozhodčí komise, byli-li zřízeny, počet členů a způsob jednání statutárního orgánu za spolek, jméno a osobní údaje u každého z členů orgánu, předmět vedlejší hospodářské činnosti, je-li vykonávána, název, sídlo a identifikační číslo všech jeho pobočných spolků, atd. Spolky jsou povinny doplnit do rejstříku spolků všechny požadované údaje.
 5. 3) **založit dokumenty do sbírky listin:** Dle § 72 zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob je spolek povinen předložit bez zbytečného odkladu od vzniku rozhodné skutečnosti rejstříkovému soudu listiny zakládané do **sbírky listin**. Neučiní-li tak ani po výzvě soudu, může předseda senátu uložit pořádkovou pokutu až do výše 100.000 Kč (§ 104 zákona o veřejných rejstřících).
11. Nic z výše uvedeného a povinností státního orgánu a spolku nebylo provedeno a ten byl nečinný!
12. Po ověření všech skutečností zakladatelé a spolu investoři spolku spolek dne 10.12.2017 převzali, zvolili orgány atd a dne 20.12.2017 byl spolek nejvyššími orgány členských organizací zapojených do výzkumu Konopí je schválen za člena a starší sboru Chrám Přírody a spoluzakladatelka společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu Konopí je lék European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. Jana Dvořáková, nar. 20.3.1939, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc zvolena za obecného zmocněnce, kdy z této funkce odstoupila ke dni 14.7.2018 po zcela marných pokusech o zápis změn jak u náboženského spolku Church of Nature, tak zřizovatelů Edukativní konopné kliniky nezapsaných dosud v rejstříku s vědomím nečinného předsedy Krajského soudu v Brně (důsledky těchto nezákonných aktivit státních orgánů a rejstříkových spolků viz níže).

VI.

Žádost

13. S ohledem na výše uvedené se můžeme oprávněně domnívat, že přestupku schválnosti se nejen v této kauze dopouštějí státní orgány včetně přestupkové komise SMOL.
14. Před návrhem na vyloučení SMOL z důvodu podjatosti proto zašlete tyto žádané listiny ještě před jednáním dne 21.5.2019 do datové schránky zmocněnce, a to:
 1. Kopii podnětu, na základě kterého šetření SMOL sp.zn. **SMOL/Přest/R767/2019** probíhá.

Mgr. Dušan Dvořák, 12.1.1962, ID r8u3nhx, Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd

2. Zmocnění dané mým zmocněncem Občanskému sdružení Ospělov, z.s. k zastupování jeho osoby pro řízení sp.zn. SMOL/Přest/R1903/2018 dle vaší výzvy ze dne 14.11.2018
3. Kopie všech rozhodnutí SMOL na odložení přestupkových podnětů podávaných ode dne 15.10.2016, resp. ode dne 17.1.2017 od výše uvedených právnických osob asociace Cannabis is The Cure, z.s. a mého zmocněnce policii a následně SMOL na Vlastimila Blaťáka, Riegerova 21, 779 00 Olomouc, r.č. 7706075399
15. Dále pak žádám alespoň stručně odůvodnění odložení přestupkových podnětů sp.zn. SMOL/Přest/R66/2019/ a SMOL/Přest/ R67/2019/, neboť v rozhodnutí jakékoliv odůvodnění absentovalo, stejně tak poučení o jiných prostředcích nápravy stavu neoprávněného zmocnění se autorského díla.
16. Přílohou zasílám odvolání odborné společnosti Konopí je lék, z.s. proti rozsudku Okresního soudu v Prostějově ze dne 29.3.2019, č. j. 14 C 89/2018 -606 s explicitními důsledky nezákonného jednání rejstříkového soudu a doposud stále nečinné policie a státního zastupitelství.

Dne 1.května 2019

Jana Dvořáková, nar. 20.3.1939,
Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Okresní soud Prostějově
sp.zn. 14 C 89/2018

Městské státní zastupitelství v Brně
sp.zn. 2 ZN 24/2019

Věc: Odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Prostějově ze dne 29.3.2019, č. j. 14 C 89/2018 -606 doručeného dne 26.4.2019 a nové skutečnosti k trestnému podnětu na zneužívání funkce a podporu trestné činnosti ze strany rejstříkového Krajského soudu v Brně při nezapsání nejvyšším orgánem právnické osoby schváleného sídla spolku a nešetření pachatelů, kteří se zmocnili majetků zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, tzn. otevřené společnosti Ateliér ALF,z.s., IČ: 226 80 101, odborné společnosti Konopí je lék,z.s., IČ: 227 27 281 a společenství sociální ekologie Art & Body Language Factory,z.s. IČ: 227 24 303, společně sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd.

Odůvodnění

I.

Okresní soud v Prostějově uvedl, že rozhodl ve věci

žalobce: ČEZ Prodej a.s., IČO 27232433, sídlem Duhová 425/1, 140 53 Praha 4, zastoupeného advokátem JUDr. Petrem Pečeným, sídlem Purkyňova 74/2, 110 00 Praha 1,

proti

žalovanému: Konopí je lék, z.s., IČO 22727281, sídlem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov, zastoupeného obecným zmocněncem Mgr. Dušanem Dvořákem, bytem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc,

o 28.654Kč s příslušenstvím,
takto:

I. Žaloba na zaplacení částky 28.654Kč s úrokem z prodlení 0,05% denně z částky 3.853Kč od 11. 8. 2017 do zaplacení a s úrokem z prodlení 0,05% denně z částky 24.706Kč od 24. 11. 2017 do zaplacení, se zamítá.
II. Žalobce je povinen zaplatit žalovanému na náhradě nákladů řízení 320 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

II.

Okresní soud v Prostějově dále uvedl

Bylo prokázáno, že smlouva byla uzavřena se žalovaným a že žalovaný zčásti na dluh plnil. Z úplného výpisu ze spolkového rejstříku bylo zjištěno, že Bohemp (žalovaný) byl v rámci transformace spolku s přihlédnutím k novému občanskému zákoníku s účinností od 1. 1. 2014 zapsán do spolkového rejstříku, včetně sídla Osadní 799/26, Holešovice, 170 00 Praha a od 30. 7. 2016 je zapsán nový název Konopí je lék, z. s., se sídlem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov.

III.

Okresní soud v Prostějově dále uvedl

Soud nepřiznal žalovanému další uplatněné náklady spočívající za ztrátu času ve výši celkem 1.000 Kč, neboť žalovanému, který nebyl v řízení zastoupen zástupcem podle § 137 odst. 2 o.s.ř. (tj. advokátem, notářem, popř. patentovaným zástupcem) další uplatňované náklady nepřisluší.

Návrh Krajskému soudu v Brně

IV.

Návrh na vyloučení

Z důvodu podjatosti soudců Krajského soudu v Brně jak v trestních řízeních obecného zmocněnce u Okresního soudu v Prostějově odsouzeného opakovaně za nedovolenou výrobu konopí jako léku a nepravdivá tvrzení soudců Krajského soudu v Brně obecnému zmocněnci, že konopí je chemická látka k výrobě chemických drog a spor nepřísluší rozhodnout Soudnímu dvoru a že je údajně obecný zmocněnec nepřičetný tyto bludy soudců Krajského soudu v Brně vyvrátit, viz sp.zn. 3 To 25/2011, 4 To 505/2012, 8 To 198/2014, 5 To 174/2014, 9 To 43/2015, 5 To 45/2015, 5 To 317/2015, 4 To 271/2015, 4 To 273/2015, 9 To 408/2016, 7 To 118/2017, 7 Nt 18/2017, 5 To 297/2017, 7 To 362/2017, 9 To 385/2018, 9 Nt 12/2018, 7 To 335/2018, 8 To 102/2018 tak ve správních řízeních u předsedů Krajského soudu v Brně odmítajících šetřit stížnosti a kárné podněty na takto prolhané soudce a současně nešetřit nečinnost a zneužívání funkce rejstříkových úředníků Krajského soudu v Brně při zápisu změn v rejstříku s důsledky nedůvodných žalob a exekucí, viz sp.zn. Spr 4774/2011, St 192/2012, St 2/2014, St 85/2014, St 84/2016, St 90/2017, St 41/2018, Spr 2628/2015, Spr 2299/2016, Spr 2758/2016, Spr 1300/2018, Spr 1301/2018, Spr 2326/2018, trváme na vyloučení soudců senátu 17 Co JUDr. Jaroslava Buriana, JUDr. Hany Příhodové a JUDr. Ivany Tomkové za rozhodnutí proti statutárním zástupcům zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v posledních 8 letech, konkrétně dne 18.10.2011, č.j. 17 Co 286/2011-102, dne 25.4.2017 č.j. 17 Co 98/2017-415, dne 30.11.2017 č.j. 17 Co 195/2017-886, dne 29.1.2018 č.j. 17 Co 253/2017 – 666, dne 18.5.2018 č.j. 17Co62/2018-999 a dne 28.2.2019, č.j. 17 Co 2/2019-160. **Je důvodné se domnívat, že by jednali předpojatě a zaujatě.**

V.

Navrhujeme, aby odvolací soud bez dotčení Výroku I a Výroku II, proti nimž odvolání nesměruje

1. Přikázal do 30 dnů od rozhodnutí Krajského soudu v Brně vydat rozhodnutí nové a řádně označit žalovaného a jeho zmocněnce, tzn. Konopí je lék, z.s., IČO 227 27 281, sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první Ospělov 6, 798 55 Ludmírov, Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, bytem Edukativní konopná klinika Ospělov 6, 798 55 Ludmírov, což v záhlaví rozsudku nebylo uvedeno.
2. Přikázal do 30 dnů od rozhodnutí Krajského soudu v Brně vydat rozhodnutí nové a v něm zcela zrušil výrok, že smlouva byla uzavřena se žalovaným a že žalovaný zčásti na dluh plnil. V rozsudku navrhujeme uvést a plně odkazujeme na spis a zde doložené důkazy a rejstříkový spis obchodního rejstříku vedený u Krajského soudu v Brně. „V důsledku nečinnosti policie a státních zastupitelství šetřit pachatele, kteří se zmocnili majetků žalovaného a dále v důsledku nečinnosti rejstříkového soudu řádně a v souladu s §§ 78 a 79 zákona o veřejných rejstřících a § 103 obč. s.ř. zapsat ode dne 1.1.2014 olomoucké sídlo žalovaného Přichystalova 180/14 schválené před 1.1.2014 a potvrzené opětovně nejvyšším orgánem žalovaného a majiteli sídla dne 12.1.2014 (rejstříku doloženo dne 17.1.2014 – razítko podatelny, změna statutárních zástupců byla doložena rejstříku dne 21.8.2014 – razítko podatelny), se mohla žalobkyně domnívat, že smlouva byla uzavřena se žalovaným a že žalovaný zčásti na dluh plnil.“
3. Přikázal do 30 dnů od rozhodnutí Krajského soudu v Brně vydat rozhodnutí nové a v něm zcela zrušil výrok, že soud nepřiznal žalovanému náklady spočívající za ztrátu času obecného zmocněnce ve výši celkem 1.000 Kč, a tento nárok v plné výši přiznal. Škody na žalovaném jsou v důsledku nečinnosti státních orgánů mnohonásobně vyšší, ale otrockou práci zapovídá Listina základních práv a svobod čl. 9 odst. 1, kdy nikdo nesmí být podroben nuceným pracím nebo službám, přičemž ztráta času způsobená nečinností státních orgánů jistě nesplňuje výjimky dle odst. 2 a dále je nárok oprávněn dle čl. 2 odst. 3 **kdy** každý může činit, co není zákonem zakázáno, a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá a čl. 3 odst 3, kdy nikomu nesmí být

Mgr. Dušan Dvořák, 12.1.1962, ID r8u3nhx, Edukativní konopná klinika, 798 55 Ospělov 6, pošta Hvozd

způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod a čl. 4 odst. 1, kdy povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod. Namísto ztráty času zjevně nedůvodnou žalobou (žalobkyně byla opakovaně poučována o rozhodných skutečnostech) se mohl obecný zmocněnec věnovat kauzám mentální retardace orgánů činných v Prostějově při kriminalizaci výroby konopí jako léku a výzkumné materie, kdy bude muset Krajský soud v Brně v senátech sp.zn. 3To 124/2019 a 7 To 163/2019 již v dohledné době zabývat mentální retardací soudců Krajského soudu v Brně výše uvedených senátů, což nejstručněji vyjadřuje osmnáctá ústavní stížnost ze dne 5.4.2019 sp.zn. **IV.ÚS 1153/19** a článek **Léčba konopí v České republice v letech 2000 až 2019, které vám zasíláme přílohou.**

S ohledem na fakt, že nám Okresní soud v Prostějově a Krajský soud v Brně způsobili nemalé hmotné a nehmotné škody, očekáváme prominutí soudního poplatku za odvolání z moci úřední.

30.4.2019

Konopí je lék,z.s.



KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA	
pobočka v Olomouci	
Došlo: 17-01-2014	hod. 78 min. 78
Doručené osobně - poštou	
Počet listů: 2	Příloh: 2
Hodnota kalk. 2	

Krajský soud v Olomouci

Stanovy Odborné společnosti Konopí je lék (Konopí je lék, o.s., KJL)

„Závislost nevzniká na konopí, ale na získávání poznatků o něm.“ Prof. Lester Grinspoon, MD

I. Základní informace: Celý název dle § 3042 zákona č. 89/2012 Sb: Odborná společnost Konopí je lék. Zkrácený název: Konopí je lék, o.s. Zkratka: KJL. Člen Open Royal Academy. Adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc. IČ: 227 27 281. Registrace o.s. u ČR dne 7. srpna 2008 se sídlem na adrese výzkumnické farmy Cannabis sativa L. 798 55 Ospělov 6. Členové správní rady: Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, předseda, narozen 12.1.1962 v Olomouci. MUDr. Aleš Skřivánek, PhD. et McA, místopředseda, Ing. Oto Kaděrka, člen. Dozorčí rada: Ing. František Dvořák, předseda. Další členové DR jsou statutární zástupci nebo zmocněnci spolků asociace Open Royal Academy CZ, se kterými KJL pořádá mj. také společné VH. Dle smlouvy z Bad Sachsa z 6.1.2014 je právním zmocněncem KJL společnost AK Diag Human Cannabis (IČ: 266 70 232).

II. Čestní členové: Prof. MUDr. et. PhDr. Jana Mačáková, CSc., Mgr. Thomas Müller, Hana Barešová, Michal Ambrož, Prof. Mgr. Jindřich Štreit, PhDr. Fabiano Roberto de Freitas Golgo, MCA, Olga Ivsin, MD, Drs. Jindřich Misha Nerad, MD, Mgr. A Lenka Klodová, PhD., Doc. RNDr. Peter Ondra, CSc., David Koller, Marta Kubišová, Ing. et Bc. A Milan Kohout, MCA, Ing. Lukáš Běhal, MUDr. Irina Hubernáková, Štefan Bakoš, McA, Vladimír Dopita, Mgr. Ivan Chalaš, MCA, Jana, Dominik a Drahomíra Crhovi, Štěpán, Jana, Anna, Vanda a Radomíra Dvořákové, McA, Milan Šimeček, MCA, Prof. PhDr. Josef Jařab, CSc., Ivona Jungwirthová, McA, Mgr. Martin Škabraha, Ph.D., Miloslav Tetour, MCA, Jana a Svatopluk Ochmanovi, Michal Džugan, MCA, Vojtěch Karban, MCA, Zdeněk Boruta, McA, Martina Sedláčková, McA, Ing. Jana Pyšná, Mathew Zahradník, McA, Václav Kloc, MCA, Václav Šefránek, MCA, Hanka Skálová, Jana Jesenská, Jana Matějková, MUDr. Alena Poučová, Marie Kodymová, Jan Hrnčíř, Petr Slabý, Oliver Morgenstern Malina, Jan Koráb, Mgr. Robert Nováček, Mgr. Luboš Směkal, MUDr. Martin Jarolímek a Mgr. Nina Janyšková.

III. Legislativa: Od vstupu ČR do EU, resp. od novely zákona o návykových látkách platné od 1.7.2004 je v ČR v rozporu se zákony a úmluvami kriminalizován výzkum, terapie, šlechtitelství, zahradnictví, potravinářství, průmysl a obchod s Cannabis Sativa L pěstovaného (jak je v zákoně uvedeno) bez povolení a hlášení úřadům k účelům pokusnickým a průmyslovým na ploše do 100 m²/osobu, a to jak Cannabis Sativa L s obsahem pod/nad 0,3 % THC i přes zakotvení práva tak činit dle §§ 5 odst. 5 a 29 (dle 98/34/ES do 31.12. nenotifikované) novelizace zákona o návykových látkách zákonem č. 50/2013 Sb. ve znění od 1.7.2004 do 1.4.2013. Od 1.7. 2004 je dle povinnosti směrnice 98/34/ES/ nenotifikována novelizace §§ 8, 15 a 24 zákona o návykových látkách pro úředně schválené velkodistribuční pěstování, zacházení a obchodování s Cannabis Sativa L s obsahem nad 0,3% THC. ČR od 1.5.2004 v rozporu s právem EU ignoruje používání právně závazné evropské metodiky měření obsahu THC v Cannabis sativa L. a k tomu ČR nemá a nepoužívá žádnou právně závaznou metodiku měření obsahu kanabinoidu THC v konopí, stejně tak odmítá zavést registrační úřad pro léčivé genetiky Cannabis a za této situace v roce 2013 ČR bez jakékoliv odborné argumentace a v rozporu s právem OSN a EU



KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA	
pobočka v Olomouci	
Dodáno:	21-08-2014
hod.	14
min.	30
Doručeno osobně - poštou	
Průš. stří.	2
Přílohy	
Hodnota Kč Kč	

Rejstřík veřejně prospěšných společností

Krajský soud v Olomouci

Stanovy Konopí je lék, o.s.

I. Základní informace: Člen asociace Open Royal Academy. Web: www.konopijelek.cz Název dle § 3042 zákona č. 89/2012 Sb: Odborná společnost Konopí je lék. **Adresa:** Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc. **IČO:** 227 27 281. **Registrace ČR:** 7. 8. 2008 na adrese výzkumnické farmy Medical Cannabis 798 55 Ospělov 6. Spoluzakladatel vědeckovýzkumného pracoviště Edukativní konopná klinika Bořivojova 90, 13000 Praha - Žižkov, viz <http://edicepetlice.blogspot.cz/>. **Členové správní rady:** Dušan Dvořák, MMCA, předseda, MUDr. Aleš Skřivánek, PhD., místopředseda, MUDr. Irina Hubeňáková, člen. **Dozorčí rada:** Ing. František Dvořák, McA, předseda. Další členové DR jsou statutární zástupci nebo zmocněnci členů asociace Open Royal Academy.

Právním zástupcem Konopí je lék, o.s. a jeho členů je Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, člen Open Royal Academy. Web: <http://cannainsider.eu/>

II. Čestní členové: Hana Barešová, Prof. MUDr. et. PhDr. Jana Mačáková, CSc., Mgr. Thomas Müller, Michal Ambrož, Prof. Mgr. Jinřich Štreit, PhDr. Fabiano Roberto de Freitas Golgo, MCA, Olga Ivsin, MD, Drs. Jindřich Misha Nerad, MD, Mgr.A Lenka Klodová, PhD., Doc. Peter Ondra, CSc., David Koller, Marta Kubišová, Ing. Milan Kohout, Ing. Lukáš Běhal, Štefan Bakoš, McA, Vladimír Dopita, McA, Mgr. Ivan Chalaš, MCA, Jana, Dominik a Drahomíra Crhovi, Štěpán, Jana, Anna, Vanda a Radomíra Dvořákové, McA, Milan Šimeček, MCA, Ivona Jungwirthová, McA, Mgr. Martin Škabraha, Ph.D., Michal Rusek, Miloslav Tetour, MCA, Jana a Svatopluk Ochmanovi, PhDr. Veronika Prágerová, PhD., Michal Džugan, MCA, Vojtěch Karban, MCA, Zdenek Boruta, McA, Martina Sedláčková, McA, Ing. Jana Pyšná, Matthew Zahradník, McA, Hanka Skálová, Jana Jesenská, Marie Kodymová, Jan Hrnčíř, Petr Slabý, Oliver Morgenstern Malina, Jan Koráb, Mgr. Robert Nováček, Mgr. Luboš Smékal, MUDr. Martin Jarolínek, Mgr. Nina Janyšková, Olga Sommerová, Mgr. František Pisařík, Miroslav Vlček, Simona Prasková, Nikola Koňářík, McA, Mgr. Karel Hengal, Veronika Bartoňová, McA, Marcel Kovář a Ing. Marek Saktor.

Kapitoly stanov: III. Legislativa, IV. Historie, V. Poslání, VI. Statutární orgány, VII. Členství VIII. Hospodaření a majetek, IX. Řešení sporů a X. Zánik **jsou totožné jako stanovy** schválené Valnou hromadou členu dne 12.ledna 2014 a podané k zápisu dne 16.1., resp. 17.1.2014 u KS v Olomouci – viz Sbirka listin na <http://portal.justice.cz>. **Přílohy** 1 - 7 jsou nedílnou součástí stanov pro rejstřík veřejně prospěšných společností.

Vedeno mylně v rejstříku u MS v Praze



Čestné prohlášení pro účely úředního jednání

Byl jsem panem Dušanem Dvořákem, narozen 12.ledna 1962, Tylova 2, 779 00 Olomouc požádán o vyjádření k informaci, kdy mi sdělil, že v soudně - znaleckém posudku na jeho osobu k trestnímu řízení a jeho opakovaným obviněním od roku 2010 za realizaci výzkumu „Konopí je lék“ posuzujícím jeho duševní schopnosti činit odpovědně právní úkony a rozumět smyslu trestního zákoníku a smyslu trestního řízení, je uvedeno, že Dušan Dvořák byl na přelomu let 2002/2003 z důvodů finančních machinací odvolán z funkce ředitele Střediska prevence léčby a rehabilitace P – centrum, IČ: 60803291, Lafayettova 47/9, 779 00 Olomouc.

S ohledem na fakt, že jsem v dané době, tzn. na přelomu let 2002/2003, byl předsedou dozorčí rady P-centrum, sděluji, že je takovéto sdělení hrubou nepravdou. V listopadu 2002 požádal Dušan Dvořák správní radu P-centrum o uvolnění z funkce ředitele a správní rada souhlasila s podmínkami, za kterých došlo v únoru 2003 k ukončení jeho zaměstnaneckého poměru. Dušan Dvořák víceúčelové středisko P-centrum v devadesátých letech vybudoval, získal pro spolupráci řadu významných odborných partnerů včetně Univerzity Palackého, se kterou byla již v roce 1995 uzavřena smlouva o spolupráci a řešena řada výzkumných témat (terapie hepatitid, terapie duševních onemocnění, socioterapie) a pod redakčním vedením Dušana Dvořáka vydány odborné studie a skripta pro studenty UP, pořádány mezinárodní konference apod. Pan Dvořák do svého odchodu z funkce ředitele zajistil pro vzdělávací, terapeutické a rehabilitační aktivity od roku 1994 – 2003 více než 33 milionů korun, z toho více než 7 milionů korun investic na vybudování víceúčelového střediska P-centrum.

P-centrum pod jeho vedením získalo řadu českých a zahraničních ocenění. Tyto skutečnosti jsou uvedeny nejen ve výročních zprávách, ale i ve vyjádření primátora Olomouce prostějovskému soudu ze září 2010, který, stejně jako já, rektori univerzit a řada dalších občanů, odborníků a nevládních organizací protestoval proti neoprávněné kriminalizaci výzkumu „Konopí je lék“ a jeho členů, především pak odborného garanta výzkumu Dušana Dvořáka a jeho manželky.

Pokud však, jak mne Dušan Dvořák informoval, soudní znalec uvedl, že Dušan Dvořák nebyl v letech 2008 -2012, kdy zveřejnil a realizoval výzkum „Konopí je lék“, právně způsobilý a v důsledku duševní choroby mu vymizely rozpoznávací a ovládací schopnosti a nechápe, že páchá trestný čin, bylo by zajímavé zjistit, jakým způsobem Dušan Dvořák své okolí očaroval, když v daném období mj. řídil tři nevládní organizace a vybudoval v Praze Edukativní konopnou kliniku, publikoval odborné texty, kazuistiky a zapojil do výzkumu desítky lékařů, řídil projekty s mnohamilionovými rozpočty, které pod auditem vyúčtoval, získal česká a zahraniční ocenění apod. Selský rozum napovídá, že to nějak nejde dohromady.

V Olomouci dne 16.1.2013

Ing. Oto Kaděrka, nar. 7.11.1963, bytem Zedníkova 113/112, 772 00 Olomouc-Radíkov



Čestné prohlášení pro účely úředního jednání

Ve věci rodiny Dvořákových a Art Language Factory, o.s., Tylova 2, 77900 Olomouc proti žalovaným Ateliér ALF, o.s. a Konopí je lék, o.s.

Já Oto Kaděrka, nar. 7. listopadu 1963 v Olomouci
Trvale bytem Zedníkova 113/112, 772 00 Olomouc - Radíkov

prohlašuji na svou čest, že jsem byl/-a v roce 2011 členem/členkou jednoho ze dvou ze tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, Bořivojova 90, 130 00 Praha 3, kterým kromě Art Language Factory, o.s., jehož jsem nebyl/-a členem/-členkou, to byly tyto dvě další nevládní organizace:

- Konopí je lék, o.s., IČ 227 27 281
- Ateliér ALF, o.s., IČ 22680101

Tyto dvě nevládní organizace Ateliér ALF, o.s. a Konopí je lék, o.s. měly od roku 2010 uzavřenu smlouvu o spolupráci a všechny Valné hromady členů byly svolávány již od druhé poloviny roku 2010 a založení Edukativní konopné kliniky (11. září 2010) na tentýž termín, a to vždy v dostatečném časovém předstihu a nikdy neproběhlo hlasování k usnesením Valné hromady formou per rolam na internetu. V roce 2011 byly Valné hromady zřizovatelů Edukativní konopné kliniky 19. ledna 2011 a 11. května 2011.

Není pravdou, že dne 22. června 2011 proběhla Valná hromada členů výše uvedených dvou žalovaných zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, jak je podle sdělení manželů Dvořákových uvedeno ve sdělení statutárních zástupců Ateliér ALF, o.s. a Konopí je lék, o.s. policii v rámci šetření vedeného SKPV Praha 9, U mateřské školy 2, Čj: ORIII-31755-27/ČJ-2011-001391. Naopak, od července 2011 do konce roku se členové obou o.s. marně domáhali svolání Valných hromad.

Dne 2. září 2012

Podpis 

Open Royal Academy

Piso 6.B Izquierda, C. Doctor Maranon n. 4, 180 14 Granada, Espana

Čestné prohlášení a plná moc pro účely úředního jednání

Já, MUDr. Irina Hubenáková, narozena 26.5.1962 v Alma Atě (Kazachstán), bytem Tolstého 113, bydliště Brůzovská 252, 738 01 Frýdek Místek, členka správní rady odborné společnosti Konopí je lék, IČ: 2270270281 dávám tímto plnou moc předsedovi odborné společnosti Konopí je lék, IČ: 2270270281 Mgr. Dušanu Dvořákovi, MMCA k jednání s rejstříkovým soudem ke změně údajů u členů správní rady odborné společnosti a jednání s Evropským soudem pro lidská práva, Evropskou komisí a Soudním dvorem Evropské unie.

Potvrzuji tímto, že jsem jako čestná členka odborné společnosti Konopí je lék od roku 2010 spolupracovala s Edukativní konopnou klinikou, kterou prostřednictvím tří nevládních organizací (Art Language Factory, o.s., Ateliér ALF, o.s. a Konopí je lék, o.s.) založil a vedl předseda odborné společnosti Konopí je lék Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, na mezinárodním výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék) zejména při léčbě tzv. diabetické nohy pomocí Cannabis unguentum (konopné masti), což jsem doložila i s fotografiemi neamputací končetin po léčbě vhodně složenou konopnou masti pro jednání vedoucího výzkumu Mgr. Dušana Dvořáka, MMCA u trestních soudů České republiky, kdy byl za výzkum opakovaně (4x) obžalován a souzen. Dle ÚZIS více než 10 tisíc amputací ročně. Rozhodně nesouhlasím s tvrzením soudních znalců, kteří napsali, že se vedoucímu výzkumu Mgr. Dušanu Dvořákovi, MMCA vždy od dubna do září, kdy roste konopí, změní CNS funkce tak, že se údajně stává právně nezpůsobilým vymáhat škody, které Česká republika způsobila výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék) a lidem, kteří se léčili anebo chtěli léčit a nemohli, protože byla opakovaně (4x) zkonfiskována úroda Medical Cannabis sativa L z výzkumnické farmy léčivého konopí v Ospělově na Bouzovsku.

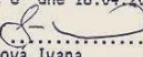

Plnou moc přijímám

Ověřovací doložka pro legalizaci
Podle ověř. knihy pošty: Olomouc 8

Poř.č.: 77008-116-0178

Vlastnoručně podepsal: Irina Hubenáková
Datum a místo narození: 26.05.1962, Kazachstán, KZ
Adresa pobytu: Frýdek-Místek, Frýdek
Tolstého 113, CZ

Olomouc 8 dne 18.04.2014

Podpis: 
Sonntagová Ivana

Úřední razítko:



Vážený pan předseda
JUDr. Petr Vrtěl
Okresní soud v Prostějově
Havlíčková 16, 797 09 Prostějov

SP. ZN. 0 Nc 7044/2016

K výzvě soudu ze dne 6.12.2016 k určení opatrovnictví vedoucímu výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) panu Dušanovi Dvořákovi, MMCA, nar. 12.1.1962 v Olomouci, 798 55 Ospělov 6 a omezení jeho právní způsobilosti ve styku s veřejnou mocí po dobu tří let na návrh rozsudku Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen Univerzity) ze dne 28.11.2016 došlý nadepsanému soudu dne 30.11.2016 a rozhodnutý dne 6.12.2016 k určení opatrovnictví pana Dvořáka, viz <http://soudniznalec.blogspot.cz/>

Čestné prohlášení a zmocnění k opatrovnictví

1) Dne 9.12.2016 byl do poštovní schránky rodiny Dvořákových, Tylova 963/2, 779 00 v Olomouci vložena předemtná výzva soudu, v níž je soudem žádáno, aby syn pana Dušana Dvořáka Štěpán Dvořák s právem delegování na další osobu přijal opatrovnictví pro řízení ve věci omezení svéprávnosti svého otce.

2) Protože je pan Štěpán Dvořák dlouhodobě mimo ČR, byl jsem s jeho souhlasem požádán rodinou Dvořákových, zda bych se ujal role opatrovníka pro předemtné soudní řízení, s čímž souhlasím a souhlasím s tímto i pan Dušan Dvořák.

3) Protože není v dohledné době technicky možné, abychom s panem Štěpánem Dvořákem podepsali současně listinu zmocnění, sdělte prosím, zda bude toto čestné prohlášení považováno za postačující a jak jinak máme případně postupovat. Děkuji.

Společně navrhujeme nejprve **vyčkat rozhodnutí v šetření Městského soudu v Brně** zahájené dne 26.7.2016, v němž je zkoumána právní způsobilost níže uvedených osob ve vztahu k panu Dušanovi Dvořákovi a stovkám občanů podávajících uvedeným statutárním zástupcům marné kárná podněty.

Je důvodné se domnívat, že návrh Univerzity je opozicí návrhu společnosti Cannabis is The Cure, z.s. a dalších nevládních organizací asociace Open Royal Academy, které ji k podání Městskému soudu v Brně zmocnily.

Pod sp. zn. 22 Nc 904/2016 je u Městského soudu v Brně vedeno řízení o omezení právní způsobilosti předsedy Ústavního soudu ČR JUDr. Pavla Rychetského. Pod sp. zn. 24 Nc 909/2016 je vedeno řízení o omezení způsobilosti předsedy Nejvyššího soudu prof. JUDr. Pavla Šámala, PhD. Pod sp. zn. 23 Nc 906/2016 je vedeno řízení o omezení způsobilosti nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana.

Otázkou jsou potom aktivní řízení pana Dušana Dvořáka u OS Prostějov, kde znalci a lékaři opakovaně prokázali plnou právní způsobilost pana Dušana Dvořáka (např. MUDr. Jiří Švarc, PhD., naposledy dne 28.8.2016, nebo MUDr. Dagmar Přikrylová, naposledy dne 10.5.2016 v obsáhlém podání nedůvodnosti ochranné léčby Okresnímu soudu v Olomouci.

Jako opatrovník nesouhlasím, aby měl navrhovatel právo vstupu do spisu vzhledem k citlivým zdravotnickým údajům o panu Dušanovi Dvořákovi, které Okresní soud v Prostějově neuměl v roce 2012 společně s Obvodním soudem na Praze 3 ochránit a zdravotnická data včetně soudně znaleckého posudku justice vydala osobám, které k nim nikdy neměly mít přístup. Bohužel tento velmi závažný delikt odmítají správní i trestní orgány řešit a je řešen civilní žalobou.

V Olomouci dne 15.12.2016

MUDr. Aleš Skřivanek, Ph.D., nar. 5.1.1965, bytem Tylova 963/2, 779 00 Olomouc

