

Městský soud v Praze
Spálená 2, 120 00 Praha

Žaloba na rozhodnutí ministerstva kultury

dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP doručeného dne 9.6.2019 ve spojení s návrhem na položení předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci exportu a importu modlitebních předmětů náboženské společnosti Chrám Přírody a přednostního projednání z důvodu ochrany života a zdraví (nejen) žalobce

žalovaný:

Ministerstvo kultury ČR
Maltézské náměstí 471/1, 118 00 Praha

žalobce

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962
Edukativní konopná klinika ID r8u3nhx
798 55 Ospělov 6, pošta Hvozď

zastoupen dle § 35 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb.

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232
Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Soudní poplatky dle výzvy soudu

Přílohy

1. Plná moc
2. Rozhodnutí žalovaného dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP
3. Rozhodnutí žalovaného dne 28. 1.2019, č.j. MK 8004/2019 OC
4. Rozhodnutí žalovaného ze dne 27.8.2018 č.j. MK 54425/2018 OC
5. Rozklad rozhodnutí dne 28. 1.2019 č.j. MK 8004/2019 OC ze dne 14.2.2019
6. Žádost o přijetí opatření k ochraně proti nečinnosti ze dne 30.5.2019
7. Kasační stížnost ze dne 14.8.2018, sp.zn. 7 As 188/2018
8. Rozhodnutí NSS ze dne 20.12.2018 č.j. 7 As 188/2018 - 386
9. Ústavní stížnost ze dne 8.2.2019, sp.zn. II. ÚS 503/19
10. Dodatek ústavní stížnosti ze dne 7.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19
11. Rozhodnutí Ústavního soudu dne 26.3.2019 sp.zn. II. ÚS 503/19
12. Právní analýza porušení práva Evropy a Společenství ze dne 5.8.2019
13. Veřejnoprávním médiím a bezpečnostním složkám a kont. orgánům dne 2.8.2019
14. Rozhodnutí NCOZ dne 31.7.2019, č.j. NCOZ-7322-3/ČJ-2019-410090-E
15. Návrh NCOZ ze dne 1.8.2019 k rozhodnutí NCOZ dne 31.7.2019
16. Žaloba na Ministerstvo spravedlnosti ze dne 31.7.2019
17. Žaloba na Ministerstvo zdravotnictví ze dne 26.7.2019
18. Usnesení Sněmu a Valné hromady dne 20.12.2017
19. Stanovy asociace Cannabis is The Cure, z.s.
20. Trestní podněty členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. v letech 2010 -2016

I.

Návrh rozhodnutí

1. Žaloba je důvodná, přednostně projednatelná, stejně tak položení předběžných otázek Soudnímu dvoru.
2. Rozhodnutí žalovaného dne 5.6.2019 č.j. MK 40771/2019 OLP se zrušuje.
3. Žalovaný je povinen uhradit žalobci do 30 dnů od rozhodnutí soudu náklady na soudní poplatky a advokátní zastoupení.

II.

Odůvodnění

1. Žalobce dle svého přesvědčení splnil zákonem o církvích a náboženských společnostech podmínky dané zákonodárcem zákonem č. 3/2002 Sb..
2. Žalovaný však podle § 152 odst. 6 písm. b), § 152 odst. 5 a § 90 odst. 5 správního řádu zamítl napadené rozhodnutí dne 28. 1.2019, č.j. MK 8004/2019 OC
3. Žalovaný se pustil do svévolné interpretace § 3 písm. a) zákona č. 3/2002 Sb., které mu nepřísluší, a upřel tak žalobci práva daná čl. 16 Listiny základních práva a svobod, odst. 1, kdy každý má právo svobodně projevovat své náboženství nebo víru buď sám nebo společně s jinými, soukromě nebo veřejně, bohoslužbou, vyučováním, náboženskými úkony nebo zachováváním obřadu a dále odst. 2 téhož článku, kdy církve a náboženské společnosti spravují své záležitosti, zejména ustavují své orgány, ustanovují své duchovní a zřizují řeholní a jiné církevní instituce nezávisle na státních orgánech, dále pak žalovaný svým rozhodnutím porušil základní práva na svobodu myšlení, svědomí a náboženského vyznání danou článkem 9 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a rovněž tak danou jako základní právo svobodu čl. 15 odst. 1 Listiny základních práva a svobod a garantovanou čl. 18 odst. 1 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech či čl. 10 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie.
4. Žalovaný tak rozhodl za situace, kdy bylo žalovanému vytýkáno, že registroval v hrubém rozporu se zákonem církve a náboženské společnosti vybízející ve svých svatých textech k zabíjení jinověrců a současně žalovaný věděl a znal a měl důkazydoloženo a je rovněž soudu důkazy doloženo přílohami žalob, kasační a ústavní stížnosti, podnětů veřejnoprávním mediím a bezpečnostním složkám, že Česká republika proti nejen členům žalobce **kartelem justice a exekutivy porušuje právo na život a zákaz mučení garantované čl. 2 a 3 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, což byl také jeden z důvodů návrhu na registraci jako ochránce nevině týraných a mučených.**
5. Žalovaný se pustil do svévolné interpretace změny názvu náboženské společnosti a jejího širšího zaměření v rozkladu, které je dle žalovaného v rozporu s § 41 odst. 8 spr. řádu, když sám, jak je doloženo v rozkladu a rozhodnutí žalovaného ze dne 27.8.2018 č.j. MK 54425/2018 OC, vadně označoval účastníka řízení a zcela naprosto vadně pak právě v rozporu § 41 odst. 8 spr. řádu označil osoby, které jsou přípravným výborem, kdy ještě před zrušujícím rozhodnutím Městského soudu v Praze dne 15.3.2018 a před vydáním rozhodnutí dne 28. 1.2019, č.j. MK 8004/2019 OC obdržel přílohou usneseními ze dne 20.12.2017 danou změnu osob přípravného výboru, a to s úředně ověřenými podpisy druhého statutárního zástupce Martina Kotaly a třetího statutárního zástupce Miloslava Tetoura, **čímž porušil § 27 odst 2 a 3 správního řádu a je otázkou, jestli je takového rozhodnutí vůbec platné.**

Dne 6.8.2019

Mgr. Dušan Dvořák