

rozhodnutí nabylo právní moci

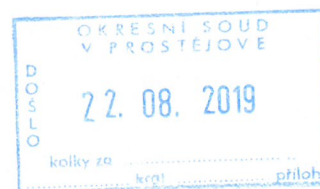
výrok dne 13. 6. 2019

výrok dne

a je vykonatelné dnem

J Prostějov

13. 8. 2019
 dne 1. 9. 2019 v Prosejov
 Mgr. Dušan Dvořák
 z Prosejov



USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 13. června 2019 o odvolání společnosti **Cannabis is The Cure, z.s.**, IČ: 226 70 232, se sídlem Přichystalova 180/14, Olomouc,

v trestní věci obžalovaného:

Mgr. Dušan Dvořák, narozeného 12. 1. 1962 v Olomouci, bytem Ludmírov - Ospělov 6, okr. Prostějov,

proti rozsudku Okresního soudu v Prostějově ze dne 5. 2. 2019, č. j. 2 T 63/2018-1274,

t a k t o:

Podle § 253 odst. 1 trestního řádu za použití § 263 odst. 1 písm. a) trestního řádu se odvolání společnosti Cannabis is The Cure, z.s. **z a m í t á**.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 5. 2. 2019, č. j. 2 T 63/2018-1274, byl obžalovaný Mgr. Dušan Dvořák uznán vinným přechinem nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, kterého se dle skutkových zjištění nalézacího soudu obžalovaný dopustil tím, že od přesně nezjištěné doby od dubna 2017 do 4. 9. 2017 v místě svého trvalého bydliště v obci Ospělov, okr. Prostějov, na přilehlém pozemku u rodinného domu čp. 6, v rozporu s ustanoveními § 4, § 8 a § 24 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, za účelem následného zpracování do toxikomansky využitelné podoby v několika stádiích růstu pěstoval nejméně 17 kusů rostlin konopí o velikosti od 60 do 230 cm, které byly částečně zbaveny vrcholků, přičemž nejméně 27 kusů rostlin konopí bylo již vypěstováno a nacházelo se v půdních prostorách uvedeného domu ve stádiu sušení, když ze všech těchto rostlin po příslušném procesu – kompletním vysušení, odstranění toxikologicky nevýznamných stonků a semen a zpracování do podoby toxikomansky využitelné drtě složené z usušeného květenství a horních lístků konopí, způsobilé ke spotřebě jako tzv. marihuany, získal či mohl získat 331,5 g sušené rostlinné hmoty, obsahující 2,25 g zakázaného množství účinné látky delta-9-tetra hydrokanabinolu (THC), přičemž konopí je podle seznamu IV Jednotné Úmluvy o omamných látkách (vyhláška č. 47/1965 Sb.) omamnou látkou uvedenou v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznámech návykových látek, vydaného na základě

zákonného zmocnění uvedeného v § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998, o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jeho účinná látka delta-9-tetrahydrokanabinol je jako psychotropní látka zařazena do seznamu II. podle Úmluvy o psychotropních látkách a uvedena jako psychotropní látka v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, vydaného na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998, o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž tak učinil s vědomím, že se o takové látky jedná.

Za tento přečin byl obžalovaný odsouzen k peněžitému trestu ve výměře 90 denních sazeb ve výši jedné denní sazby 250 Kč, tj. v celkové výši 22 500 Kč a pro případ, že nebyl peněžitý trest ve stanovené lhůtě vykonán, byl obžalovanému stanoven náhradní trest odnětí svobody v trvání 90 dnů. Dále byl obžalovanému uložen podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku trest propadnutí věci, a to 192,60 g rostlinné hmoty využitelné pro toxikomanii + stonky a kořeny, a 132,70 g rostlinné hmoty využitelné pro toxikomanii + stonky a semena, vše uloženo ve dvou papírových pytlích, přičemž dle § 70 odst. 6 trestního zákoníku propadlé věci připadají státu.

2. Proti tomuto rozsudku si podala odvolání společnost Cannabis is The Cure, z.s., a to jak do výroku o vině, tak do výroku o trestu, které odůvodnila tím, že zabrané majetky jsou majetky poškozených členů asociace Cannabis is The Cure, z.s., jako zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, kteří jsou neoprávněně vyloučeni z řízení jako zúčastnění a poškozené osoby. Konkrétně jsou zřizovateli Edukativní konopné kliniky otevřená společnost Ateliér ALF, z.s., odborná společnost Konopí je lék, z.s. a společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s., které mají sídlo od roku 2016 přímo na výzkumnické farmě Ospělov 6.
3. Krajský soud v Brně jako soud odvolací nejdříve přezkoumal, zda odvolání nebylo podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která se odvolání výslovně vzdala nebo znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět (§ 253 odst. 1 trestního řádu). Po přezkoumání dospěl k následujícímu závěru.
4. V ustanovení § 246 trestního řádu jsou uvedeny oprávněné osoby, které mohou rozsudek napadnout odvoláním. Ustanovení § 246 odst. 1 písm. d) trestního řádu umožňuje poškozenému, který uplatnil nárok na náhradu škody, napadnout rozsudek odvoláním pouze pro nesprávnost výroku o náhradě škody.
5. Podle § 247 odst. 2 trestního řádu ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a jeho obhájce.
6. Z protokolu o provedení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků ze dne 4. 9. 2017 a z fotodokumentace vyplývá, že domovní prohlídka byla provedena v domě na adrese Ospělov 6, na přilehlém pozemku a přilehlých budovách, přičemž rostliny konopí byly zajištěny na půdě domu a v předzahrádce. Z výpisu z katastru nemovitostí vyplývá, že nemovitosti jsou ve výlučném vlastnictví obžalovaného. Ostatně i sám obžalovaný o rostlinách hovoří jako o „svém“ konopí, které pěstoval k léčebným účelům.

7. Ze shora uvedeného vyplývá, že obžalovaný roostliny konopí pěstoval, sklízel i sušil ve své nemovitosti a zajištěné konopí bylo jeho majetkem a nikoli majetkem společnosti Cannabis is The Cure, z.s., a to bez ohledu na to, které společnosti mají sídlo na adrese předmětné nemovitosti ve vlastnictví obžalovaného. Společnost Cannabis is The Cure, z.s. není osobou oprávněnou napadnout rozsudek odvoláním, proto krajský soud zamítl její odvolání podle § 253 odst. 1 trestního řádu jako odvolání podané neoprávněnou osobou, kdy rozhodnutí učinil v souladu s ustanovením § 263 odst. 1 písm. a) trestního řádu v neveřejném zasedání.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není další řádný opravný prostředek přípustný.

Brno 13. 6. 2019

JUDr. Monika Staniczková v. r.
předsedkyně senátu



Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Veselská