

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Slavomíra Nováka a soudkyně Mgr. Jany Jurečkové a Mgr. Andrey Veselé ve věci

žalobců

- a) **Ateliér Alf, z.s.**, IČ: 22680101,
 - b) **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 22727281,
 - c) **Art Language factory, z.s.**, IČ: 22724303,
 - d) **Cannabis is The Cure, z.s.**, IČ: 26670232,
- zastoupených Mgr. Dušanem Dvořákem, Ospělov 6,

proti

žalovanému

Ministerstvo kultury

se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha,

o nejasném podání

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Podáním ze dne 1. 11. 2018 označeným jako žaloba na nečinnost a nezákonné rozhodnutí správního orgánu se žalobci domáhali předložení předběžných otázek Soudnímu dvoru ve věci exportu a importu modlitebních předmětů náboženské společnosti European Ecumenical Church of Nature v souladu s čl. 267 Smlouvy o fungování Společenství.
2. Jelikož podání žalobců nemělo náležitosti řádného podání ve smyslu § 37 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“), vyzval Městský soud v Praze žalobce usnesením ze dne 19. 9. 2019, č. j. 8A 104/2019-30, aby podání opravili a doplnili. Žalobci byli poučeni o tom, jak vady podání odstranit a současně o tom, že nebude-li v poskytnuté lhůtě 15 dnů podání opraveno a v řízení nebude možno z tohoto důvodu pokračovat, soud žalobu odmítne.
3. Žalobci na výzvu soudu reagovali podáním ze dne 6. 8. 2019, v němž jako žalované dále označili radu pro rozhlasové a televizní vysílání, Českou televizi a Český rozhlas.
4. Žalobci uvedli, že ve vztahu k žalovaným 1 a 2 nečinnost žalovaného je soudem označena za nezákonnou a odporující zákonným povinnostem žalovaných při kontrole objektivního zpravodajství a zákazu cenzury. Ve vztahu k žalovaným 3 a 4 navrhl, aby jim bylo uloženo: „zpracovat a vydat zprávu v rozsahu nejméně 3 minut celkem nejméně 6x za den od pondělí do soboty rovnoměrně v průběhu dne a to po dobu 6 dnů kdy tyto zprávy budou anoncovat také v hlavním zpravodajství, že veřejnoprávní televize a rozhlas sedmý den v neděli pozvala na 90 minut na 20 hod. do Čt 1 s přímým přenosem českého rozhlasu zástupce ústavního soudu, nejvyššího soudu, ministerstva spravedlnosti, ministerstva vnitra, ministerstva zdravotnictví a policejního prezidenta, ve kterých zástupcům žalobců před zraky a sluchem veřejnosti vysvětlí odmítavá rozhodnutí vůči členům žalobců.“ Dále se domáhali toho, aby „žalovaní 3 a 4 byli povinni do 30 dnů od rozhodnutí soudu vysílat po neomezeně dlouhou dobu až do úspěšného

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Válková

dokončení legislativní úpravy, která zajistí přiměřenou regulaci konopí neporušující lidská práva, pořady dlouhé nejméně 90 minut nejméně jednou týdně v hlavním vysílacím čase a jednou v repríze, pořadu s názvem např. Den/Týden/Měsíc konopí, který 1. Reflektuje pokrok, který daný týden zodpovědné osoby učinily k provedení legislativní změny, 2. Dále jak daný týden probíhalo odškodnění politických vězňů, 3. Jak probíhá šetření zkorumpovaných podvodníků v justici a exekutivě.“

5. Podle § 37 odst. 5 s.ř.s. *předseda senátu usnesením vyžve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.*
6. Soudy ve správním soudnictví rozhodují o žalobách proti rozhodnutím vydaným v oblasti veřejné správy orgánem moci výkonné, orgánem územního samosprávného celku, jakož i fyzickou nebo právnickou osobou nebo jiným orgánem, pokud jim bylo svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob v oblasti veřejné správy, ochraně proti nečinnosti správního orgánu, ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu, o kompetenčních žalobách. Dále ve správním soudnictví rozhodují ve věcech volebních a ve věcech místního a krajského referenda, ve věcech politických stran a politických hnutí, o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí pro rozpor se zákonem.
7. Z uvedeného je zřejmé, že ve správním soudnictví nejsou soudy povolány nařizovat vysílání pořadů v televizi či rozhlase ani zasahovat do legislativního procesu, jak se žalobci domáhají.
8. Městský soud v Praze poučil žalobce, že žaloba proti rozhodnutí správního orgánu musí obsahovat: a) označení napadeného rozhodnutí a den jeho doručení nebo jiného oznámení žalobci, b) označení osob na řízení zúčastněných, jsou-li žalobci známy, c) označení výroků rozhodnutí, které žalobce napadá, d) žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné, e) jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést, f) návrh výroku rozsudku. Současně je poučil, že žaloba na ochranu proti nečinnosti správního orgánu musí obsahovat: a) označení věci, v níž se žalobce ochrany proti nečinnosti domáhá, b) vyličení rozhodujících skutečností, c) označení důkazů, jichž se žalobce dovolává, d) návrh výroku rozsudku.
9. Městský soud v Praze uložil žalobcům, aby uvedli, zda podávají žalobu proti rozhodnutí žalovaného a v tomto případě doplnili žalobu tak, aby obsahovala nezbytné náležitosti, či zda se domáhají ochrany proti nečinnosti žalovaného a rovněž doplnili žalobu tak, aby obsahovala nezbytné náležitosti.
10. Žalobci výzvě soudu nevyhověli. Z doplnění jejich podání nelze seznat, čeho se domáhají a proč, respektive, petit jejich návrhu není z hlediska pravomoci správního soudu přípustný. Protože v řízení nelze z tohoto důvodu pokračovat, Městský soud v Praze návrh žalobců odmítl.
11. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 4 s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Válková

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 24. října 2019

JUDr. Slavomír Novák v.r.
předseda senátu