

Vážený pan předseda
Ústavního soudu
JUDr. Pavel Rychetský dr. h. c.
Ústavní soud
Joštova 8, 660 83 Brno

Vážená paní ministryně
Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Marie Benešová
Ministerstvo spravedlnosti
Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Vážený pane předsedo, vážená paní ministryně,

obracíme se na Vás se zdvořilou žádostí o Vaši osobní podporu řádného projednání ústavních stížností a stížností na porušení zákona v neprospěch uvězněného konopného léčitele Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci.

Ústavní soud aktuálně projednává stížnosti Dušana Dvořáka na čtyři rozhodnutí senátu 8To Krajského soudu v Brně dne 25. 5. 2021.

Ministerstvo spravedlnosti aktuálně šetří stížnosti na porušení zákona ve všech devíti trestních řízeních Dušana Dvořáka každoročně od roku 2010 obviněného za pěstování konopí na výrobu konopných léčiv. Desáté trestní řízení (úroda v roce 2019) dosud nebylo pravomocně rozhodnuto.

Na základě **devátého obvinění** za úrodu konopí v roce 2018 (věc 3T70/2019) je Dušan Dvořák **od 6. 11. 2019 ve vězení.**

Podle pravomocného rozhodnutí senátu 8To dne 25. 5. 2021 o přeměně podmíněného trestu **za sedmé obvinění** za úrodu konopí v roce 2016 (věc 3T131/2017) má být Dušan Dvořák **z vězení propuštěn až dne 7. 4. 2026.**

Podle rozhodnutí senátu 8To dne 25. 5. 2021 má navíc Dušan Dvořák uhradit soudu více než 110. 000,- Kč za soudem určeného advokáta s tvrzením soudu, že **měl prodat dům**, který soud v letech 2009 – 2019 podrobil deseti domovním prohlídkám, nikoliv jej v roce 2019 jako svatební dar dceři bezúplatně darovat. Současně senát 8To rozhodl, že předsedkyně senátu 3T totožně jako předseda senátu 8To - **nejsou podjatí.**

Jsme přesvědčeni, že vědomě nepravdivá tvrzení soudu, manipulace s důkazy a svévole senátu 8To dne 25. 5. 2021 nemá nic společného s právem na svobodný názor soudce. Nezákonné jednání konkretizujeme.

Důkazy našich tvrzení dáváme k veřejné kontrole na titulní straně vládou dne 4. 12. 2009 oceněného webu **konopijelek.cz**, za který získal Dušan Dvořák na návrh Rady vlády pro zdravotně postižené ocenění s podpisem premiéra Fischera za vzdělávání veřejnosti v léčbě konopím. Rozhodnutí Ústavního soudu jsou veřejně ověřitelná na webu soudu.

Stručně rekapitulujeme. První odsouzení Dušana Dvořáka za úrody konopí v letech 2008 - 2009 (věc 2T104/2010) bylo dne 13. 4. 2012 seznáno oprávněným také Ústavním soudem (sp. zn. II. ÚS 664/12), aniž se kdy Ústavní soud včetně posledního rozhodnutí dne 2. 2. 2021 (sp. zn. IV. ÚS 3353/20) při odsouzení Dušana Dvořáka do vězení za úrodu konopí v roce 2018 (věc 3T70/2019) **vyrovnal s ublížením na zdraví, pošlapáním svědomí a odbornosti** Dušana Dvořáka a **zneužíváním předpisů k jiným účelům, než zákonodárce určil.**

Po neúspěšném pokusu soudu v roce 2012 omezit svéprávnost Dušana Dvořáka byla všechna další obvinění za úrody konopí v letech 2010 - 2012 (3) stažena z projednání. Dne 6. 8. 2013 soud přeměnil trest z prvního řízení za úrody konopí v letech 2008 - 2009 (věc 2T104/2010) na ochrannou léčbu (2013 – 2017) s odůvodněním, že Dušan Dvořák v letech 2008 – 2012 **trpěl dosud nezaznamenanou chorobou pětileté nepřičetnosti**. Přestože nejen znalci a znalecký ústav takovéto svévolné a účelové tvrzení označili za nedůvodné, přestože také soudem určená lékařka opakovaně marně protestovala proti nedůvodné ochranné léčbě, ústavní soudce JUDr. Vladimír Sládeček opakovaně (3 x) tvrdil, že takováto choroba existuje a ochranná léčba byla důvodná - naposledy dne 17. 6. 2020 (sp. zn. I. ÚS 3432/19).

Za této situace se nemůžeme divit vědomě nepravdivému tvrzení senátu 8To dne 25. 5. 2021 **obhajující důvodnost přeměny trestu** podmíněného na trest vězení do 7. 4. 2026 (věc 3T131/2017) tvrzením, že dlouhodobé nezákonné jednání Dušana Dvořáka vychází z jeho patologické osobnosti, což je v příkrém rozporu se znaleckými posudky ve spise, které uvádí, že **legislativa řady zemí se kloní k postojům Dušana Dvořáka, že jedná z přesvědčení a že pěstování konopí není chorobné**.

V letech 2009 – 2019 policie na příkaz soudu zabrala na výzkumnické farmě Dušana Dvořáka téměř 3500 kusů rostlin konopí s obsahem cca 1 % THC a téměř 200 kusů různých druhů konopných léčiv (masti, maceráty, tinktury, spray, základy pro čípky, tobolky), které nikdy policie neměřila na obsah THC a poprvé zvažila až v roce 2019.

Přestože znalci do spisů dokládali, že jedna a tatáž odrůda konopí může mít až 28násobně odlišný obsah THC od druhé odrůdy (tzn. jak 0,3 %, tak také až 8,4 % THC), a proto unijní norma měření obsahu THC v konopí trvá na měření z nejméně 60 – 200 rostlin konopí současně, **u Dušana Dvořáka tak nebylo postupováno nikdy**. Konopí bylo měřeno na obsah THC v rozporu se zákonnou definicí konopí a veřejnou garancí policie na webu, kde je uvedeno, že obsah THC se měří z celé nadzemní části rostliny konopí.

Zcela neomamné konopí pak soudy včetně soudců Ústavního soudu naposledy dne 2. 2. 2021 JUDr. Pavel Šámal (sp. zn. IV. ÚS 3353/20) **označovali účelově marihuanou k toxikomanii**.

Unikátní odrůda konopí Charlotta na závažné formy dětské epilepsie, kterou v roce 2016 Dušan Dvořák ve třech fenotypech pěstoval a jejíž genofond v roce 2016 marně žádal také Ústavní soud zachovat, **byla předmětem sedmého obvinění** (věc 3T131/2017), o kterém senát 8To Krajského soudu v Brně dne 25. 5. 2021 **rozhodoval již potřetí**.

V roce 2018 senát 8To zamítl odvolání, v roce 2019 senát 8To zamítl povolení obnovy, dne 25. 5. 2021 senát 8To prodloužil trest vězení do 7. 4. 2026.

Připomínáme, že od druhého obvinění za úrodu konopí v roce 2010 (věc 2T65/2011) soudy již **nikdy nepovolily svědecké výpovědi nemocných, lékařů a vědců**. V řízení ve věci 3T131/2017 Dušan Dvořák žádal předvolat téměř 20 svědků. Protože to soud opětovně nepovolil, advokát – jako vždy – doložil do spisu písemná prohlášení nemocných, lékařů a vědců a odkázal na filmové dokumenty.

Jestliže ústavní soudce JUDr. Jaromír Jirsa, který posuzoval odsouzení a zamítnutí povolení obnovy sedmého obvinění Dušana Dvořáka (věc 3T131/2017) v naprostém rozporu s důkazy ve spisu a argumentací advokáta potvrdil **níže uvedené nepravdy senátu 8To** a nadto

dehonestoval Dušana Dvořáka (viz sp. zn. IV. ÚS 1153/19 a IV. ÚS 2456/19), nelze se divit, že senát 8To **tyto nepravdy dne 25. 5. 2021 zopakoval.**

Senát 8To dne 25. 5. 2021 v odůvodnění prodloužení trestu vězení do 7. 4. 2026 opětovně zopakoval nepravdivé tvrzení odporující důkazům ve spisu 3T131/2017, že **nelze přisvědčit námitkám odsouzeného**, že pěstoval konopí a poskytoval konopná léčiva ze soucitu při nedostupnosti konopí k léčbě, protože u něj policie nikdy žádná konopná léčiva nenašla a žádnou léčebnou a výzkumnou činnost nikdy nedoložil.

Tato vědomě nepravdivá tvrzení senát 8To **uváděl opakovaně i přes důkazy doložené ve spisu** nejen prohlášeními nemocných, lékařů a vědců, ale také samotné policie, která potvrzovala, že konopná léčiva zabrala, ale protože je nikdy neměřila na obsah THC, tak nebyla v obviněních uvedena.

Senát 8To dne 25. 5. 2021 ani slovem **nezmínil námitku**, že se musí Dušan Dvořák ve vězení domáhat vydání léčebného konopí správní žalobou, přestože soud již v prvním trestním řízení (věc 2T104/2010) věděl, že také jemu léčebné konopí **pomáhá s chronickým onemocněním.** (viz zrušující rozsudek NSS dne 11. 6. 2021, č. j. 10As 104/2021-28).

Senáty Okresního soudu v Prostějově a odvolacího Krajského soudu v Brně od roku 2014, kdy bylo konopí poprvé v lékárně (cenově a druhově nedostupné až do změny legislativy v roce 2020), věděly a znaly doporučující stanoviska lékařů ke konopné terapii Dušana Dvořáka.

Připomínáme, že trestní podněty **na ublížení na zdraví, trestný čin útisku a zneužití funkce** podávané od roku 2010 také lékaři, policie **vždy odložila bez jakéhokoli odůvodnění** stejně jako okresní státní zastupitelství. Krajské státní zastupitelství je namísto přikázání prošetření vkládalo do soudních řízení Dušana Dvořáka, avšak žádný soud včetně ústavního se k tomuto nikdy nevyslovil. V řízení 3T131/2017 byl trestní podnět ve výše uvedené věci vložen do spisu Krajským státním zastupitelstvím v Brně dne 13. 3. 2018, č. j. 1KZT 396/2017-39, čili více než 2 měsíce před zamítnutím odvolání senátem 8To dne 22. 5. 2018 na odsuzující rozsudek dne 6. 2. 2018 ve věci 3T131/2017.

Dušan Dvořák se od prvního trestního řízení brání také **nadřazeným mezinárodním právem** a judikaturou Soudního dvora EU a Evropského soudu pro lidská práva.

Nechceme zde rozebírat pro laickou veřejnost nesrozumitelnou, vědomě mylnou a pod tlakem odborné veřejnosti se měnící právní argumentaci Ústavního soudu k porušení práva EU. Chceme však poukázat **na naprosto skandální a vědomě nepravdivé tvrzení** ústavního soudce JUDr. Pavla Šámala dne 2. 2. 2021 (sp. zn. IV. ÚS 3353/20), který uvedl, že porušení závazků ČR Dušan Dvořák ničím nedoložil.

Každý může na titulní straně webu konopijelek.cz stáhnout desetistránkovou právní analýzu advokáta k porušení mezinárodního práva a zde rozebrané rozsudky Soudního dvora EU (nejen rozsudku č. C-273/14) a Evropského soudu pro lidská práva (nejen rozsudku č. 25137/16), které advokát na podporu tvrzení Dušana Dvořáka doložil k ústavní stížnosti.

Pokud také soudci Ústavního soudu **vždy mlčeli k námitkám** Dušana Dvořáka, že je odsouzen v rozporu s řadou ústavních garancí včetně odsouzení na základě podzákoné normy pro větší množství konopí a dne 2. 2. 2021 JUDr. Pavel Šámal (sp. zn. IV. ÚS 3353/20) uvedl, že

zákonodárci žádají léčbu konopím kriminalizovat, pokud se občané zaopatří sami, pak musíme odkázat na rozhodnutí OSN ze dne 2. 12. 2020.

OSN na návrh Světové zdravotnické organizace vyňalo konopí ze seznamu nebezpečných drog **pro nedostatek důkazů** o jeho škodlivosti, což bránilo výzkumu i léčbě.

Dušan Dvořák opakovaně marně namítal, že jeho jednání je plně v souladu s klíčovým pilířem české a evropské politiky ve věcech drog spočívající v **minimalizaci rizik** a spolu s lékaři a vědci dokládali tragické dopady černého trhu na zdraví občanů. Všechny soudy včetně ústavního však vždy mlčely.

Vážený pane předsedo, vážená paní ministryně,

nežádáme pro Dušana Dvořáka žádných výjimek.

Žádáme však, abyste trvali na řádném projednání stížností a obstarání si spisu u okresního soudu, což se dosud nikdy nestalo.

Děkujeme za Váš zájem a pochopení, že je naše žádost veřejná.

za správní a odbornou radu asociace Cannabis is The Cure

Mgr. Ivan Chalaš
(Kralovice)

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
(Olomouc)

Ing. Martin Dindoš
(Neratovice)

za členy výzkumu vedeného Dušanem Dvořákem potvrzující pozitivní efekt léčby konopím

Ing. Jiří Kučera
(Prostějov)

Viktor Bakoš
(Praha)

Miroslav Kočíř
(Klášterec nad Orlicí)

za odborné partnery výzkumu vedeného Dušanem Dvořákem

Mgr. Karel Šťastný
(Olomouc)

doc. RNDr. Lumír Hanuš, Dr.Sc.
(Jeruzalém)

Ing. Tomáš Ocelka, Ph.D.
(Ostrava)

za osobnosti žádající přiměřenou regulaci pěstování konopí a propuštění vězňů svědomí

Mgr. Ivan Douša
(Praha)

Robert Veverka
(Praha)

prof. Jindřich Štreit
(Sovinec)

Tomáš Vymazal
(Brno)

za rodinu

Mgr. Vanda Prokešová
(Olomouc)

Štěpán Dvořák
(Olomouc)

Anna Dvořáková
(Olomouc)

Odesláno dne 1.9.2021 datovou schránkou asociace Cannabis is The Cure, DS: 4ex7c9p

Poznámka:

Od roku 2004 se Dušan Dvořák opakovaně marně domáhal vydání povolení k pěstování konopí na výrobu konopných léčiv pro výzkum, které však Česká republika dosud nikomu nevydala. Ani změna legislativy v roce 2013 neumožňuje, aby vítěz tendru na vypěstování léčebného konopí jej mohl zpracovat na cílená léčiva, ale musí jej odevzdat do lékárny v podobě sušeného květu. Legislativa však ani lékařům a lékárníkům nepovoluje tento květ zpracovat do podoby cílených léčiv, která policie u Dušana Dvořáka v letech 2009 – 2019 opakovaně zabrala.

Proti uvěznění Dušana Dvořáka protestovaly mimo jiné také nevládní organizace pro prevenci a léčbu drogových závislostí SANANIM a DROP-IN a Spolek na podporu nezávislé justice Šalamoun.

Od roku 2020 jsou pořádány benefiční koncerty na podporu Dušana Dvořáka.

V roce 2020 podalo 20 poslanců stížnost Evropské komisi ve prospěch Dušana Dvořáka za porušení závazků exekutivou a justicí ČR.