

Kancelář prezidenta republiky

Dne 27.6.2024

Odbor styku s veřejností

Žádost o vydání informace dle infozákona k milostem prezidenta republiky

K dotazu číslo 1): V návrhu ministra spravedlnosti prezidentovi ¹ dne 17.8.2023, č.j. MSP-526/2022-OMI-MILS/139 (a také zde v tomto odkazu v poznámce 1 uvedené naší žádosti a dalších doporučujících stanoviscích) **udělit milost** adiktologovi a konopnému léčiteli Mgr. Dušanu Dvořákovi, nar. 12.1.1962 je mj. uvedeno, **jak podrobně byly ministrem v uvedeném návrhu prostudovány trestní spisy a žádosti o milost od rodiny, kolegů a odborníků.**

Sdělte proto nejprve, kdo v řízení o milostech v KPR **vypracovává takovýto návrh** prezidentovi k rozhodnutí o milosti a zda má v sobě takový návrh zakomponován prvek hodnocení hodnotitele čili, **zda vedoucí oddělení milostí, vedoucí legislativního odboru nebo vedoucí kanceláře, dávají, či nedávají k jednotlivým žádostem nějaké pozitivní nebo negativní stanovisko**, a to jsou povinni zdůvodnit, jako vždy zdůvodnil při pozitivním návrhu ministr spravedlnosti.

Dále sdělte, pokud proces vyřizování milostí v KPR běží po linii 1) stanovisko vydává vedoucí oddělení milostí, ale 2) vedoucí odboru legislativy má právo stanovisko změnit, nebo za 3) stanovisko obou má právo změnit kancléř, **kolik:**

- 1.1. Žádosti o milost jste od 1.ledna 2024 obdrželi
- 1.2. Kolik z nic bylo celkem rozhodnuto
- 1.3. Kolik bylo rozhodnuto prezidentem milost udělit
- 1.4. Kolik bylo rozhodnuto prezidentem milost neudělit
- 1.5. Kolik návrhů prezidentovi na udělení milostí od vedoucího oddělení milostí bylo s návrhem doporučení prezidentovi vyhovět žádosti o milost a kolik bylo s návrhem nevyhovět žádosti
- 1.6. Kolik návrhů prezidentovi na udělení milostí od vedoucího odboru legislativy bylo s návrhem doporučení prezidentovi vyhovět žádosti o milost a kolik bylo s návrhem nevyhovět žádosti
- 1.7. Kolik návrhů prezidentovi na udělení milostí od vedoucího kanceláře prezidenta republiky bylo s návrhem doporučení prezidentovi vyhovět žádosti o milost a kolik bylo s návrhem nevyhovět žádosti
- 1.8. Pokud však byl hodnotící návrh prezidentovi vypracován pouze společně (vedoucí oddělení, vedoucí odboru, kancléř), sdělte, kolik návrhů bylo s návrhem doporučení prezidentovi vyhovět žádosti o milost a kolik bylo s návrhem nevyhovět žádosti

K dotazu č.2): K naší žádosti o milost pro konopné vězně, **kteřá byla dne 2.dubna 2024 zamítnuta prezidentem**² chceme využít již citovaných ústavních nálezů a vašich tvrzení a tvrzení ministerstva spravedlnosti, že žádost o milost můžeme podat po čase opakovaně.

Protože budeme chtít alespoň pro dva **nejstarší rapotické konopné vězně z naší lednové žádosti o milost, a to Jana** (72 let, viz spis sp. zn. KPR 961/2024) a Františka(73 let, sp. zn. KPR 963/2024) **znovu podat žádost o milost, sdělte, zda jste ve spisech pana Jana a pana Františka při přezkumu žádosti o milost zjistili/nezjistili, že žadatelé vám i nám tvrdili nepravdivě, že**

¹ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/navrh-na-udeleni-milosti-prezidenta-republiky/>

² Viz dne 2.4.2024 č.j. KPR 340/2024, KPR 960/2024, KPR 961/2024, KPR 962/2024, KPR 963/2024

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

asociace byla založena dne 14. 7. 2004 a je zapsána KS v Ostravě pod sp. zn. L 6401

email: info@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz

adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: 4ex7c9p

- 1) **Že dosud vedli řádný život a nikdy nebyli postižení přestupkovým a trestním právem – vaší stručnou odpovědí může být ANO**, žádný rozpor s tímto tvrzením jsme nenašli ani u spisu Jana (č.j. KPR 961/2024) ani spisu Františka (č.j. KPR 963/2024), nebo uvedete opak ke konkrétnímu spisu, že toto tvrzení není pravdivé a ten či ten jednali jinak
- 2) **Že byli v řízení rovněž postižení trestem spolu s odsouzeným kolegou a soud znal jeho nepravdivé jednání a uvádění je v jednání v právní a skutkový omyl**, kdy tento kolega jim nepravdivě tvrdil, že má licenci na pěstování léčebné konopí a může ji převést do množství 5 rostlin konopí na Jana a na Františkaa oni vzali od něj sazenice a zbytek úrody mu roky vždy zdarma odevzdali - **vaší stručnou odpovědí může být ANO**, žádný rozpor s tímto tvrzením jsme nenašli ani u spisu Jana (č.j. KPR 961/2024) ani spisu Františka(č.j.KPR 963/2024), nebo uvedete opak ke konkrétnímu spisu, že toto tvrzení není pravdivé a ten či ten se podílel na organizovaném zločinu kolegy a nejednali v právním a skutkovém omylu
- 3) **Že jak pan Jan, tak pan František...používali od kolegy získané sazení konopí pouze a jen k léčbě** - - vaší **stručnou odpovědí může být ANO**, žádný rozpor s tímto tvrzením jsme nenašli ani u spisu Janač.j. KPR 961/2024 ani spisu Františka č.j. KPR 963/2024, nebo uvedete opak

Děkujeme a zůstáváme s úctou

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace