

USNESENÍ

Okresní soud v Prostějově rozhodl vyšším soudním úředníkem Mgr. Bc. Zdeňkou Zittovou dne 13. 6. 2024 ve věci

odsouzeného: **Mgr. Dušan Dvořák**, narozený 12. 1. 1962, trvale bytem Ospělov 6, 798 55, t.č. Balbínova 371/7, 779 00 Olomouc,

za přečin nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

Podle § 81b odst. 1 trestního řádu se **z n i č í 63,01 gramů sušené rostlinné hmoty po expertíze s obsahem 1,4 % tetrahydrokanabinolu (THC)**, která je uložena ve skladu OMTZ Frýdek-Místek pod ev. č. 191/16 BG1, neboť jde o věci, **které ohrožují bezpečnost lidí nebo majetku.**

Odůvodnění:

U zdejšího soudu byla dne 14.7.2017 pod sp. zn. 3 T 131/2017 podána obžaloba na obviněného Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962, pro skutek, ve kterém bylo spatřováno spáchání přečinu nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavce 1 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu podle dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku. Na základě protokolu o provedení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků ze dne 17. 10. 2016, č.j. KRPM-112326-22/TČ-2016-141271, byly v domě a na pozemku domu na adrese Ospělov č. 6 obviněnému Mgr. Dušanu Dvořákovi policejním orgánem mimo jiné odňaty 98 ks rostlin konopí ve stádiu růstu, výška od 15-85 cm, označené jako Charlotta (stopa č. 8).

Rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 6. 2. 2018, č.j. 3 T 131/2017-627, který nabyl právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 22.5.2018, č.j. 8 To 102/2018-998, dnem 22.8.2018, byl obžalovaný uznán vinným, přičemž mu byl za spáchanou trestnou činnost uložen souhrnný trest odnětí svobody v trvání 36 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 4 let a trest propadnutí věci. Současně byl zrušen výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Prostějově ze dne 25. 5. 2017, č.j. 11 T 130/2016-1644, v právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2017, č.j. 7 To 362/2017-1976, dnem 7. 12. 2017. Usnesením Okresního soudu v Prostějově ze dne 24. 9. 2020, č.j. 3 T 131/2017-2499, pravomocný ve spojení s usnesením Krajského soud v Brně ze dne 25. 5. 2021, č.j. 8 To 356/22020-2746, dnem 25. 5. 2021, pak bylo rozhodnuto, že se odsouzený ve zkušební době podmíněného odsouzení neosvědčil, a proto trest v trvání 36 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou vykoná.

Co se týče předmětné věci – jedná se o věc doličnou, která byla odebrána ze stopy č. 8 jako 1 ks zelené rostliny z celkového počtu 98 ks rostlin, kdy expertízou bylo zjištěno, že se jedná o zelenou sušenou rostlinnou hmotu o celkové hmotnosti 66,35 g, která obsahovala 1,4% THC a expertízou bylo spotřebováno 3,34 g, zbytek tak činí 63,01 gramů sušené rostlinné hmoty, který byl v igelitovém pytlíku uložen do skladu OMTZ Frýdek – Místek pod ev. č. 191/16 BG1.

Podle § 81b odst. 1 trestního řádu, byla-li vydána nebo odňata věc, která ohrožuje bezpečnost lidí nebo majetku, zejména omamná látka, psychotropní látka, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor, jed, jaderný materiál nebo radioaktivní látka, ze které byl odebrán přiměřený vzorek, a takové věci již není třeba za účelem provedení důkazu, zejména nejsou-li pochybnosti o totožnosti vzorku věci a jejího celku a o celkovém množství věci, může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o jejím zničení již v průběhu trestního řízení pokud takové věci již není k dalšímu řízení třeba a nelze-li ji vrátit podle § 80, nebo není známo, komu taková věc patří, anebo není znám pobyt poškozeného.

Po zhodnocení všech zjištěných skutečností soud došel k závěru, že v předmětné věci jsou splněny všechny zákonné podmínky pro zničení těchto věcí. Je totiž nepochybné, že se jedná o věc doličnou, která obsahuje psychotropní látku (THC), kdy tato věc navíc nebyla zahrnuta do trestu propadnutí věci. Proto bylo rozhodnuto podle § 81b odst. 1 trestního řádu o zničení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu v Prostějově. Včas podaná stížnost má odkladný účinek.

Prostějov 13. června 2024

Mgr. Bc. Zdeňka Zittová, v. r.
vyšší soudní úředník